

Дэвид Гудинг
Джон Леннокс

Библия и нравственное воспитание

КНИГА II

БИБЛИЯ И НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ (СЕРИЯ ИЗ 42 СТАТЕЙ)

| | |
|--|-----|
| 1. Опасность нравственного хаоса..... | 183 |
| 2. Человеческая этика и происхождение человека..... | 188 |
| 3. Достоинство человека..... | 192 |
| 4. Что значит быть человеком..... | 198 |
| 5. Что значит быть человеком (II)..... | 205 |
| 6. Испытание, грехопадение и отделение человека от Бога..... | 211 |
| 7. Путь надежды и исцеления..... | 218 |
| 8. Путь веры в Бога и в будущее..... | 225 |
| 9. Свобода и закон..... | 233 |
| 10. Жертвенный путь и цена жизни..... | 242 |
| 11. Путь личного опыта..... | 249 |
| 12. Путь царя..... | 256 |
| 13. Познания и пророчества царя Давида..... | 263 |
| 14. Путь мудрости..... | 269 |
| 15. Путь пророков..... | 277 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 16. | От национальной религии к всемирной вере..... | 288 |
| 17. | Иисус — Учитель (1): Введение..... | 297 |
| 18. | Иисус — Учитель (2): Первая и величайшая заповедь..... | 306 |
| 19. | Иисус — Учитель (3): Вторая величайшая заповедь..... | 315 |
| 20. | Иисус — Учитель (4): Христианское отношение к труду..... | 326 |
| 21. | Иисус — Учитель (5): Реальность будущей жизни и ее значение для христианской этики..... | 336 |
| 22. | Иисус — Учитель (6): Человеческая личность и взаимоотношения между людьми..... | 346 |
| 23. | Иисус — Учитель (7): Христианская этика в мире зла (а)..... | 355 |
| 24. | Иисус — Учитель (8): Христианская этика в мире зла (б)..... | 365 |
| 25. | Иисус — Учитель (9): Христианская этика в мире зла (в)..... | 374 |
| 26. | Иисус — Учитель (10): Что говорит Учитель о Себе Самом..... | 382 |
| 27. | Иисус — Учитель (11): Смерть Иисуса (а)..... | 392 |
| 28. | Иисус — Учитель (12): Смерть Иисуса (б)..... | 402 |
| 29. | Иисус — Учитель (13): Смерть Иисуса (в)..... | 411 |
| 30. | Свидетельства воскресения Христа (а)..... | 419 |
| 31. | Свидетельства воскресения Христа (б)..... | 428 |
| 32. | Свидетельства воскресения Христа (в)..... | 437 |
| 33. | Свидетельства воскресения Христа (г)..... | 445 |
| 34. | Распространение христианской этики по всему миру..... | 455 |
| 35. | Влияние смерти Христа на христианскую этику (а)..... | 463 |
| 36. | Влияние смерти Христа на христианскую этику (б)..... | 471 |
| 37. | Влияние смерти Христа на христианскую этику (в)..... | 479 |
| 38. | Влияние Воскресения Христа на христианскую этику (а)..... | 488 |
| 39. | Влияние сошествия Духа Святого на христианскую этику (а)..... | 498 |
| 40. | Влияние сошествия Духа Святого на христианскую этику (б)..... | 507 |
| 41. | Значение второго пришествия Христа для христианской этики (а)..... | 514 |
| 42. | Значение второго пришествия Христа для христианской этики (б)..... | 522 |

Дэвид Гудинг, Джон Леннокс

Библия и нравственное воспитание

Издательство The Myrtlefield Trust Newtownards, UK

Титул оригинала: **THE BIBLE AND ETHICAL EDUCATION**

Professor David Gooding

Dr. John Lennox

Авторизованный перевод с английского: *Алексей Яковлев*

д-р Дерек Ханнс

Редактор: *Наталья Звонак*

Компьютерная верстка: *А. Бояревич*

Художественное оформление: *Д. Кусенков*

П. Войтов

© The Myrtlefield Trust,
русский перевод, 1997
предисловие к русскому
переводу, 1997

© The Myrtlefield Trust,
English text, 1995

ПРЕДИСЛОВИЕ

Министерство образования России не без основания обеспокоено нравственным воспитанием школьников своей страны. Поэтому Главный редактор *Учительской газеты* в 1993 году обратился к нам за помощью в разработке для школы системы нравственных ценностей, которая одновременно определяла бы круг соответствующих обязательств и в то же время была бы привлекательной с точки зрения доверия к ней школьных учителей. По мнению Главного редактора газеты, если не определиться в приоритетах такой работы, то может быть потеряно целое поколение школьников, оказавшись в водовороте наркомании, алкоголизма и жестокости.

Исходя из этого, и с учетом предложенных нам рекомендаций, в течении двух последующих лет мы опубликовали в *Учительской газете* серию из 42-х статей под общим заголовком *Библия и нравственное воспитание в школе*. Материал не рассчитывался на определенные возрастные группы учеников. Скорее, статьи предназначались для того, чтобы дать учителям разнообразный, но в то же время основной репрезентативный библейский материал, включающий идеи для их последующего использования в конкретных жизненных ситуациях. В такой подаче материала, учителям непосредственно в работе предоставлялось право самостоятельно адаптировать те или иные положения статей, принимая во внимание возраст своих учеников.

Результат превзошел все ожидания. В адрес газеты поступили тысячи писем из разных школ, колледжей и университетов с выражением благодарности за статьи и полученную возможность использовать этот матери-

ал как дополнительный в составлении собственных обучающих курсов.

Также было отмечено, что практическое использование статей возрастет, если они будут опубликованы в форме книги, что обеспечит им более долговечную жизнь. Многие преподаватели высказывали сожаление по поводу отсутствия у них ряда статей, другие же указывали на то, что газетный вариант очень недолговечен.

Мы рады, что можем решить данный вопрос и с этой целью собрали все статьи в предлагаемой вам книге. Статьи оставлены в их первоначальном варианте, но нам пришлось ввести одно важное изменение: общее название теперь звучит как «Библия и нравственное воспитание». Причина изменения названия в следующем: не только профессиональные учителя, но и множество простых людей, систематически изучающих Библию, и те, кто занимается пропагандой ее учения в разнообразных ситуациях, сообщили нам, что нашли наш материал заслуживающим внимания и практически полезным. Это натолкнуло нас на мысль, что статьи в их теперешнем виде могут оказаться полезными не только для профессиональных школьных учителей, но и для более широкой аудитории. Мы надеемся на успех нашего начинания.

Февраль 1996

*Дэвид Гудинг и
Джон Леннокс*

1. ОПАСНОСТЬ НРАВСТВЕННОГО ХАОСА

Сегодня многие регионы мира страдают от тяжелейших проблем — экономических, социальных, этнических и политических. Эти проблемы осложняются тем, что в ряде стран старые идеологии, служившие опорой у государств, а нередко и у целых империй, потеряли свою власть над умами людей, а то и полностью рухнули. В связи с этим возникла реальная опасность хаоса в нравственном воспитании людей. Появилась острая необходимость в ином мышлении, новых подходах к планированию, качественно новом образовании. Однако здесь возникают затруднения. С крушением старых идеологий, на смену которым пока не пришло ничего, целые государства и народы потеряли ориентацию в системе моральных ценностей, которые могли бы служить им основой для этических норм. В связи с этим у людей не остается стимулов для того, чтобы самоотверженно служить своим ближним и обществу в целом, а без этого, каким бы хорошо ни строились экономические планы, осуществляться они будут с большими затруднениями, а то и вовсе потерпят крах.

РЕЛИГИЯ КАК ИСТОЧНИК ЦЕННОСТЕЙ

Сегодня в странах, где нормы поведения прежде опирались на те или иные формы атеистической идеологии, естественной реакцией многих людей, разочарованных и растерявшихся в связи с утратой привычных идеологических принципов, стал поворот к религии. С одной стороны, далеко не каждому представляется очевидным, что религия на все вопросы предоставит нужные ответы. Приходится с грустью признать, что в отдельных уголках мира люди сражаются, пытаются и убивают своих про-

тивников во имя религии. Это, безусловно, чудовищное извращение человеческих ценностей, хотя, честно говоря, это и столь же отвратительное извращение догматов религии, во имя которой и вершатся все эти дела.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧИТЕЛЯ

Такая ситуация возлагает на нас, преподавателей, тяжелейшую ношу, причем, независимо от того, где преподаешь — в лице, колледже, средней школе, в небольших экспериментальных школах, политехнических институтах или университетах. Мы обязаны донести до своих учеников моральные принципы и этические нормы, которые дадут им прочную и здоровую основу для будущей личной жизни, а также общественной и профессиональной деятельности. Понятно, что многие ученые будут с уверенностью утверждать, что учить студентов нравственности и этике — вовсе не их дело. Вполне вероятно, это действительно не входит в круг их прямых обязанностей. Безусловно, наука как таковая часто не в состоянии дать полные ответы даже на те вопросы нравственности, которые сама же и поднимает. Научная мысль дала человечеству водородную бомбу, но наука сама по себе неспособна ответить на вопрос, нравственно ли применение этого оружия. Однако преподаватели точных дисциплин должны обязательно делать все необходимое, чтобы их студенты впитали в себя моральные принципы, которые дадут им возможность принимать ответственные решения в подобных вопросах. Наука, лишённая всяческих нравственных основ, может сделать студентов образованными, но при этом они могут превратиться просто в грамотных злодеев. То же самое относится и к таким дисциплинам, как экономика и общественные науки. Хорошо известны примеры из прошлого, когда творцы социальной инженерии, мало думая о самооценности каждого отдельно взятого человека, осуществляли планы социально-структурных сдвигов

за счет миллионов человеческих жизней и только ради каких-то экономических преимуществ.

ВАЖНОСТЬ НЕМЕДЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Вместе с тем, большинство преподавателей беспокоятся не за нравственное здоровье людей во всем мире, понимая, что эту проблему им не решить и на уровне собственной страны, их волнуют свои ученики. Молодежь не может терпеливо ждать, пока их учителя для наставлений разработают какую-то собственную философию нравственности. Это может занять многие годы, а за это время Наташи и Саши, которые в данный момент находятся перед ними, успеют вырасти и закончить школу. Поэтому срочно необходимо, здесь и сейчас, предоставить детям возможность познать со всей серьезностью истинные принципы нравственности и этики, чтобы они не выросли «потерянным поколением» в результате образовавшегося вакуума в преподавании основ нравственного воспитания. Осознавая важность момента, одна опытная преподаватель с сорокалетним стажем работы сказала следующее: «Нас учили верить, что Ленин был добрым, любил детей и жертвовал всем ради блага общества. Сейчас эта вера рухнула». Оставаясь по-прежнему атеисткой, она добавила: «Поэтому нам необходимо обратиться к Иисусу. Одно из двух: или дети будут учиться на его примере, или они станут преступниками, наркоманами и алкоголиками». Ее слова, конечно, несколько идеализированы. Разумеется, если бы все серьезно восприняли заповеди Иисуса: «Поступайте с ближними так, как хотели бы, чтобы относились к вам» и «Любите врагов ваших», то мир в мгновение ока стал бы гораздо счастливее.

ЭТИКА ИИСУСА И ИСТИНЫ

С другой стороны, у всех учеников есть своя голова на плечах, и наша задача — помочь им ею правильно вос-

пользоваться. Если происходят попытки просто учить детей этике Иисуса, они, вполне возможно, начнут задавать вопросы из области фундаментальных знаний религии. Например: «Возлюбить ближнего своего, как самого себя? А с какой стати? Разве Самого Иисуса, Который проповедовал и осуществлял на деле этот принцип, не распяли именно потому, что Он не поставил Себя на первое место и не защищал Своих прав? И не будет ли нам тоже хуже, если мы последуем Его примеру? Если другие люди преуспевают в бизнесе за счет мошенничества, лжи и спекуляций, то почему мы должны всегда говорить правду, как нас учит Христос? Стоит ли говорить правду ради правды?» Иными словами, нам удастся добиться убедительности в преподавании этики Иисуса только в том случае, если будем преподавать именно те базовые и абсолютные ценности и убеждения, на которых Он основывал Свою этику.

В чем же тогда ценность отдельного человека? Если, к примеру, у меня есть компьютер, и он стал плохо работать, я, при желании, могу спокойно его выбросить. А если меня не устраивает кто-то из ближних или мой конкурент в бизнесе, то почему бы мне не уничтожить и их, если это не грозит для меня серьезными последствиями?

Если напрямую начать следовать учению этики Самого Иисуса, то все равно мир в целом будет через пятьдесят лет ничем не лучше, чем сейчас. Так стоит ли мне пытаться следовать учению Иисуса? Какую высшую надежду это несет лично для меня или для всего мира?

НАША ПРОГРАММА

Для того, чтобы суметь ответить на подобные вопросы и придать практический смысл этическому учению Иисуса, надо обнаружить корни этого учения в Ветхом Завете и увидеть, каким образом они проявляются в Новом Завете. На практике это означает, что следует

довести до сознания, по крайней мере, основной, глобальный материал, охватывающий всю Библию. Эта задача может показаться почти невыполнимой, особенно для человека, который ни разу за нее раньше не брался, а может быть, и никогда не читал Библию.

Безусловно, это весьма благородная задача. В случае, если исходить только с точки зрения всемирной истории и литературы, можно сказать, что ни одна из книг не оказала столь крупномасштабного влияния на мировую мысль, как Библия. Более того, человека нельзя считать по-настоящему образованным, пока он не прочел Библию и сам не понял секрета ее воздействия.

Но и при всем этом наша задача остается из разряда колоссальных. Поэтому мы, как преподаватели разного профиля и просто как родители, предполагаем в последующих статьях дать обзор некоторых важнейших исторических событий, рассмотреть жизнь выдающихся исторических деятелей, проанализировать идеи, стихи, моральные ценности и этику как Ветхого, так и Нового Завета, а также выдвинуть предложения по поводу того, как заинтересовать современных учащихся нравственными и духовными выводами, которые можно сделать из этого материала.

Надеемся, что этот труд принесет вам пользу, и если у вас возникнет необходимость адаптировать материал к вашей работе с целью повысить ее эффективность, то просим сообщить нам об этом.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЭТИКА И ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Отрывок для изучения: Быт.1:1-2:3

1. ПОЧЕМУ СЛЕДУЕТ ВЕСТИ СЕБЯ ОПРЕДЕЛЕННЫМ ОБРАЗОМ? – ВОПРОСЫ, ЛЕЖАЩИЕ В ОСНОВЕ ПРАВСТВЕННОСТИ.

Переходим к рассмотрению проблем нравственности, или личностных отношений между людьми, отношения к окружающей среде. Но вопросы нравственности затрагивают и другой круг вопросов, лежащих в самой основе понятия нравственности.

1. Что, собственно, есть человек? Можно услышать, что человек есть не что иное, как просто умное животное. Но в дикой природе животные убивают своих сородичей, если только те заболевают или слабеют. Будет ли правильным, если надо умертвить ребенка, родившегося ослабленным или с какими-то физическими недостатками? Тоже самое сделать с бабушкой, когда она станет слишком старой? Если же мы считаем это недопустимым, то почему?

2. Какова цель человеческого существования? Надо знать это, чтобы быть в состоянии судить: живем ли мы именно так, как должны жить? Предположим, что дикарь нашел флейту. Не зная ее назначения, он может использовать ее как магический жезл или как палку, чтобы ударить собаку. Глядя на него, его соплеменники тоже не в состоянии решить, правильно ли он использует этот предмет, поскольку они в равной степени не знают истинного назначения флейты. Итак, имеет ли человеческое существование на этой земле какую-то цель, или нет?

3. Как мы должны относиться к окружающей среде? Если есть возможность заработать много денег

для себя и для наших ближайших потомков ценой загрязнения рек и морей, пусть даже экологических катастроф, грозящих будущим поколениям, то почему бы нам не так и не поступить? Почему бы нам не использовать природу просто для собственного удовольствия? Кто сказал, что мы должны думать о будущих поколениях? Чей это мир, в конце концов? Разве он не принадлежит нам? Разве у нас нет права делать с нашей собственностью все, что нам заблагорассудится?

Всем известно, какие ответы на эти вопросы дает атеизм. Давайте рассмотрим, как на них отвечает Библия. Прочтите еще раз отрывок из книги Бытия, который приводится ниже.

II. ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С БОГА

1. *«В начале сотворил Бог небо и землю»*, — сказано в Библии.

Из этого следует, что вселенная существовала не всегда: она имела начало. Это вызывает интерес, потому что в прошлом многие ученые полагали, что вселенная существовала вечно. Некоторые верят в это до сих пор; но в наши дни очень многие считают, что вселенная должна была иметь начало.

2. Бог не только создал мир; в Библии говорится, что Он постоянно держит его словом силы Своей (Евр.1:3). То, что мы называем законами природы, есть видимая нами работа Его поддерживающей силы.

Заключение: ни вселенная, ни наша Земля не принадлежат нам; они принадлежат Богу. *«Господня — земля и что наполняет ее, вселенная и все живущее в ней»* (Пс.23:1). Мы только временно проживающие на Божьей земле; она не принадлежит нам. Поэтому мы должны найти в Библии те условия, которые ставит Бог для нашего проживания, и соблюдать их.

3. Цель существования вселенной, Земли и человека. Все созданное, включая человека, имеет одну цель: служить Богу и исполнять Его волю (Откр.4:11). Чтобы решить, живет ли человек так, как должен жить, нам следует задаться вопросом: насколько хорошо он исполняет Божью волю?

III. КАК БОГ СОЗДАЛ МИР

1. В Библии гораздо больше места уделено вопросу о том, почему Бог создал мир, нежели вопросу о том, как Он его создал. Важно понять разницу между этими двумя вопросами.

Поясним это следующим примером. Представьте, что Наташа испекла пирог для своего брата. Ученые — диетологи, биологи, химики, физики и математики, если исследуют этот пирог, то определяют, как он сделан, но никакой научный анализ не даст ответа на вопрос, почему Наташа испекла его. И если Наташа сама не скажет, что она испекла пирог для брата, мы никогда об этом не узнаем. Точно так же научные исследования могут рассказать людям очень многое из того, как устроен мир, но они ничего не скажут о конечной цели его создания. Если Сам Создатель не скажет нам, мы никогда не узнаем, почему мир был создан. И поэтому Библия, которая и является ответом Создателя, концентрирует наше внимание именно на этом важнейшем вопросе.

2. И тем не менее, Библия повествует нечто интересное и о том, как Бог создал мир. Самое существенное здесь то, что Он создал мир Своим словом. Обратите внимание, как часто в приведенном отрывке из Библии повторяются слова: «*И сказал Бог*» (ср. тж. Ин.1:1-5; Евр.11:3).

а) Когда звучит человеческая речь, то словами выражаются наши мысли и намерения. Точно так же, создавая мир Своим словом, Бог выражал Свой замысел, Свои мысли и намерения. Вот почему, чем больше мы узнаем

об устройстве мира и жизни природы, тем больше поражаемся ее изумительной рациональностью. Мир не есть продукт иррациональных и слепых сил, как полагают атеисты. Во всем обнаруживается свидетельство царящего в нем порядка, целесообразности и разумности — разумности Бога, выраженной в Его Слове Создателя.

б) Можно объяснить это и по-другому: мы используем слова для передачи информации. Повторение слов «И сказал Бог» на каждом этапе творения указывает на то, что информация, необходимая для создания мира, исходила от личного разума Бога, и что всякий раз для перехода на более сложный уровень требовалось поступление новой информации. Все это полностью соответствует научным представлениям. Мы находим, например, что материальный мир, особенно биологический, состоит не просто из материи, а из материи, несущей информацию — в этом случае говорится о «генетическом коде».

в) Эта разумность природы подтверждается тем научно обоснованным фактом, что функционирование вселенной может быть описано рядом законов, многие из которых имеют математическое выражение.

Историческая справка. Один из величайших историков науки, сэр Альфред Норд Уайтхед, отметил жизненно важное значение, которое имело библейское мировоззрение для становления современной науки: «Люди стали учеными, потому что ожидали найти в природе законы; они надеялись найти эти законы, потому что верили в Законодателя.»

В следующей статье мы рассмотрим первую главу книги Бытия с точки зрения достоинства и ценности человека. Пожалуйста, запомните содержание этой статьи для того, чтобы при чтении последующего материала делать ссылки на нее и первую главу книги Бытия.

3. ДОСТОИНСТВО ЧЕЛОВЕКА

Пожалуйста, прочтите вновь первую главу книги Бытия.

1. ЧЕЛОВЕК – ВЕРШИНА ТВОРЕНИЯ

1. Библия учит, что Бог всемогущ: Он может сделать все, что только пожелает. Исходя из этого, можно было бы ожидать найти в Библии утверждение, что Бог создал мир сразу. Но Библия не говорит этого. Перечитайте еще раз приведенный фрагмент книги Бытия. В нем говорится, что Бог не создал все сразу. Творение происходило поэтапно. Более того, на каждом последующем этапе возникали все более высокоорганизованные формы материи и все более сложные формы жизни.

2. Мы задаем вполне естественный вопрос: какова же высшая точка, где вершина этого процесса? И получаем ответ: Человек! Поскольку речь идет об этом мире, то именно человек представляет собой венец, высочайшую вершину Божьего творения. Он был создан, чтобы властвовать над землей и над всеми другими формами жизни, наполняющими ее (Быт.1:26). Земля была сотворена, чтобы служить человеку домом.

3. Из этого следует, что человек важнее, чем что-либо еще на земле. Когда заходишь в свою квартиру, то интуитивное чувство подсказывает, что в ней самое главное — это человек, а не мебель и даже не сама квартира. Все это существуют для человека, а не он для них.

Примечание. Трудность, с которой сталкиваются многие образованные люди, когда читают о сотворении мира, состоит в том, что если бегло просматривать материал, то может показаться, будто весь мир был создан в течение одной календарной недели. Это еще вопрос. Первая глава книги Бытия — очень емкое повествование, которое нельзя воспринимать упрощенно. Но по-

сколько наше внимание концентрируется на проблеме нравственности, то остальные вопросы должны пока отойти на второй план. Вместе с тем, что повествование первой главы книги Бытия оставляет открытыми несколько возможностей. Одна из них состоит в том, что между отдельными днями творения были временные интервалы, в течение которых реализовывался потенциал Божьих созидательных деяний, но длительность их не обозначена. Но все же не следует допускать, чтобы дискуссия о продолжительности времени творения сделала второстепенным главный урок, который мы извлекаем из поэтапности сотворения мира — а именно — человек есть вершина творения.

4. Иисус Христос подчеркнул одно из значений этого факта: если Бог проявил столько заботы о красоте деревьев и цветов, о пропитании птиц — а все это составляет только убранство земного дома человека — Он, наверняка, проявил гораздо больше заботы о человеке, для которого земля является домом (Матф.6:25-30).

5. Более того, человек важнее тех мощных материальных сил, от которых зависит его жизнь. Люди, например, не смогли бы жить без солнца и солнечного света. Но внутренне мы понимаем, что люди важнее и значительнее солнца. Оно создано для нас, а не мы для него. Это наш слуга, а не бог, как думали многие древние народы. Мы знаем о том, что солнце существует, известно и как оно устроено; однако солнцу ничего не известно о нашем существовании и о нашем внутреннем устройстве.

II. ЦЕННОСТЬ И НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

1. В первой главе книги Бытия несколько раз подчеркивается: Бог увидел, что все, что Он создал, включая человека, было хорошо.

а) Это утверждение представляет собой разительный контраст с тем, чему учат многие восточные рели-

гии. Они считают, что материя — это низшая субстанция; что Высшее Существо само не создавало ее и никогда не стало бы этого делать, и что человеческое тело и материальный мир были созданы какой-то более низшей и менее мудрой силой.

б) Некоторые знаменитые греческие философы (и даже некоторые богословы) думали, что тело, созданное из материи, есть гробница, или тюрьма души, и потому оскверняет обитающую в нем душу. Такой взгляд приводил к нездоровому отношению к жизни, которое, в свою очередь, проявлялось в различных формах.

в) Библия, напротив, учит, что человеческое тело само по себе прекрасно; и все его естественные запросы — хороши, и мы должны наслаждаться ими (но при этом управлять своими желаниями и не извращать их).

2. Библия также учит, что человек, в отличие от животных, был создан *«по образу и подобию Божию»* (Быт.1:26-27).

а) Это означает, прежде всего, что человек создан, чтобы быть представителем Бога, Божьим заместителем среди всех других Божьих созданий на земле с целью управлять ими и заботиться о них, чтобы быть царем на земле.

б) Это высокая честь и огромная ответственность. Человек представляет Бога для других созданий. Следовательно, он не должен обижать их и причинять им ненужные страдания.

в) Одновременно это также означает, что каждая человеческая жизнь священна и неприкосновенна. Вы можете уничтожить свой компьютер, если он вас не устраивает, потому что это всего лишь машина. Но вы не должны убивать людей, потому что, как сказано в Библии (Быт.9:6), человек создан по образу Божию. Человек имеет несоизмеримую ценность.

г) Более того, ценность человека не зависит от того, умен ли он, или богат, силен, или красив и здоров; она

зависит только от того исключительного факта, что каждый человек создан по образу Божию. Вот почему люди не должны убивать детей посредством аборта еще до их рождения, равно как и после рождения, если они кажутся слабыми или неполноценными; та же речь идет о стариках, когда они становятся старыми и причиняют беспокойство. Мы не должны презирать любое человеческое существо, каким бы убогим оно ни казалось: «Кто теснит бедного, тот хулит Творца его», — говорится в Библии (Прит.14:31).

д) Более того, Бог произвел весь род человеческий от одной первой супружеской пары (Деян.17:26). Нет низших человеческих существ. Все люди, к какой бы расе они не принадлежали, созданы по образу Божию. Любые проявления расизма, антисемитизма и притеснения национальных меньшинств — греховны и оскорбляют Бога-Творца.

е) Женщины, равно как и мужчины, созданы по образу Божию. Они представляют такую же ценность для Бога; они должны быть удостоены того же почета, что и мужчины; они не должны подвергаться угнетениям или оскорблениям.

III. УРОК, ИЗВЛЕКАЕМЫЙ ИЗ СОЗИДАНИЯ

Хотя человек был и создан как наместник Бога, облеченный властью над землей, первая глава книги Бытия указывает на то, что Бог сотворил землю таким образом, чтобы постоянно напоминать человеку о его зависимости от Бога.

Рассмотрим следующий пример. Свет представляет собой первостепенную жизненную необходимость, и Бог дал нам солнце в качестве источника света. Первая глава книги Бытия открывает нечто большее, чем это может показаться. В ней не только проводится принципиальное различие между светом и тьмой, но также от-

мечается: «И назвал Бог свет днем, а тьму ночью» (Быт.1:5). Это утверждение может вызвать интерес по двум причинам:

а) Определение, а следовательно, и классификация вещей является, как признано, одной из основных функций научной деятельности. Действительно, позднее Бог поручит человеку дать имена животным (Быт.2:19). Это, между прочим, свидетельствует, что книга Бытия, вовсе не отрицая проведения научных исследований, явно демонстрирует, что Бог вручил нам мандат на научную деятельность. Поэтому факт того, что Бог Сам дал имена отдельным частям Своего творения, как мы имеем возможность видеть, весьма необычен;

б) Свет и день — не совсем одно и то же, равно как тьма и ночь. Бог привлекает наше внимание к устройству «осветительной системы» мира. Поскольку мы живем на планете, вращающейся вокруг своей оси и обращающейся вокруг Солнца — источника света — на расстоянии 150 миллионов километров, приходящий к нам свет «нормирован». Каждые сутки, хотим мы этого, или не хотим, та сторона земли, на которой мы находимся, отворачивается от света и погружается во тьму. И нам не остается ничего иного, как только ждать, когда нам снова дадут свет. Иными словами, мы полностью зависим от источника света, расположенного вне пределов нашего мира. Бог не дал нам источника света, исходящего от нас самих (как Он дал, например, светлячкам, или некоторым видам глубоководных организмов);

в) То, что верно в отношении физического света, еще более верно в отношении нравственного и духовного света, крайне необходимого нам для обретения смысла жизни, чтобы мы жили так, как и должны жить. Духовный свет также не имеет источника в самом человеке, несмотря на значительную силу его интеллекта. Нет его, если рассматривать человека с точки зрения его

человеческой мудрости. В Библии говорится: *«Знаю, Господи, что не в воле человека путь его, что не во власти идущего давать направление стопам своим»* (Иер.10:23). Нам необходимо повернуться к источнику света и мудрости, который вне нас, и вне нашего мира — к Самому Творцу. Один из авторов Нового Завета, Иоанн, говорит об этом так: *«Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы. Если мы говорим, что имеем общение с Ним, а ходим во тьме, то мы лжем и не поступаем по истине»* (1Иоан.1:5,6).

Тема для обсуждения в классе: Что, по вашему мнению, имел в виду Иисус, когда говорил, что Он — *«свет миру»* (Иоан.8:12;9:5)? Иисус также указывал на то, что физический свет — вне человека, и, основываясь на этом, преподавал урок ученикам. Прочитайте об этом в Евангелии от Иоанна, глава 11 (обратите особое внимание на стихи 9 и 10) и обсудите прочитанное.

Однако в Библии гораздо больше говорится о сотворении человека. Об этом мы поговорим в следующей статье.

4. ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ

Пожалуйста, прочтите Быт. 2:4-25

Второе описание творения. В первой и второй главах книги Бытия описываются два задуманных предназначения человека при его сотворении. Первое, как было видно из двух предыдущих статей, представляет человека вершиной Божьего творения. В этом описании утверждается, что Бог создал человека по Своему образу, как Своего представителя, который бы заботился о сохранении и развитии земли, храня верность Богу и находясь в Его зависимости. Тем самым, человек приобретает исключительную ценность и достоинство. Было также очевидно, что этот дарованный Богом статус имеет весьма важные нравственные аспекты.

Второе описание творения, которое мы находим в главе 2 книги Бытия, дополняет первое, не вступая с ним в противоречие. Поскольку оно представлено в непривычно образной форме, то, на первый взгляд, это описание значимости человеческой жизни может показаться весьма упрощенным по сравнению с другими философскими воззрениями о человеке. Но в этой простоте сокрыта гениальность. Шаг за шагом, на языке, доступном каждому, оно рисует живую картину человеческой жизни, как ее задумал Бог — полной чудесного и значимого.

Понятно, что для наслаждения той жизнью, какой ее замыслил Бог, вначале следует определить, что имеется в виду под словом «жизнь» во всех ее аспектах — материальном, моральном, духовном и вечном. В этом и состоит цель второго описания творения — дать практическое «определение» жизни на всех ее уровнях и предложить контекст, в котором можно рассматривать неизбежно встающие перед людьми нравственные и этические проблемы.

Но давайте рассмотрим все по порядку. Неудивительно, что вторая глава книги Бытия открывается определением человека как материального существа.

I. Человек создан из материи. *«И создал Господь Бог человека из праха земного»* (Быт.2:7). Как известно, вся материя во вселенной по большому счету состоит из одних и тех же химических элементов. Следовательно, и наши тела сотворены из того же «материала», что и весь остальной мир. Как отмечают отдельные ученые, люди созданы «из звездной пыли»; но, тем не менее,

II. Человек больше, чем просто материя. *Бог «вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою»* (Быт.2:7)...

Здесь можно отметить следующее.

1. Животные, по определению Библии, также имеют *«душу живую»* (Быт.1:20,24). Следовательно, в этом отношении человек сходен с животными.

Вопросы для обсуждения. Какова фактическая разница между растительной, животной и человеческой жизнью? Что, собственно, делает человеческую жизнь человеческой? Например, в человеке, получившем травму, грозящую летальным исходом, иногда удается поддерживать жизнь с помощью реанимационного оборудования и подачи искусственного питания, даже тогда, когда мозг его уже мертв. Можете ли вы назвать человека в таком состоянии «живым»? Он жив в том смысле, в каком живым считается растение; но это ли мы имеем в виду, когда говорим о человеческой жизни? Не кажется ли вам, что в одном и том же человеке сосуществуют как бы разные уровни жизни — а следовательно, и смерти?

2. Физическая жизнь остается тайной. Известно, какие физические компоненты необходимы для присутствия жизни, хотя остается тайной, каковы, собственно, слагаемые жизни. Нет никаких свидетельств того, что даже самые примитивные микроорганизмы когда-то

возникли путем спонтанного самозарождения из безжизненной материи в силу случайных обстоятельств.

Цитата

«Вероятность случайного появления жизни на земле столь же мала, как вероятность того, что тайфун, проносясь над свалкой, случайно создаст из груды металлолома «Боинг-747» (Проф. сэр Фред Хойл, математик и астроном).

3. Чудо жизни. Важно, чтобы учащиеся поняли, что жизнь — будь то жизнь растений, животных или человека — есть одно из чудес мироздания. Глаз, крыло птицы или танец пчел-разведчиков, сообщающих своим сородичам направление к источнику цветочной пыльцы и расстояние до него — все это чудеса сложнейших и оригинальнейших инженерных решений. То, как все части тела ребенка возникают и развиваются в материнской утробе в наилучшее время и в наилучшем месте (ведь, к примеру, глаз не может начать развиваться раньше, чем голова, где он должен располагаться) — поразительный пример точного плана и безупречно отлаженной организации, особенно если вспомнить, что информация, необходимая для развития ребенка, содержится всего в двух маленьких клетках, полученных от родителей.

Такие вещи должны были бы заставить преклоняться, восхищаться и восхвалять мудрость Творца, подобно древнему еврейскому поэту, писавшему: *«Ибо Ты устроил внутренности мои, и соткал меня во чреве матери моей. Славлю Тебя, потому что я дивно устроен. Дивны дела, Твои, и душа моя вполне сознает это»* (Пс.138:13,14). Чем больше благоговения и восторга мы испытываем, тем сильнее будем ценить и уважать жизнь. Не чувствовать благодарности по отношению к Создателю, говорится в Библии (Рим.1:21), значит сделать первый шаг на пути к обесцениванию жизни со всеми вытекающими из этого ужасными последствиями.

4. Нравственные аспекты. Молодым людям необходимо напоминать о том, что человеческое тело и мозг представляют собой исключительно точно сбалансированную систему, и о них нужно соответствующим образом заботиться. Так, например, нам присуще врожденная потребность в пище, которая побуждает нас к питанию, поддерживающему тем самым физическую жизнь. Но рано или поздно люди испытывают соблазн осквернить свои тела, отдаваясь нездоровому и обманчивому пресыщению или пагубным привычкам. Они поступают так, потому что думают обрести таким образом счастье, испытать особые, удивительные ощущения и освободиться от бремени забот, тогда как на самом деле эти излишества могут нарушить тонко отлаженную инженерную систему тела и мозга и привести к страданиям и даже смерти.

Примеры: Расскажите учащимся об удивительном устройстве легких и их работе. Затем покажите иллюстрации, свидетельствующие о страшном вреде, который наносит курение. Это заставит задуматься о том, что разрушать собственные легкие таким вот образом — безумие. Покажите им, какую удивительную химическую фабрику представляет собой человеческая печень, и образно расскажите о последствиях злоупотребления алкоголем; тем самым вы можете помочь учащимся не лишать себя радостей жизни. То же самое можно говорить о мозге, о том, как эта удивительная, фантастически тонкая нервная ткань может быть разрушена наркотиками. Подобным же образом половая распущенность нередко приводит к смертельному заболеванию СПИДом. В некоторых странах Запада рождается все больше детей, уже во чреве матери пораженных СПИДом и наркотиками.

Такие предупреждения жизненно необходимы, но

5. Нравственная система, основанная на ценности человеческого тела как биологического механизма, хо-

роша, но недостаточна. Наши тела — это не просто машины, возникшие по воле случая в результате воздействия слепо направленных сил на лишенную разума материю. Если бы наши тела представляли собой только это, то все равно было бы глупо с нашей стороны разрушать их; а если бы мы все же сделали это, то на этом бы все и закончилось. Но наши тела представляют собой нечто большее: это дар, специально приготовленный и данный нам Создателем.

Пример. Если какой-нибудь богатый человек даст попользоваться мне автомобилем, а я испорчу двигатель, насыпав туда песка, то, конечно, я поступлю глупо. Ко всему, это вызовет обиду и негодование моего друга, давшего мне машину. Точно так же, если мы разрушаем наши тела, придет время, когда надо будет ответить за это перед Богом. Потому что, как сказано в Библии, смерть тела не есть конец существования. Будет Воскресение, и мы все должны будем ответить перед Богом за все, что мы делали, живя в теле (2 Кор.5:10) Если, неправильно обращаясь со своими собственными телами, мы разрушаем не только их, но и тела других людей, Бог, тем более, не останется к этому безразличным. А что тогда говорить о миллионах аборт, которые ежегодно делаются в мире?

6. Разумеется, так или иначе все мы согрешили против собственного тела. Но ободримся: у нас есть надежда. Бог, создавший наши тела, имеет план нашего прощения и искупления человеческого тела. Об этом мы будем говорить в следующей статье. А сейчас мы рассмотрим еще один вопрос.

III. Творческие способности и эстетическое чувство человека. Когда Бог поручил человеку заботу о земле, Он прежде всего посадил сад в одном из уголков земли и поселил там человека, чтобы возделывать и хранить его (Быт.2:5-15). Не было ничего плохого в том,

что земля была не возделана; но сад начинается с того, что кто-то искусно и умело обрабатывает дикую, нетронутую природу, чтобы внести в нее порядок и гармонию взлелеянной красоты. Более того, Бог поместил в саду не только деревья «хорошие для пищи», способные утолить физический голод человека, но и деревья «приятные на вид», способные удовлетворить эстетическое чувство человека. Это напоминает нам о том, что

1. Человек способен ценить красоту ради нее самой.

Люди во всем мире любят сады и готовы усердно трудиться, выращивая их — не только ради насущной потребности в пище, но и просто ради красоты.

2. Нет свидетельств того, что птицы и животные обладают творческими способностями и эстетическим чувством. Мы никогда не увидим животных за занятиями, похожими на создание садов. Бобер приспособляет природу к своим потребностям, строя плотину на реке. Но он делает это просто ради выживания и чтобы пропитаться. Животных и птиц привлекает яркая расцветка и пение особей противоположного пола в брачный период. Но, как представляется, у животных и птиц нет ни интереса, ни желания создавать красоту ради красоты, как делают это люди. Они также не обладают способностью создавать нечто новое, неизвестное их предшественникам.

3. Конечно, не все люди выращивают сады. Кочевники и многие городские жители обходятся без них — по своей воле или по необходимости. Но кочевники украшают свои орудия труда и домашнюю утварь; горожане любят цветы, произведения искусства и красивую одежду; а в городах подчас так много величественных произведений архитектуры.

4. Итак, способность творить и чувство прекрасного — это два качества, которые человек, хотя и в ограниченной степени, разделяет со своим Творцом. Они часть

образа Божьего в человеке. Они также составляют элемент возвышенного в человеческой жизни.

5. История человечества — это история все возрастающего творческого поиска почти во всех сферах человеческой деятельности. Им отмечен прогресс человечества в науке, технике и математике так же, как в искусстве и культуре. Это история человека, повторяющего своего Творца.

6. Другая сторона человеческой деятельности в саду состоит в том, что это был труд. Труд в смысле целенаправленной организующей деятельности, полезной для человека. Он играет важную созидательную роль в жизненном процессе. Поэтому не случайно человек, который не нашел себе занятий, испытывает тяжелое чувство безысходности.

7. Но что можно сказать, если человек, вместо того, чтобы создавать красоту в саду, губит землю, превращая ее в пустыню, загрязняет реки, разрушает озоновый слой атмосферы и подвергает опасности всю планету, тем самым разрушая место обитания, созданное для нас Богом? Библейский взгляд на мир побуждает нас ответственно относиться к окружающей среде, сделать для ее сохранения все, что в наших силах, и предотвратить нарушение экологического баланса.

В следующей статье из этой серии мы увидим, что Библия, излагая нам свое «определение» жизни, свидетельствует о чем-то большем.

5. ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ (II)

Пожалуйста, прочтите /текст из Быт. 2,18-25/

В предыдущей статье было обращено внимание на то, что в книге Бытия содержится описание различных уровней жизни и особо обозначены черты, характеризующие человека как существо, созданное по образу Божию, из чего вытекают важные выводы в отношении нравственности. Продолжая рассуждения, мы обращаемся к высшим уровням жизни, на которых акцентирует внимание книга Бытия.

Сотворение женщины. В книге Бытия говорится, что до того, как Бог создал женщину — достойного партнера и помощника мужчины, Он привел к человеку всех животных. Человек — это был Адам — дал им всем имена, показав тем самым свое превосходство над ними. Но среди животных не было достойной пары человеку. Он оставался одиноким. Ему не с кем было общаться, никто не мог вместе с ним наслаждаться красотами творения. Это повествование со всей значимостью демонстрирует два других уровня жизни, где проявляются отличия человека от животных и где человеческая жизнь становится действительно человеческой и удивительной.

1. Первое — это язык, на который мы обращаем внимание в тот момент, когда Адам дает имена животным. Нет никаких свидетельств тому, что животные и птицы обладают способностью пользоваться языком так, как пользуется им человек. Правда, некоторые животные способны в ограниченной мере общаться с себе подобными. Но никто из них не владеет чем-либо, подобным человеческому языку. Гениальность человеческого языка состоит в способности использовать произвольные

(а не звукоподражательные) звуки для обозначения предметов, равно как и их совокупностей, или даже абстрактных идей. Так, в русском языке применяется сочетание звуков «собака» (в английском — dog, во французском — chien) для обозначения как отдельной особи, так и целого вида животных. Аналогично этому, в большинстве языков имеются сочетания звуков (слова), обозначающие и неконкретные понятия, такие, как «справедливость», «красота» или «истина».

Язык предполагает способность и одновременно дает возможность мыслить аналитическим образом, объединять предметы в классы и категории, оперировать отвлеченными понятиями, рассуждать рационально и приводить разумные доводы, а также выражать свои ощущения и чувства гораздо более сложным и совершенным путем, нежели только при помощи телодвижений, ворчания или стонов. Достаточно сравнить чудо любовной поэзии с теми немногими выражениями «любви», которыми, к примеру, лев может объясниться со своей возлюбленной. Животные не пишут книг! Но вспомним о литературных шедеврах, написанных Пушкиным и Толстым.

Отличия между человеческим языком и средствами общения животных показывают нам существенное отсутствие преемственности между человеком и животными. Чарльз Дарвин ошибался, полагая, что человеческая речь развилась из нечленораздельных звуков и эмоциональных жестов животных. Международные лингвистические исследования, проведенные в 70-х и 80-х годах нашего столетия, показали, что только люди обладают способностью сочетать фонологию и грамматику — звуковой состав и грамматическую структуру языка. Даже пятилетний ребенок способен строить абсолютно новые предложения, несущие оригинальные творческие идеи. Более того, лингвисты-антропологи, анализируя языки так называемых примитивных племен, обитающих в джунглях, находят

структуры их языков столь же сложными, как и структуры современного русского или английского языков, или древнегреческого языка. Лингвистические исследования не подтверждают предположений об эволюции языка от одного биологического вида к другому.

Итак, язык свидетельствует о том, что человек создан по образу Божию. Язык делает возможным сознательное и личное общение, проникнутое любовью, не только между людьми, но и между Богом и человеком. Бог сошел в Эдемский сад, как написано, и говорил с человеком, и человек говорил с Богом. Это общение между Адамом и его Создателем было лишено какого-либо страха; оно было построено на любви и разуме.

Оно было выражением единения между ними. Общение между человеком и Богом — это высший уровень человеческой жизни. Он открыт для всех нас. Бог обращается к нам через Библию, и каждый из нас в молитве может высказать помыслы своего сердца непосредственно Богу. Печально, когда живой в биологическом смысле человек не в состоянии из-за полученной тяжелой травмы общаться с любящими его людьми, которые находятся рядом с ним. Еще более грустно, когда человек вполне здоровый ни разу не говорил с Богом и не позволяет Богу говорить с собой. Это означает, что такой человек мертв для одного из самых высоких уровней человеческой жизни.

Вопросы для обсуждения.

1. Обсудите со своими учениками, что они считают уникальным в человеческом языке.

2. Иисус Христос, Сын Божий, назван в Новом Завете *Словом*

Божьим (Иоан. 1,1-14). Обсудите, что означает этот титул.

2. Второй уровень, составляющий истинно человеческое в нас, — это отношения человека с его спутником по жизни — женой, что рассматривается во второй главе книги Бытия. Бог увидел, что нехорошо человеку быть одному. Человек, созданный по образу любящего Бога, нуждался в ком-то, кого он сам бы мог любить. Но любовь между мужчиной и женщиной была задумана Богом как нечто несоизмеримо более высокое, чем простое спаривание для рождения потомства. Любовь требует не только совмещение разума, чувств или физической привлекательности, но также и волевого решения. Это значит, что потребности и желания любимого существа ставятся выше своих собственных с сохранением ему абсолютной верности, чтобы избранник был уверен в чувствах любви, их надежности. Более того, создав мужчину и женщину, Бог разделил с ними радость творения. Он не стал больше создавать новых людей, но дал мужчине и женщине способность воспроизводиться, рождая детей в этот мир. Он хотел, чтобы они познали радость и ответственность материнства и отцовства.

Бог дал Адаму жену, о которой он мог сказать: *«Эта кость от костей моих и плоть от плоти моей»* (Быт.2,23). Ему не нужно было объяснять, что женщина отличается от животных. Она также была создана по образу Божию (1,27), но не уступала, и не превосходила мужчину, а была восхитительно отлична от него.

В книге Бытия ясно говорится, что брак был задуман Богом как совершенно особенные, поистине священные взаимоотношения. Супружеская жизнь мужа и жены и их взаимные обязательства должны были по Божьему замыслу стать той связующей основой, которая обеспечивает стабильность исходной ячейки общества — семьи (2,24). А если отдельные клетки общественного организма будут здоровы, то и общество в целом будет здорово.

Сегодня мы являемся свидетелями нарастающего пренебрежения к нормам морали и духовным ценностям, что распространяется в повседневной жизни человека как раковая опухоль. Несдерживаемый рост преступности, чудовищное насилие по отношению к детям, пренебрежение добром и сознательное стремление ко злу принимают невиданные масштабы. Истоки многих из этих бед кроются в слабости семьи как отдельной клетки общественного организма. Когда общество отбрасывает веру в действенность моральных и этических норм вообще и принижает святость брака в частности, то не стоит удивляться наступлению трагических последствий. Отношения между мужем и женой не являются результатом эволюции общественных норм — они были созданы Богом. Того, кто вероломно нарушает их, ждет катастрофа.

Пример. У большинства детей есть какая-нибудь вещь, которой они особенно дорожат и берегут ее. У взрослых это может быть какой-то особо памятный подарок, к примеру, фарфоровая ваза. Конечно, никто не станем с такими вещами обращаться небрежно. Они слишком дороги нам!

И тем не менее, современное общество зачастую поступает именно так. Оно относится к браку как к беззаботной игре и рассматривает развод как удобную альтернативу, не задумываясь о трагических последствиях для детей, которые часто лишаются душевного равновесия.

Пример. Если проигнорировать инструкцию к автомобилю или мотоциклу и вместо бензина залить в бак воду, то это вызовет серьезное повреждение мотора. Инструкции даются не для того, чтобы испортить удовольствие от пользования машиной, а напротив — для того, чтобы получать это удовольствие как можно дол-

ше. Точно так же и наставления относительно брака, данные в Библии, даются нашим Творцом для того, чтобы можно было в полной мере насладиться жизнью. Игнорировать их будет только себе во вред.

Также и порнография обесценивает секс и низводит людей на уровень животных. Гомосексуализм и лесбиянство, совершенно очевидно, являются извращениями замысла Творца относительно человеческого тела. Библия осуждает их (Рим. 1,24-28). И вовсе не потому, что Бог — это некий ужасно донимающий тиран, решивший лишить людей удовлетворения и радости. Наоборот — именно извращения в конечном итоге отнимают у человека возможность испытать истинную радость. Бог, создавший человеческую жизнь и разделивший нас по половому признаку, любит нас, и именно потому, что Он нас любит, Он дал нам основные правила, выполнение которых позволит получить максимум радости в отношениях с нашими партнерами.

Библия рассматривает супружество как воплощение Божьего замысла и воздает похвалы здоровью и красоте, которые в нем проявляются. Супружество трактуется в Библии как аллегория любви Христа к Своему народу — Церкви как в настоящее время (Ефес. 5,22-33), так и в вечном Божьем раю (Откр. 19,7-9).

Вопросы для обсуждения.

1. Подумайте о том, каким образом мужчина и женщина должны, по замыслу Творца, дополнять друг друга?

2. Какое значение имеет крепость супружеских уз для здоровья общества?

3. Подумайте над тем, что говорится в Новом Завете об отношении Иисуса к женщинам, сравнивая с тем, какое отношение к женщинам бытовало среди Его современников (Евангелие от Иоанна, 4,1-42). Обсудите отношения Иисуса к разводу (Евангелие от Матфея, 19,3-12).

6. ИСКУШЕНИЕ, ГРЕХОПАДЕНИЕ И ОТДЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА ОТ БОГА

Пожалуйста, прочтите третью главу книги Бытия

Ни для кого не секрет, что с человечеством что-то не в порядке. Вопрос в следующем: какова же причина сложившегося положения? Если не удастся правильно поставить диагноз болезни общества, то все попытки решить данную проблему в конечном счете окажутся безрезультатными и надежды на построение несравнимо лучшего мира потерпят крах. Согласно одной из точек зрения, причина всех бед человечества и корни всего мирского зла сокрыты в незавершенности эволюции рода человеческого. Как только человеку будет отпущено достаточно времени, он разовьется в совершенное существо, каким его пытаются предвидеть. Однако шесть тысячелетий человеческой истории свидетельствуют о том, что, несмотря на значительные успехи в науке и технологиях, род человеческий в целом за время своего существования не снизил намного эгоистичность, злость, жестокость и безнравственность. В материалах этого урока мы увидим, что говорится в Библия по данному вопросу, чтобы затем, опираясь на библейский взгляд на причины всеобщего неблагополучия, рассмотреть, каковы же надежды на исцеление, о которых сказано в Библии. Важно задуматься над еще одним аспектом, а именно: что означает по библейскому определению быть человеком.

1. ЧЕЛОВЕК ИМЕЕТ ПРАВО НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА

1. Свободная воля. Книга Бытия говорит о том, что человек мог пользоваться плодами всех деревьев в Эдемском саду, кроме одного. Плоды этого дерева Бог

запретил человеку есть, предупредив, что неповиновение повлечет за собой смерть. Сам по себе факт того, что Бог предупредил человека о последствиях нарушения запрета, явствует о том, что Бог дал человеку возможность не подчиняться Ему, если тот пожелает. Иными словами, Бог создал человека, наделенного свободной волей.

2. Свободная воля — необходимое условие нравственности. Книга Бытия как будто хочет сказать, что все зло, существующее в мире, в конечном итоге сводится к тому, что человек воспользовался свободой воли, чтобы ослушаться Бога, и тем самым ввел в мир тот порочный принцип и силу, которые Библия называет грехом. Возникает вопрос: разве Бог не предвидел, что человек злоупотребит своей свободной волей? Конечно, предвидел. Зачем же тогда Он изначально дал человеку свободную волю? Ответ состоит в том, что в Своей любви Бог не хотел сделать человека биологической машиной, работающей только на основе инстинкта и неспособной сделать какой-либо действительно свободный выбор. Если пчела ужалила водителя автобуса, что привело к аварии, мы не станем привлекать пчелу к судебной ответственности и обвинять ее в совершении преступления. У нее не было выбора; она ужалила, просто подчиняясь инстинкту. Совсем другое дело, если кто-то из пассажиров, допустим, ударил водителя ножом — этот человек мог испытывать подспудную ненависть к водителю, но в любом случае у него был выбор: поднимать нож или нет.

Более того, Бог хотел, чтобы человек был существом гораздо более высокого порядка, чем животные. Можно, как это делал академик Павлов, научить собаку не

брать куска мяса без разрешения. Но если по этой причине собака воздерживается от того, чтобы стянуть кусок мяса у соседа, она делает это просто потому, что в ее памяти и нервной системе запечатлелись болезненные последствия неповиновения, испытанные при подобных обстоятельствах. Собака не знает, что значит «воровать», и почему воровать плохо; поэтому она не знает почему ее хозяин не позволяет ей стянуть кусок мяса у соседа. Создавая человека, Бог желал создать существо, которое можно было научить понимать причины Божьих повелений и запретов, как ребенок учится понимать, почему его родители поступают так или иначе. Следовательно, послушание человека Богу должно быть как осмысленным, так и проявлением подлинной свободы воли.

3. Свободная воля — необходимое условие любви.

Создавая человека, Бог прежде всего желал создать существо, способное искренно любить Его; и для этого ему необходимо было наделить свободой воли и свободой выбора: ведь истинная любовь не может быть вынужденной или механической. Поэтому человек должен быть по-настоящему свободен в своем выборе любить и подчиняться Богу или же отвергнуть Его любовь и послушаться Его. Если в вашу комнату войдет робот, обнимет вас металлическими руками и скажет механическим голосом: «Я люблю вас!». В ответ вы или рассмеетесь, или с отвращением оттолкнете его. Почему? Да потому, что вам известно: робот просто делает и говорит то, для чего он был запрограммирован. Он не был волен принять собственное решение полюбить вас; и, тем более, не волен сознательно взбунтоваться против команд программы, введенной в него изготовителем. Бог хотел, чтобы человек был бесконечно больше робота. Кто-то может возразить: разве не луч-

ше было бы, если бы Бог, создавая человека, уподобил его машинам или животным? Ответ прост: кто из нас добровольно согласится отказаться от свободы воли и превратиться в машину?

Пример. Огонь опасен. Поэтому любящий отец запретит ребенку зажигать огонь до тех пор, пока ребенок не узнает, какие бедствия способен причинить огонь при неправильном обращении. Итак, Бог запретил человеку, пребывающему в неведении, срывать плоды с дерева познания добра и зла. Нам ничего не сказано о том, как Бог собирался показать человеку разрушительные последствия непослушания и зла, и тем самым научить его избегать бед. Ибо человек независимо от Бога сделал свой выбор — не подчиниться Богу; и по этой причине на собственном опыте испытал ужасные последствия зла. Пожужу же человек сделал это?

II. ИСКУШЕНИЕ И ГРЕХОПАДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Библейский рассказ о том, как дьявол в образе змеи подтолкнул людей на неповиновение Богу, представляется многим сказкой; но если внимательно изучать это повествование, то обнаруживается, что этот рассказ в высшей степени правдив.

1. **Первая уловка дьявола.** Он сознательно искажил и преувеличил Божий запрет, чтобы представить Бога жестоким тираном, отнимающим всякую радость (Быт. 3,1). «*Подлинно ли сказал Бог,*» — спросил он, хотя, разумеется, знал, что Бог не говорил ничего подобного, — «*не ешьте ни от какого дерева в раю?*». Женщина поправляет его; многие же люди до сих пор верят лживому преувеличению, к которому прибег дьявол. Они не желают ничего знать о Боге, потому что в их представлении вера в Бога лишит их всех удовольствий.

2. Вторая уловка дьявола. Он напрямую опровергает слово Бога (Быт. 3,4.5). «*Вы не умрете,*» — говорит он, — «если ослушаетесь Бога. Причина Божьего запрета в том, что, отведав плода, ваши глаза сразу откроются. Вы уподобитесь Богу, знающему добро и зло. Вы больше не будете зависеть от Бога; вы сможете сами решать, что хорошо и что плохо. Так боритесь же за моральную независимость и свободу! Принимайте собственные решения! Будьте хозяевами самим себе! Не позволяйте Богу решать за вас. Единственное, о чем дьявол не сказал — это то, что, послушавшись Бога и действуя наперекор Его повелениям, на свой страх и риск, они, тем самым, допускают в свою душу мощную и злую силу греха, которой уже сами не способны противостоять, что постепенно поработит и в конце концов уничтожит их. И сегодня еще многие люди обмануты дьяволом. Иначе они не думали бы, что личная свобода выражается в физическом самоуничтожении посредством алкоголя, наркотиков и сексуальных излишеств, и в психологическом самоуничтожении путем развития зависти, чувства ревности, коварства, злобы, ненависти, лжи и обмана.

3. Третья уловка дьявола. Он уговорил женщину внимательно приглядеться к дереву. Она заметила, что оно «хорошо для пищи, и... приятно для глаз, и вожделенно, потому что дает знание»; иными словами, оно может дать ей материальное, эстетическое и интеллектуальное наслаждение (Быт. 3,6). Дьявол дал понять, что, получив эти три вида удовольствия, она будет иметь все необходимое для полного наслаждения жизнью. Ей больше не нужен будет Бог, и не надо будет слушать Его слово и беспокоиться о Его запретах. Многие и сегодня так думают.

Но это была и есть ложь. Библия говорит (Втор. 8,3), и Иисус Христос повторил эти слова (Матф. 4,4): *«не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих»*.

Пример. Предположим, что из добрых побуждений вы решили завязать со мной дружеские отношения и для начала пригласили к себе в гости. Я прихожу к вам на обед, наслаждаюсь приготовленным прекрасным угощением, картинами на стенах и музыкой, негромко звучащей в комнате. Но, несмотря на все ваши попытки заговорить со мной, я упорно отказываюсь даже просто замечать вас. И когда вы, наконец, вынуждаете меня объяснить такое странное поведение, я отвечаю, что меня интересует только физическое наслаждение едой, и эстетическое и интеллектуальное наслаждение развешенными картинами и льющейся музыкой. Меня не интересуют лично вы, то есть тот, кто все это мне предоставляет. По мне, пусть бы вас и вовсе на свете не было. Каким глупцом я оказался бы! Как бы ни были хороши еда, картины и музыка, принять их и отвергнуть вашу дружбу и общение с вами — значит отвергнуть наслаждение и высший смысл этого вечера.

III. ПОСЛЕДСТВИЯ ГРЕХОПАДЕНИЯ

Неповиновение женщины и мужчины вызвало неизбежный и незамедлительный результат. Они утратили наслаждение жизнью на самом высшем уровне ее проявления. Когда они в следующий раз слышали голос Господа Бога, ходящего в раю, они испугались (Быт. 3,10). Вместо того, чтобы принять присутствие Божие и общение с Ним как высшую радость жизни, они попытались скрыться от Него. Они почувствовали себя нагими. Разумеется, такими их создал Бог, и в наготе самой по себе не было ничего плохого. Но их непослушание породило в них нечистую совесть; они чувствовали, что недостойны находиться в присутствии

Бога. Сначала они попытались как-то прикрыть свою наготу, сшив опоясания из больших фиговых листьев. Но поняли, что это не поможет. Затем они спрятались среди деревьев. Но это было также бесполезно. Ибо Бог призвал их, и они должны были явиться и предстать перед Ним.

То, что Бог сказал тогда и сделал, и как, вместо наказания смертью людей за их бунт, указал им путь к прощению и даровал надежду на будущее — все это, мы рассмотрим в последующих статьях.

Сегодня о падшем состоянии человека свидетельствует тот факт, что мысль о Боге наполняет многих людей тяжелым чувством страха и вины, или даже глубокого возмущения. Библия называет такое отделение от Бога духовной смертью. Святое Писание свидетельствует, что именно отделение от Бога является истинной причиной всех бед рода человеческого.

7. ПУТЬ НАДЕЖДЫ И ИСЦЕЛЕНИЯ

Пожалуйста, прочтите третью главу книги Бытия

1. ПОБЕДА ИЗ ПОРАЖЕНИЯ

Когда человек столь неразумно восстал против Бога, то логично было предположить, что Бог примет решение уничтожить человека и начать все заново, сотворив какое-то иное существо — и это было бы вполне понятно.

Но Бог сделал иначе. Он не только продолжил осуществление Своего первоначального плана, в котором человеку отводилась роль Божьего наместника, но и объявил, что именно через человека потерпят поражение попытки дьявола разрушить Божий замысел. Обращаясь к змею, которого использовал сатана для того, чтобы обольстить женщину, Он сказал: *«И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту»* (Быт. 3:15). В этих словах, без сомнения, был выражен антагонизм, который во все последующие века существовал между человеком и змеями, как биологическим видом пресмыкающихся; но в Божьем обетовании этот антагонизм символизирует многовековую борьбу, которая будет происходить между человеком и сатаной. Главным полем боя станут сердца человеческие, которые Бог будет стараться снова сделать верными Себе, а сатана — сохранить под своей властью. Однако, относительно данного пророчества, рождение, земная жизнь, смерть и воскресение Иисуса Христа, запечатленные в Новом Завете, свидетельствуют о том, что обещанное «семя жены» особым образом указывает на Него, поскольку Он был рожден от человеческой матери без участия человеческого отца (Лук. 1,35). Он был истинным человеком, будучи одновременно воплощенным Богом. Искушаемый дьяволом в той же мере, что и мы, Он победил его

(Матф. 4,1-11; Иоан. 14,20; Евр. 4,15), и сохранил непреклонное послушание Богу вплоть до смерти. Более того, будучи безгрешен, Он Своей смертью понес наказание за человеческий грех, чтобы человек мог примириться с Богом и обрести потерянный рай. Итак, во время этого смертельного конфликта дьявол, как змея, будет «жалить в пята» Христа; но Христос, как Человек, сокрушит голову змеи, и добудет для человека вечную победу.

В известном отрывке из Ветхого Завета (Пс. 8), посвященном ответу на вопрос «*Что есть человек?*», автор отмечает, что первоначально Бог «не много умалил его пред ангелами; славою и честью увенчал его; ...все положил под ноги его» (Пс. 8,6.7). Столетия спустя, автор новозаветного послания к Евреям повторяет это утверждение и подчеркивает, что его следует понимать в буквальном смысле. «*Когда же покорил ему все, то не оставил ничего непокоренным ему*» (Евр. 2,8). Если на основании приведенных цитат из Библии можно считать доказанным, что таков был первоначальный замысел Бога, то становится очевидным, что что-то произошло не так. Зло и болезнь по-прежнему подстерегают человечество. Человек далек от того, чтобы быть бесспорным хозяином мира. Сам автор признает это: «*Ныне же еще не видим, чтобы все было ему покорено*» (Евр. 2,8). Должны ли мы из-за этого отказаться от надежды на возвращение рая? Нет, конечно же, нет! Потому что, как говорит автор, план вовсе не забыт, и его осуществление уже далеко продвинулось. Ибо мы видим Иисуса, «не много умаленного пред ангелами», (Пс. 8,6) Который Сам стал человеком, чтобы умереть за каждого из нас, и тем самым сделать возможным прощение и восстановление первоначального состояния. Более того, человек Иисус уже был увенчан славою и почетом. Его воскресение, вознесение и прославление являются гарантией того, что и оставшаяся часть Божьего плана

полностью осуществится и будет восстановлена власть человека над избавленным от греха миром.

Но здесь возникает вопрос: если Бог с самого начала намеревался послать Христа в мир, как Спасителя человечества, почему же Он не послал Его в тот самый момент, когда Адам и Ева согрешили? Зачем нужно было выжидать долгие века, прежде чем послать Его?

II. НЕОБХОДИМОСТЬ ОСОЗНАНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ГРЕХА

Пример. Никто не пойдет к врачу просто так, не убедившись прежде в том, что заболел. Некоторые формы рака начинаются с небольшой язвочки или малозаметного темного пятнышка на коже; и, поскольку все это поначалу кажется незначительным, люди думают, что это пройдет. Только месяцы или годы спустя, когда симптомы усиливаются и приобретают угрожающий характер, люди ищут помощи у врачей.

Если бы в тот момент, когда Адам и Ева воспользовались свободой воли и ослушались Бога, Он бы чудесным образом вмешался, предотвращая болезненные последствия их греха, то Адам и Ева вообще никогда бы не поняли, как опасно злоупотреблять свободой воли. У них бы сложилось впечатление, что их решение или выбор не имеют никакого значения — в любом случае результат получается одинаковый. Они должны были узнать, что одного их греха непослушания — не говоря уже о всех прочих, которые они продолжали совершать — достаточно, чтобы не только испортить их собственную жизнь, но и чтобы отравить и запятнать грехом все их потомство. Только так мог род человеческий испытать ненависть ко греху, покаяться в нем и принять спасение, когда Бог предложил его. И только так человек мог научиться пользоваться свободой воли в согласии с Богом.

III. НЕМЕДЛЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГРЕХОПАДЕНИЯ

Библия указывает на неизбежность некоторых последствий грехопадения, с которыми человек должен будет бороться в будущем.

1. Отделение от Бога.

Мы уже обсудили это в предыдущей статье. Отношения с Богом не будут больше радостными и лишенными страха; они испорчены нечистой совестью человека и сознанием Божьего гнева за человеческий грех, даже несмотря на то, что Бог позаботился об искуплении человеческой вины за грех.

2. Ожесточение человеческих взаимоотношений.

Рождение детей отныне будет связано со скорбью и страхом; мужчины будут стараться возвыситься над женщинами, чтобы господствовать над ними. В этом заключается суть взаимного недоверия и страстей, которые уже причинили столько вреда обществу. В этом же, однако, заключено и исцеление. Христос в Своей любви к Своему народу осуществил идеал любви, и Его сила делает возможным преобразовать человеческие взаимоотношения и достичь истинной гармонии в браке, побудить христианских мужей любить своих жен, а жен — уважать своих мужей. (Обратите внимание, как апостол Павел цитирует книгу Бытия в послании к Ефессянам, 5,31).

3. Работа становится тяжелым трудом

Первоначально человек был поставлен господином над всем творением; но когда он взбунтовался против Бога, его отношения с окружающим миром изменились. Работа, которая до этого была ничем не омраченным удовольствием, стала приобретать характер борьбы и тяжелого труда. Жизненные задачи, к решению которых человек когда-то при-

ступал с радостью, полный жизненных сил и в общении с Богом, стали выглядеть совершенно иначе с момента, когда человек стал уязвим для болезней и подвержен отрицательным эмоциям и внутренним греховным побуждениям. Внутренний мир человека пришел в беспорядок: он утратил контроль над ним. И, как указано в Новом Завете (Рим. 8,20-22), само творение — т.е. все живое на земле — теперь стонет в мучениях. Оно страдает от терний и шипов, болезней и инфекций, опустошительных эпидемий и загрязнения окружающей среды. Однако и здесь есть надежда. В 8-ой главе послания к Римлянам сказано, что в нас, верующих, обитает Святой Дух, который в этой жизни дает нам силу преодолеть влечения нашей греховной природы (Рим. 8,9.10), даже несмотря на то, что сами мы продолжаем стонать. Более того, настанет день, когда Бог поднимет тела верующих из праха силой Святого Духа, обитающего в верующих (Рим. 8,11). Эта надежда — не пустой миф, потому что Бог уже воскресил телесно человека Иисуса Христа из мертвых. Его победа над смертью означает, что однажды все творение освободится «от рабства тлению в свободу славы детей Божьих» (Рим. 8,21).

4. Изгнание из Эдемского сада. Будучи отрезанным от древа жизни, человек должен постепенно состариться и умереть. Духовно он уже умер. Физическая смерть будет постоянно напоминать человеку о том, что он — падшее создание. Эта смерть станет предупреждением и предзнаменованием того, что Библия называет «второй смертью» — вечной смерти, которую должен испытать человек, если он не примирится с Богом.

Между тем, путь назад в рай был загражден, как сказано, херувимом с пламенным мечом в руке — это напоминание о том, что человек до тех пор не увидитрая ни на земле, ни на небе, пока его грех не будет снят, и человек вместе со всей природой не примирится с Богом.

IV. ОШИБОЧНЫЙ ДИАГНОЗ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ СТРАДАНИЙ

Разумеется, некоторые люди отвергают такой диагноз несчастий человека. Древнегреческий философ Сократ полагал, что главной и единственной бедой человечества является невежество. «Никто не станет сознательно поступать плохо,» — говорил он. «Дайте человеку надлежащее образование, и он перестанет грешить». История доказала неправоту Сократа. Маркс считал, что главное несчастье человека — в отчуждении средств производства; как только устранится это отчуждение, все проблемы человечества будут решены; видение рая станет реальностью. История доказала несостоятельность и этой теории. Выдающийся историк профессор Герберт Баттерфилд в своей знаменитой книге «Христианство и история» писал: «Среди историков, как и в других областях знания, самые слепые из слепых — это те, кто не в состоянии проанализировать свои собственные исходные предпосылки... Следует подчеркнуть, что мы творим одну трагедию за другой своим ленивым нежеланием пересмотреть учение о человеке... которое не подтверждается историей». «История учит нас», — пишет Баттерфилд, что «важно не доверять человеческой природе. Такая вера представляет собой новомодную ересь и чревата катастрофическими последствиями.» История уже доказала и продолжает доказывать неправоту тех, кто пытается обойтись без учения Библии и Иисуса Христа о том, что человек есть падшее создание и по природе своей зол и грешен (Лук. 11,13). Люди стараются проигнорировать этот диагноз, потому что он им не нравится, так как кажется слишком категоричным.

Пример. Допустим, вы заболели раком, и что бы вы предпочли: 1. Чтобы вам сказали об этом, и направили на операцию, которая может спасти вас? Или 2. Чтобы вам поставили ложный диагноз и прописали аспирин, обрекая, тем самым, на верную смерть?

А ведь Иисус не только поставил диагноз, но и предложил лечение — спасение, соответствующее серьезности диагноза. Эту тему мы рассмотрим в одной из последующих статей.

Вопросы для обсуждения.

1. Каким образом Иисус исполнил обетование, данное в книге Бытие 3,15?
2. Обсудите, как вам удалось обнаружить серьезность и силу греха.
3. Проследите, как каждое из упомянутых последствий греха проявляется в жизни современного общества? Какое духовное и нравственное значение может иметь вера в Бога?
4. Обсудите тему: «История полна примеров человеческих попыток вернуть потерянный рай без Бога».
5. Как соотносятся поставленный Иисусом диагноз греха и Его смерть на кресте?

8. ПУТЬ ВЕРЫ В БОГА И В БУДУЩЕЕ

Пожалуйста, прочтите книгу Бытия 15,1-7.

Некоторые люди, впервые читая Ветхий Завет, испытывают удивление и едва ли не разочарование от того, что после первых одиннадцати глав все повествование сосредотачивается исключительно на иудеях. «Почему Бог интересуется только евреями?» — спрашивают люди. «Разве в минувшие века не было величественных империй, куда более значительных, чем маленький Израиль? Разве Бог не интересовался ими?»

Конечно, интересовался. В Библии говорится, что Бог произвел всех людей на Земле от Адама и Евы (Деян. 17,26); что Он есть Бог язычников так же, как и евреев (Рим. 3,29); что у Него нет лицеприятия (Деян. 10,34-35); и что Его воля состоит в том, чтобы все люди были спасены (1 Тим. 2,5-7). С другой стороны, в Библии говорится, что Бог избрал Израиль для выполнения особой роли в истории. Чтобы понять это, вернемся к повествованию о грехопадении, которое дано в книге Бытия.

1. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СОПУТСТВУЮЩИЕ БОЖЬЕМУ ИЗБРАНИЮ ИЗРАИЛЯ

Как мы помним, первородный грех человека состоит в стремлении получить моральную и духовную независимость от Бога; и хотя Бог немедленно указал человеку путь к прощению и примирению, скоро стало понятно, что непослушание Богу отравило весь человеческий род смертоносным ядом упрямой независимости от Бога.

1. Каин и Авель (Быт. 4,1-15). Авель с верой принял Божественные наставления и принес жертву, которая была одобрена и принята Богом (Евр. 11,4). Каин, даже принося свою жертву Богу, высокомерно отвергает Божьи наставления относительно жертвоприношения и, разгневавшись на Бога, убивает своего брата Авеля.

2. Потомки Каина (Быт. 4,16-24). В этот период процветало градостроительство, скотоводство, металлургия, технические ремесла, музыка и поэзия. Но еще больший расцвет принимало насилие. Оно даже прославлялось и воспевалось в популярных песнях, как в наши дни насилие постоянно преподносится на экранах телевизоров и видео, демонстрируя образ занятий суперменов и «крутых парней» — и это происходит даже в самых передовых в техническом и культурном отношении странах. Молодые люди, принимая экранных звезд за образец для подражания, учатся вначале восхищаться культом силы, а затем и сами вершат насилие на практике.

3. Поколение потопа (Быт. 6,1-7). К этому времени человечество в целом стало настолько испорченным в результате поклонения оккультным и демоническим силам, а также воздействия царящих повсюду зла и насилия, что весь род человеческий оказался под угрозой неминуемого физического и нравственного вырождения. Современный аналог — эпидемия СПИДа, поражающая целые общины вследствие сексуальных извращений и распущенности; акты насилия, совершаемые подростками под действием сильных наркотиков. Садовник иногда решает срубить больное дерево в надежде, что из его корня вырастет более здоровое растение. С той же целью Бог обрушил на Землю грандиозное наводнение и уничтожил весь род человеческий за исключением одной семьи Ноя (подобно, как динозавры на оп-

ределенном этапе были полностью уничтожены катастрофой во вселенном масштабе), чтобы человечество получило возможность обрести новое, и, возможно, более здоровое будущее.

4. Вавилон: город и башня (Быт. 11:1-9). Вероятно, башня представляла собой ранний тип зиккурата — пирамидального культового сооружения. В то время это было чудом архитектуры и техники, свидетельство того, что человек, хотя и испытал грехопадение, был создан по образу Бога, Творца. Трагичным было то, что этот блестящий проект был предпринят из побуждений самовозвеличивающей гордости и независимости от Бога. Точно так же в наши дни космические полеты являются великолепным достижением человека, которого Бог наделил творческими способностями. Русские космонавты вызывают заслуженное восхищение во всем мире. Но печально было слышать хвастливые заявления двоих из них, что, облетев вокруг Земли, они нигде не увидели Бога. Это все равно, как если бы человек, прочитавший роман Солженицына, стал утверждать, что Солженицына не существует, потому как, читая роман, он нигде не увидел автора. Бог не является частью созданной Им Вселенной — точно так же, как Солженицын не является частью своего романа. Но насколько более полным было бы наше наслаждение, если бы, читая роман Солженицына, мы имели бы возможность беседовать с самим автором, слушать его пояснения и получать от него уроки литературного мастерства! Почему же люди воображают, что истинное освоение Вселенной возможно только независимо от Бога или при отрицании самого Его существования?

5. Наихудший результат грехопадения (см. Рим. 1:18-23). Самым печальным было то, что люди старались

не допускать самой мысли о едином истинном Боге, Творце. В результате они впали в суеверие. Люди стали обожествлять слепые силы природы и поклоняться богам Солнца, Луны, грозы, плодородия и т.п. Будучи плодами человеческого воображения, эти «боги», по представлению людей, вели себя еще более аморально, чем сами люди. Поклонение таким богам еще более развращало человеческий род.

Современный атеист придерживается сходных взглядов. По его мнению, высшие силы, создавшие человека, являются безликими, иррациональными и бесцельными силами Вселенной. Он не называет эти силы «богами», как называли их древние идолопоклонники. Но в конечном итоге, он имеет ввиду те же самые вещи. Поэтому атеист не имеет надежды как в том, что касается судьбы мира в целом, так и в том, что касается судьбы индивидуума после смерти. Ибо, по представлению атеиста, те же самые безликие силы, которые сотворили род человеческий, однажды так же слепо разрушат и человека, и Вселенную. Таким образом, разумные человеческие существа являются продуктами, рабами и лишены надежды узниками иррациональных сил.

II. ЦЕЛЬ ИЗБРАНИЯ БОГОМ ИЗРАИЛЯ

1. Задача Бога. Каким образом Он мог спасти человека от безнадежной независимости своего существования от Бога? Как мог Он, чтобы привлечь к Себе народы и благославить их, продемонстрировать им реальность Своего бытия, славу и надежду, наполняющими человеческую жизнь, протекающую, в свою очередь, в общении с Богом?

2. Божественное решение задачи. Он избрал одного человека, Авраама, и из его потомства произвел но-

вый народ, через который все другие народы смогут вернуться к Богу и получить благословение (Быт. 12,3; 22,18; 26,4).

3. Основание для избрания Богом Авраама и Израиля. Бог избрал их не потому, что они были лучше других людей. Авраам, перед тем как Бог призвал его, был идолопоклонником (И. Нав. 24,14-15); и Израилю делалось напоминание о том, что его народ был склонен к жестокости, и высказывалось соответствующее предупреждение с учетом важности предназначенной ему роли, что в случае ослушания Бог накажет его более сурово, чем другие народы (Втор. 9,6-24; Ам. 3,2).

4. Цель Божьего плана для Авраама и Израиля. Он возвысил их, во-первых, как живое свидетельство существования единого истинного Бога и как протест против идолопоклоннических интерпретаций мироздания. В этом Израиль был уникален в течение веков. Во-вторых, как пример того, что значит жить в общении с живым Богом, иметь Его любовь, силу, спасение, пастырское руководство и законы, чтобы люди всех народов смогли наслаждаться личным познанием Бога. И в-третьих, Он возвысил Израиль как путь, по которому в мир придет Спаситель, чтобы мир смог узнать Его, когда Он придет, и обрести в Нем реальную надежду.

5. Успех плана. Здесь достаточно будет заметить, что благодаря иудейскому народу, и в высшем смысле благодаря Иисусу Христу, рожденному от семени Авраамова, несчетные миллионы прежде неверующих язычников и идолопоклонников обрели живую веру в единого, истинного и живого Бога. Это неопровержимый исторический факт, и этот процесс продолжается в настоящее время.

III. БОГ ВОСПИТЫВАЕТ АВРААМА

(Быт. 11,26 – 25,11).

1. Пробуждение надежды у Авраама Прежде всего Бог явил Свою славу лично Аврааму. Затем Он повел его в землю Ханаанскую, которую обещал дать ему и семени его, если они будут готовы какое-то время жить на ней, как кочевники, не владея там даже гектаром земли. Аврааму также было сказано, что в течение четырехсот лет его потомки будут рабами в далекой стране, и только после этого Бог освободит их, вернет в Ханаан и даст им землю в наследие. Это, безусловно, даровало надежду Аврааму и его потомкам. Но надежда была в отдаленной перспективе, к тому же возникал и чисто практический вопрос: можно ли верить всему этому? Могли ли они до такой степени довериться Богу, чтобы принять образ жизни кочевников, и в течение нескольких столетий продолжать жить одной лишь верой в Божье обетование? Адам и Ева в саду не были способны положиться на слово Бога. Таковую же неспособность проявили с тех пор и миллионы людей. Мог ли поверить в отдаленную перспективу Авраам и его потомство? И исполнится ли вообще данное им обетование?

2. Испытание веры Авраама (Быт. 15-22). Прошло очень немного времени и вера Авраама в обетование подверглась серьезному испытанию. Он был уже стар, когда Бог пообещал ему в удел наследие в грядущих веках. Но у Авраама до сих пор не было сына, а следовательно, и надежды на дальнейшее потомство, которое могло бы унаследовать обещанное. Авраам говорил с Богом, Который обещал ему сына, и Авраам поверил Богу сразу же, как только Господь дал это обещание (Быт. 15,6). Но Бог исполнил Свое обещание не сразу. Сарра пока еще была бесплодна; и, дабы помочь Богу выполнить обещание, Авраам взял в жены девушку-рабыню, и у них родился сын. Но Бог отказался признать его за сына обетования; и заставил Авраама и Сар-

руждать до тех пор, пока с точки зрения способности зачатия и рождения детей их тела перестанут быть «омертвелыми». Теперь Авраам уже ясно видел, что его собственные усилия были абсолютно бесполезными; если Божьи обещания в отношении потомства и наследства должны были исполниться, то Бог должен был для этого сотворить чудо и произвести новую жизнь от почти мертвых тел. Авраам этого сделать сам не мог. Но Авраам отважился поверить, и чудо действительно произошло. Обещанный сын родился. Точно так же столетия спустя исполнилось давнее обещание по поводу наследства.

3. Смысл испытания веры Авраама. Мы помним, что первородный грех человека, ставший причиной грехопадения и бедствий, постигших род человеческий, состоял в том, чтобы добиться независимости от Бога, и тем самым положить начало процессам, ведущим к смерти. Теперь Бог учил Авраама первому основному принципу возвращения к истинной жизни и надежде на будущее: высшей степени упования на Бога, и вере в Него и в Его обетования.

IV. ЦЕННЫЙ УРОК, ИЗВЛЕКАЕМЫЙ ИЗ ОПЫТА АВРААМА.

1. История показала, что Божьи обетования, данные Аврааму, были верны. Его потомки унаследовали землю Ханаанскую. И хотя впоследствии время от времени Бог изгонял их с этой земли, о чем Он и предупреждал, Его обещание окончательного возвращения также исполнится.

2. Обещание того, что через Авраама и его семя благословятся все племена земные, исполнилось, волнуя сердца, в рождении Спасителя мира, Иисуса Христа — самого прославленного из потомков Авраама и его сына Исаака.

3. Из опыта Авраама мы вовсе не должны делать вывод, что у каждой бездетной четы может родиться ребенок, если только супруги доверятся Богу. Но в Новом Завете этот эпизод приводится как пример для всего человечества. Авраам оправдался верою, говорится в книге Бытия 15,6, когда он научился полагаться не на себя и не на свои труды, но единственно на слово Бога, Который мог сотворить жизнь из смерти. И мы тоже, как сказано в Послании к Римлянам 4,1-5.19-25, можем быть оправданы и получить дар жизни вечной единственно по вере, если мы научимся не надеяться на наши собственные дела, а верить в Бога, воскресившего Иисуса Христа из мертвых.

Вопросы для обсуждения

1. Как Вы думаете, почему Каин отказался сделать то, что велел ему Бог? Можем ли мы извлечь из этого урок для себя сегодня?

2. Какой урок мы можем извлечь из эпидемии СПИДа?

3. Обсудите тему: «Телевидение и видео могут отрицательно влиять на нравственность».

4. Каким образом история Ноя может помочь нам понять, что включает в себя вера в Бога? (см. Евр. 11,7). Для иллюстрации каких моментов использовал Иисус эту историю? (см. Лук. 17,26.27)

5. Обсудите высказывание Жана-Поля Сартра: «Атеизм — это жестокое дело, рассчитанное на длительную перспективу».

6. Как Вы считаете, почему Авраам поверил Богу? Как пример его веры помогает нам понять, что такое настоящая вера?

9. СВОБОДА И ЗАКОН

Пожалуйста, прочтите книгу Исхода 20:1-17.

В этой статье мы рассмотрим основные положения закона, данного Богом через Моисея древнему Израилю. «Десять заповедей» имели позитивное воздействие на миллионы людей, цивилизуя их. Многие народы мира положили эти заповеди в основу своих моральных кодексов.

Заглавие этой статьи — «Свобода и закон» — может показаться странным. Многим людям закон представляется противоположностью свободе: свобода означает возможность делать все, что захочется, а закон ограничивает или совсем упраздняет эту свободу. Но это поверхностные умозаключения. Чтобы наслаждаться свободой, надо прежде иметь законы. Если мы, например, хотим иметь свободу ходить по ночным улицам, не испытывая страха, государство должно установить и ввести в действие законы, направленные на предотвращение грабежей и убийств.

«Да, — могут возразить, — но ведь законы государства принимаются с согласия большинства граждан (если только это не диктатура). Поэтому законы просто определяют то, что мы сами желаем или не желаем делать. А десять заповедей претендуют на то, что они даны Самим Богом. Если согласится со всем этим, то мы должны будем принять эти законы и подчиниться им только потому, что так говорит Бог — нравится нам это, или не нравится. Не будет ли это означать конец нашей личной свободе?»

Но давайте порассуждаем еще немного. Мы не устанавливали законов природы. Разумеется, мы подчиняем-

ся им, иначе уничтожим самих себя. Но мы ведь не жалуемся на то, что это ограничивает нашу свободу. Мы знаем, что жизнь на каких-то других условиях невозможна. Если люди не проявляют достаточной осторожности при эксплуатации ядерных реакторов, действие законов физики приводит к Чернобылю. Если кто-то непрерывно курит сигареты, то погибнет раньше времени от рака легких. То, что справедливо для физических законов природы, справедливо также и для моральных законов, установленных для нас Создателем. Мы в равной степени не имеем права голоса в принятии этих законов. Да и как мы могли бы иметь такое право? Мы не создавали самих себя. И все же Создатель установил эти законы не для того, чтобы ограничить нашу свободу, а для того, чтобы защитить ее и дать нам возможность в высшей мере насладиться ею, как мы в этом сейчас убедимся на примере Израиля.

1. ОБОСНОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЯ БОГА К ИЗРАИЛЮ ИСПОЛНЯТЬ ЕГО ЗАПОВЕДИ

1. Преамбула к Десяти заповедям (Исх. 20,2).

В этом отрывке Бог не только представляет Свой закон, но и говорит сынам Израилевым, почему они должны соблюдать его. *«Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства»*. Тем самым Он напоминает им, что они были рабами в «лагерях принудительного труда» в Египте и что именно Он освободил их. Он — Бог освобождения. Даруя им свободу от одной формы рабства, Он не намерен возложить на них другое иго. Он давал им Свой закон, чтобы защитить и взлелеять свободу, которую Он Сам завоевал для них. Если они откажутся исполнять Его закон, то избранный народ, как Бог впоследствии предупреждает (Втор. 29), подвергнется нравственному и духов-

ному вырождению и падет под натиском соседних языческих народов.

2. Историческая ретроспектива. История прихода Израиля в Египет, его порабощения египтянами и освобождения Богом описана в Ветхом Завете — с 37 главы книги Бытия по 15 главу книги Исход. Ничто в этой истории не было случайностью. Действительно, Бог задолго до этих событий открыл Аврааму, что его потомки позднее будут угнетаемы в чужой стране, и после этого Бог дарует им избавление (Быт. 15,13-14).

3. Характер египетского рабства Израиля. Как этническое меньшинство, иудеи были притесняемы египтянами по политическим мотивам. Один из фараонов (правителей Египта) попытался избавиться от них при помощи геноцида, или этнической чистки. Египетские власти запретили им поклоняться и служить Богу, как того требовали Его заповеди и их совесть. Такое духовное рабство есть худший вид неволи; оно сковывает и истощает не только тело, но и дух человека.

4. Освобождение Израиля Богом. Бог не требовал от Израиля внести вклад в свое собственное освобождение и покинуть Египет силой оружия. В его ослабленном состоянии это было просто невозможно. Бог Сам освободил сынов Израилевых, послав вначале Своего карающего ангела, чтобы совершить суд над Египтом. Затем Он использовал силы природы, чтобы поразить египетскую армию у Красного моря. Все, что Израиль должен был сделать — это принять освобождение, которое Бог дал ему. От сынов Израилевых не требовалось даже быть достойными избавления, выполняя Божий закон. Освобождение, искупление, свобода — все это были безвозмездные дары. Но после того, как они были освобожд-

дены, им было велено соблюдать закон, установленный для них Богом, из благодарности к Богу- Избавителю и для того, чтобы насладиться свободой в полной мере.

5. *Урок для всех.* В Новом Завете этот опыт Израиля использован для того, чтобы наглядно продемонстрировать тот факт, что грех сделал всех нас пленниками. Мы прикованы к прошлому виной за наши грехи. Если бы эту цепь невозможно было разорвать, мы должны были бы в конце концов понести наказание Божьего суда. Тем более, уподобляясь Израилю, мы не можем сами помочь себе или же заслужить спасение, пытаясь исполнить Божий закон (Еф. 2,8-9). Но Бог уготовал избавление и нам: Он снимает с нас вину за наши грехи через жертву Иисуса Христа, Агнца Божьего — так же, как Израиль был избавлен от Божьего карающего ангела жертвоприношением и кровью пасхального Агнца (об этом см. в кн. Исход, 12 глава). Он также избавляет нас от власти сатаны Своей всемогущей силой (Деян. 26,18; Кол. 1,13). После того, как однажды, пережив радость освобождения и получив свободу, мы, как ожидает Бог, выразим Ему нашу благодарность, соблюдая Его заповеди (Иоан. 14,21; Рим. 8,3-4).

II. ПРИНЦИПЫ ДЕСЯТИ ЗАПОВЕДЕЙ

1. *Главный принцип — любовь.* В основе всех десяти заповедей лежит главный принцип — любовь: во-первых, любовь к Богу; во-вторых, любовь к ближнему. В ветхозаветной книге Второзакония об этом говорится следующим образом: «*Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь един есть. И люби Господа, Бога твоего, всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всеми силами твоими*» (6,4-5). Соответственно, первые четыре заповеди показывают, в чем должна выразаться эта любовь к Богу. В ветхозаветной книге Левита (19,18) утверждается дру-

гой великий принцип закона: *«Люби ближнего своего, как самого себя»*. Последние шесть заповедей показывают, в чем должна выражаться наша любовь к ближнему.

Из этого следует несколько важных выводов.

а) Божий закон не есть некий суровый бюрократический кодекс; его главной побудительной силой является любовь.

б) Божий закон гармоничен. За любовью к Богу должна следовать любовь к нашим ближним. Любовь к человеку, не основанная на любви к Богу, не есть истинная любовь. В Новом Завете это сформулировано так: *«Что мы любим детей Божиих, узнаем из того, когда любим Бога и соблюдаем заповеди Его»* (1 Иоан. 5,2). С другой стороны, любовь к Богу, которая не вызывает любви к нашим ближним, не есть истинная любовь к Богу. В Новом Завете по этому поводу говорится так: *«Кто говорит: «я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот лжец; ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?»* (1 Иоан. 4,20).

в) Любовь к Богу и человеку не есть некое сентиментальное переживание; это расположение сердца и доброй воли, которое проявляется в поведении и поступках.

2. *Первая и вторая заповеди.* В этих двух заповедях Бог требует от Своего народа полной верности. Он говорит: *«Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель»*. В некоторых языках слово «ревность» означает порок. Но здесь это положительное понятие. Человек, который действительно любит свою жену, будет по праву ревновать ее к любому претенденту на ее сердце. Так же, как измена жены разрушает отношения между ней и ее мужем, из-

мена Создателю разрушает отношения творения со своим Божественным Создателем и является оскорблением Его любви.

1) Язычество со всеми его многочисленными идолами, рукотворными богами, с его обожествлением сил природы, явно нарушает эти заповеди.

2) Атеизм вдвойне виновен. Он отрицает Единого Истинного Бога, и затем возвеличивает силы природы как основные силы, от которых зависит человеческое существование.

3) Все, что мы любим больше, чем Бога, или чему верим больше, чем Богу, является идолом. Например, жадность есть идолослужение (Кол. 3,5).

4) Тоталитарные правительства иногда требуют от своих подданных абсолютного послушания, которое, однако, должно проявляться единственно в отношении Бога. Именно поэтому они так часто запрещают поклонение Богу. Отдать место в своем сердце, принадлежащим Богу, человеческим властям — значит оказаться в рабстве у людей. Это — прямая противоположность свободе (см. историю Даниила и трех его друзей и их отказ поклоняться идолу — Дан. 3).

5) История показала правдивость сказанного в книге Исхода 20,5. Народы, заменившие Бога идолами, или полностью отвергшие Его, навлекли бедствия не только на себя самих, но и на своих потомков.

3. *Третья заповедь.* Имя Божие представляет личность Бога и Его характер — все, чем Он является. Оно во всей вселенной должно быть для нас наивысшей

ценностью и главной святыней, от которой зависят все остальные истинные ценности. Если мы хулим имя Божье или клянемся им, когда заявляем о своей вере в Бога и претендуем на то, чтобы быть Божьими детьми, и в то же время бесчестим Бога своим образом жизни, то мы тем самым унижаем Бога не только в своем собственном сознании, но и в сознании других людей.

4. Четвертая заповедь. Эта заповедь напомнила Израилю о том, что мир принадлежит Богу, поскольку Он создал его. Наш ежедневный труд должен протекать в сотрудничестве с Богом и следовать Его примеру чередования творческого труда и отдыха. Регулярный отдых от обычных трудов предписан Богом, чтобы ежедневный труд не сделал нас рабами самих себя или других. Такой регулярный отдых необходим как для духовной жизни, чтобы дать нам время вспомнить и подумать о Боге, так и для поддержания физического и душевного здоровья. Все попытки отменить еженедельный день отдыха оказывались несостоятельными.

5. Пятая и седьмая заповеди защищают святость любви, брака и семейной жизни. В наше время во многих странах тысячи людей отвергают эти заповеди как слишком обременительные, и во имя свободы требуют права на сексуальную распущенность. Кое-где даже официальные власти сейчас заявляют, что старая идея семьи с двумя родителями отмирает. Но массовый рост преступности, особенно подростковой, является прямым следствием нарушения этих двух заповедей.

6. Шестая и восьмая заповеди защищают неприкосновенность жизни и частной собственности.

7. *Девятая заповедь* защищает святость истины. Межличностные и межнациональные отношения, справедливость в деловых отношениях и в судопроизводстве, психическое здоровье, а иногда и само физическое существование человека зависят от того, говорят ли люди правду. Если бы никто не говорил правды, а все всегда лгали бы друг другу, то результатом был бы ужасающий социальный хаос, утрата всякого взаимного доверия. Без доверия нет безопасности, мира, справедливости и свободы.

8. *Десятая заповедь*. Древнееврейское слово, переведенное здесь как «пожелай», не означает мимолетного чувства вроде: «я хочу такой же велосипед, как у моего друга». Оно означает: «строить планы овладения чем-либо, принадлежащим кому-то другому». Таким образом, Иисус говорит, что не только прелюбодееяние плохо, но одно лишь намерение восхотеть жену другого равнозначно прелюбодееянию (Матф. 5,27-28). Живой пример такого вожделения мы находим в 3-й книге Царств, 21 глава.

III. ГАРАНТИЯ ПОРАЖЕНИЯ

Иисус сказал, что первая и величайшая заповедь — это любить Господа Бога своего всем сердцем, всем разумом, всей душой и всей силой своей. Ясно, что никто из нас не отвечает этим высоким требованиям. Мы все нарушили величайшую заповедь, и тем самым совершили тягчайший грех.

Бог не может смягчить свои требования, чтобы попустительствовать грехам Израиля или нашим грехам. Но в своей милости Он дал нам возможность получить прощение. Это — путь жертвы. Мы рассмотрим его в следующей статье.

Темы для обсуждения.

1. Выучите десять заповедей и на примерах из повседневной жизни покажите необходимость их соблюдения для того, чтобы сохранить нашу свободу и в полной мере насладиться ее плодами.

2. Если у вас есть Библия, прочтите ученикам о том, как Израиль оказался в Египте, и как он был освобожден (Бытие, гл. 37 — Исход, гл. 15), и задайте ученикам сочинение на эту тему.

3. «Духовное рабство есть худший вид рабства». Обсудите эту тему. Как вы думаете, почему в некоторых странах подавлялось поклонение Богу, как это было в Египте?

4. Обсудите сходство, проявляющееся в том, как Бог освободил Израиль, и в том, как Он может освободить нас. Обратите особое внимание на следующие факты:

а) Никто не может заслужить спасение путем исполнения Божьего закона.

б) Соблюдение Божьего закона может быть следствием спасения. Почему вы думаете, что это так?

5. Рассмотрите упоминания о Пасхе в Новом Завете: Иоан. 1,29; 1Кор. 5,7; 1Пет. 1,18-19; Отк. 5,6-9.

10. ЖЕРТВЕННЫЙ ПУТЬ И ЦЕНА ЖИЗНИ

Пожалуйста прочтите книгу Левита 4,27-35.

1. ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ПРИМИРЕНИЯ С БОГОМ

В статье 6 мы видели, что как только Адам и Ева согрешили, они стали испытывать угрызения совести. Почувствовав себя нагими, они поняли, что недостойны встречи с Богом, поэтому попытались скрыть наготу фиговыми листьями. Этого было недостаточно, и Бог Сам позаботился о лучшем прикрытии, сделав для них одежды из шкур убитых животных. Невинные животные погибли, чтобы прикрыть перед Богом наготу виновных мужчины и женщины.

В предыдущей статье мы видели, как Бог избавил Израиля от Своего гнева через жертвоприношение и кровь пасхального агнца.

Все это — примеры действия основного принципа, который постоянно повторяется в Библии. Существует путь возврата к Богу для тех, кто нарушил Божий закон; есть путь прощения и примирения с Богом. Но это путь заместительной жертвы; ибо грех наказуем смертью, и кто-то должен понести это наказание, прежде чем Бог сможет простить нас. *«Бе Жертвенный путь и цена жизни3 пролития крови, — говорится в Библии (Евр. 9,22), — не бывает прощения».* Вот почему основное откровение Евангелия, к которому подготавливает нас Ветхий Завет и которое подробно разъясняется в Новом Завете, звучит именно так: *«Христос умер за грехи наши, по (ветхозаветному) Писанию»* (1 Кор. 15,3).

Но в связи с этим возникает существенный вопрос:

II. ПОЧЕМУ ГРЕХ, ПОМИМО СВОИХ ПОСЛЕДСТВИЙ, ДОЛЖЕН БЫТЬ ЕЩЕ И НАКАЗАН?

1. Разница между последствиями греха и наказанием за грех. Если я дам человеку смертельную дозу яда, он умрет. Его смерть будет следствием моего действия, а не наказанием за него. Может случиться так, что, если я почувствую искреннее раскаяние, жена и родственники отравленного в конце концов простят меня за совершение столь ужасного поступка. Но государство не простит меня, потому что отравление гражданина — это не только преступление против частного лица, но и нарушение законов государства; и оно должно быть наказуемо подобно всякому преступлению такого рода. И если суд признает меня виновным, судья приговорит меня к тому наказанию, которое предусматривает закон, и приговор будет исполнен.

2. Причины, в силу которых законы государства предусматривают наказание. Это не вопрос возмездия: ведь государство само не допустит, чтобы родственники убитого отомстили мне. Именно потому, что общество в целом имеет определенные ценности, чтимые в нем, должно быть сделано все возможное для их сохранения. И поэтому общество устанавливает законы для охраны этих ценностей и налагает соответствующие наказания на тех, кто посягает на них. Например, закон о наказании за убийство отражает представление общества о ценности человеческой жизни. Если государство постоянно допускает, чтобы убийцы избегали заслуженного наказания, то из этого следует, что человеческая жизнь больше не считается высшей ценностью, так как ее можно безнаказанно уничтожать. Миллионы младенцев были убиты в результате «права на аборт». Разумеется, как показывает опыт некоторых стран, когда само государство оказывается повинным в преступлениях,

нарушая свои собственные законы и уничтожая тысячи невинных граждан, наступает ужасающее обесценивание жизни.

3. Тяжесть греха в отношении ближних. Убийство, как и всякий другой грех, совершаемый против ближних, его тяжесть определяется тем, что он направлен против личности, ее ценности. Даже если люди не любят и не ценят друг друга, Бог любит и придает неизмеримую ценность каждой личности, поскольку она создана по Его подобию. Именно потому, что Бог любит людей, Его закон защищает их ценность, определяя наказание для тех, кто совершает грех против ближних.

4. Тяжесть греха против Бога. Поскольку Бог есть источник жизни и Творец всего сущего, всякий грех в конечном итоге направлен против Бога. Более того, так как Бог Сам есть Высшая Ценность, то грех против Него влечет за собой тяжелейшие последствия. Бог не мог принять точку зрения, согласно которой — наказание за грех излишне. Это означало бы, что в конечном итоге, не только человек, но и Сам Бог уже ничего не значат; что Божья святость, праведность, истина, добродетель и любовь вовсе не представляют ценности. Человек мог бы грешить против них безнаказанно и легко получать прощение — если, конечно, вообще была бы нужда в прощении.

5. Божье решение человеческих проблем. Наша трудность состоит в том, что все мы согрешили против наших ближних и против Бога. Наказание за это, согласно Библии, — не только физическая смерть, но и то, что Библия называет «второй смертью», то есть вечное изгнание от лица Бога — вечное существование с ощущением и сознанием святого Божьего гнева за наш грех. Если бы нам самим пришлось платить за свой грех, то

никогда не удалось бы расплатиться. В этом существо проблемы: Божья справедливость требует исполнения наказания; Божья любовь жаждет простить нас. Где выход из тупика? Ответ Бога был таков: Он Сам, в лице Сына Божия, Иисуса Христа, должен Своей смертью на кресте понести наказание за нас. Тем самым, все Божьи ценности будут сохранены; и в то же время прощение будет предложено тем, кто покается и уверует. Бог остается абсолютно праведным, и, вместе с тем, оправдывает верующих во Христа (Рим. 3,26).

III. РОЛЬ ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЙ ЖИВОТНЫХ В ВЕТХОМ ЗАВЕТЕ

В ветхозаветные времена, когда кто-нибудь грешил, а затем раскаивался и искал прощения у Бога, то он должен был привести к жертвеннику в скинии или в храме животное без порока, козла или агнца, положить руку на голову животного и убить его перед Богом. Священник вымазывал кровью роги жертвенника. Остальную кровь выливали к подножию жертвенника, а определенные части тела животного сжигались на жертвеннике как жертва. После этого человек получал прощение. Однако образованные древние израильтяне хорошо понимали, что кровь животных не могла смыть человеческую вину. Об этом говорят они сами (см. Пс. 39,7). Какую же роль тогда исполняло жертвоприношение животных?

1. Они учили людей, что за грех приходится дорого платить

Пример. В некоторых странах принята такая игра, когда родители предоставляют своим детям «магазин-игрушку», в котором игрушечные конфеты покупаются за игрушечные деньги. Разумеется, даже дети пони-

мают, что ни конфеты, ни деньги — не настоящие. Но такая игрушка не просто забавляет детей: благодаря ей они начинают узнавать цену вещам. В реальной жизни конфеты стоят денег, и за сладости нужно платить. Также и жертвенные животные помогали людям понять, что грех — это очень дорогое «удовольствие», и за него всегда приходится расплачиваться.

2. Они подготавливали людей к пониманию значения, которое будет иметь жертвенная смерть Иисуса Христа, когда Бог пошлет Его в мир, чтобы Он стал нашим Спасителем.

Используя игрушечные деньги для «покупки» игрушечных конфет, дети начинают понимать функцию настоящих денег. Жертвенные животные были, можно сказать, «игрушечными деньгами»; страдания, смерть и кровь Иисуса Христа — это «настоящие деньги», которыми впоследствии была реально внесена настоящая плата за грех.

3. Они подготавливали сознание людей к пониманию того, какое отношение смерть Иисуса Христа имеет к нам

Древняя церемония жертвоприношения давала ясно понять, что жертвенное животное умирало не в качестве живого примера, которому должен последовать сам грешник, а вместо грешника, как его заместитель. Человек, желавший получить прощение, должен был положить свою руку на голову животного, тем самым отождествляя себя с ним, а затем убить это животное. Животное умирало вместо грешника, который в этот момент получал прощение и уходил освобожденным. Так же и со смертью Иисуса Христа. Мы заслужили наказание за грех, которое есть смерть. Когда мы принимаем Его как своего Спасителя, Бог засчитывает Его

смерть вместо нашей. Христос, говоря о Себе, объяснил это так: «Сын Человеческий пришел... чтобы отдать душу Свою для искупления многих» (Марк 10,45).

4. Но что же стало с теми людьми, которые жили до того, как Христос пришел в мир? Если кровь животных не могла смыть их вину, как могут они получить прощение?

Пример. В некоторых странах в прошлом веке, когда человек хотел купить какой-то товар, но не имел наличных денег, чтобы сразу расплатиться, он просто писал на бумаге слова «Я вам должен...», и указывал цену товара. Бумага сама по себе ничего не стоила. Но это было признание долга и обещание выплатить его; на этом основании покупателю позволялось взять товар без уплаты. Но, разумеется, в один прекрасный день он должен заплатить указанную цену и тем самым выполнить взятое на себя обязательство.

Жертвенные животные древности были вроде этих расписок. Они свидетельствовали о признании долга, и об обещании того, что этот долг будет когда-нибудь уплачен сполна. Приносившему жертву немедленно даровалось прощение, а когда Христос пришел и стал подлинной жертвой за грех, Он тем самым исполнил все обещания и заплатил полную цену прощения.

IV. ОТЛИЧИЯ ЖЕРТВЫ ХРИСТА ОТ ВЕТХОЗАВЕТНЫХ ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЙ ЖИВОТНЫХ

Есть много существенных различий между жертвоприношениями животных в ветхозаветные времена и жертвой Христа, и для нас чрезвычайно важно осознать их. Они перечислены в Новом Завете в Послании ап. Павла к Евреям 9,11 — 10,18. Посмотрите, сколько таких различий Вы можете найти в этом тексте

Другие вопросы для обсуждения.

1. Как Вы представляете себе последствия греха?

Приведите примеры.

2. Почему грех должен быть наказан?

3. Должны ли родители наказывать своих детей за непослушание, чтобы дать им представление об истинных ценностях?

4. Иоанн Креститель заявил о Христе как об *«Агнце Божьем, Который берет на Себя грех мира.»* (Иоан.1:29). Какое отношение это имеет к нашей сегодняшней теме?

5. На каком основании Бог может простить наши грехи?

11. ПУТЬ ЛИЧНОГО ОПЫТА

Одной из наиболее привлекательных черт Ветхого Завета является то, что, преимущественно являясь историей одного народа, он полон подробных рассказов о выдающихся личностях. В их числе и домашние хозяйки, и генералы, и государственные чиновники, и царицы, и пророки, и молодые влюбленные. Многие из них сыграли решающую роль в истории своего народа; и до сих пор они предстают перед нами как духовные герои, чей пример вдохновляет и заставляет подражать им. В предлагаемой серии статей мы сможем рассмотреть только четверых из них: Анну, Давида, Соломона и Илию.

1. АННА: ПОБЕДА ПРЕДАННОСТИ НАД КОРРУПЦИЕЙ И ПРЕДРАССУДКАМИ (1 Цар. 1,1 – 2,36)

Пожалуйста, прочтите первую книгу Царств 1:9-27.

1. *Героиня времен национального упадка.* Анна жила в те времена (прибл. 1100 г. до н.э.), когда ее народ переживал затяжной период морального, духовного и политического хаоса. Около четырехсот лет прошло с тех пор, как Иисус Навин ввел израильтян в Ханаан (см. в Библии книгу Иисуса Навина). В течение этих столетий Израиль представлял собой то, что на политическом языке называют теократией. Иными словами, в отличие от соседних современных им народов, Израиль не имел царя в лице человека. Евреи верили, что Сам Бог является их царем; и Он управлял ими с помощью Десяти заповедей, а также подробных кодексов уголовного и гражданского права, общественных и религиозных законов, составивших основу торжественного договора, который Израиль заключил с Богом. Эти законы хранились в одном единственном храме, который имел этот народ, и его двенадцать племен занимали территории

вокруг этого центрального храма. Время от времени священники обязаны были собирать народ, чтобы напомнить ему условия договора и научить людей Божьим законам. Затем, в каждом городе и деревне местные старейшины, в свою очередь, отвечали за то, чтобы данные Богом законы исполнялись их общинами. Такая простая система управления давала каждому племени и каждому региону максимум автономии; и пока вера людей в Бога и уважение к Его законам оставались живыми и действенными, эта система хорошо работала. Если же время от времени два или три племени шли на компромисс с язычеством, которое исповедовали соседние народы, попадая при том под их господство, то Бог посылал им особых избавителей, которые были не только способными военачальниками, но и нравственными и духовными судьями и реформаторами. Снова и снова они восстанавливали былую свободу народа под Божьим покровительством (волнующая история их подвигов записана в ветхозаветной Книге Судей).

Но ко времени Анны национальная система управления оказалась под угрозой окончательного распада. Теократия могла быть действенной только при условии, если нация в целом сохраняла твердую и живую веру в Бога; реальность же была такова, что большинство людей начали терять веру в Бога и благоговейное отношение к богослужениям в храме. Это не была целиком их вина. Причина беды заключалась в поведении священников храма. Молодые священники, несшие основное служение, вели в то время вызывающе аморальный и сугубо мирской образ жизни. А когда такое происходит, религия в конце концов становится не более, чем суеверием. Так произошло и в этом случае. В храме находился ритуальный предмет, называемый ковчегом. Он считался символом Божьего престола, поскольку в нем хра-

нились две каменные скрижали, на которых были записаны Десять заповедей. Но когда враги Израиля, филистимляне, шли на него войной, священники и народ вынесли ковчег из храма к войскам, суеверно полагая, что он обладает магической силой и сможет спасти их от врагов, несмотря на то, что сами они изо дня в день цинично нарушали Божий закон, записи которого хранились в этом самом ковчеге (1 Цар. 4). Ковчег, естественно, не помог. Суеверие никогда не помогает. И Израиль потерпел сокрушительное поражение.

2. *Анна спасает свою страну от распада.* Безнравственность священников, потеря уважения к храму, подмена истинной веры в живого Бога суеверием, превращение религии в магию — все это привело к тому, что нация утратила жизненный центр, объединявший ее; возникла опасность ее распада на двенадцать независимых племен. Но был человек, который одной лишь силой своего нравственного и духовного авторитета предотвратил нависшую опасность. Это был пророк Самуил. Он снова привел народ к покаянию, к исповеданию греха, к истинной вере и упованию на Бога — а через это и к победе над врагами. Он также, ведомый Богом, руководил народом при создании нового политического института — монархии; и после неизбежных первоначальных трудностей при его непосредственном участии был избран ставший впоследствии великим и славным царь Давид, который сумел объединить страну так, как это еще никому не удавалось ни до него, ни после него. Царь Давид личным примером, который он подавал во всем: и в вере в Бога, и в обороне страны, и в организации строительства нового храма, а также своей необычайно популярной религиозной поэзией поднял всю нацию к новым вершинам духовной жизни.

И если огромная заслуга во всем этом принадлежит Самуилу, то еще большая ее доля должна принадлежать Анне. Ведь без нее не было бы Самуила. Она была его матерью.

3. Личная вера Анны и ее преданность Богу. С одной стороны, Анна была самой обыкновенной «домашней хозяйкой»; но начальный этап ее семейной жизни был очень горьким. Во-первых, она была одной из двух жен своего мужа, потому что полигамия в те времена была обычным явлением. Во-вторых, позором и бесчестьем для женщины в те времена считалось бесплодие. Анна мечтала о том, что у нее будет много детей, и дни ее будут проходить в радостных материнских заботах. Но вместо этого ей приходилось терпеть тяжкие страдания от издевательств со стороны второй жены своего мужа, Феннаны, которая насмеялась над ней по поводу ее бесплодия. Ее семейная жизнь, вместо любви и доброжелательности, наполнилась жестокой борьбой и ревностью. Муж любил ее, и она знала об этом, но едва ли он понимал, что ей приходилось переносить. Со своим горем она обратилась к Богу.

Это произошло потому, что в конце концов чувство безысходности, овладевшее Анной, и ее страдания заставили ее переоценить жизненные ценности, задуматься над смыслом и целью жизни. Почему она так отчаянно хотела стать матерью? К этому призывал инстинкт. Но разве в материнстве нет ничего, кроме удовлетворения биологической потребности? Анна поверила, что есть и еще что-то. Разве главное цель материнства — не служение Богу, Который его задумал и создал? Она оглянулась вокруг и увидела нравственный и духовный хаос, в котором пребывал ее народ. Священники в храме, которые должны были учить народ жить для Бога,

пользовались своим высоким положением только для того, чтобы удовлетворить свою алчность и дать волю низменным желаниям. Она слышала надменное хвастовство второй жены своего мужа — как будто заслуга в том, что она способна рождать детей, всецело принадлежит ей одной, а не Богу, ее Создателю. Домашняя атмосфера была отравлена неприязнью и горечью.

Оскорбления и унижения, которым Феннана подвергала Анну, достигали особой силы во время ежегодных семейных посещений Силома, куда приходили для поклонения Богу и жертвоприношения. Анна старалась не затрагивать вопросы материнства и делала вид, что, в конце концов, она и не хочет иметь ребенка. Свою мечту о ребенке она связала с Божьей волей, Его высшими интересами и благом своего народа. Она все тщательно продумала. Если бы Бог дал ей ребенка, она хотела дать Ему что-нибудь взамен. Что же могло быть самым дорогим из того, что она могла дать? Конечно, то, что дал бы ей Бог — ребенок! Если ребенку суждено служить Богу в храме, то это должен быть мальчик. Вот почему Анна молилась Богу и обещала, что, если Он даст ей сына, то она с самого раннего детства отдаст его для служения Богу за весь народ.

Священник Илий, смотревший и слушавший, как Анна молилась, не понял ее. Он подумал, что она пьяна. Священник должен был сразу распознать страстную молитву, но он не смог это сделать, что еще раз свидетельствует о достойном сожаления упадке священства. Анна не просила Илия молиться за нее, она не сомневалась в том, что Бог услышит ее молитву. Но она просила, чтобы он попытался понять ее. Излив свое сердце перед Богом, она «пошла в путь свой, и ела, и лицо ее не было уже печально, как прежде» (1 Цар. 1,18).

Анна верила в Бога, который слушал и не оставался равнодушным, и которому можно было доверять. Может быть, не будь ее многолетнего несчастья, она не обратилась бы к Богу с таким доверием. Каждый раз, наблюдая, как гордая Феннана вынашивает, а затем рождает очередного здорового ребенка, она, вероятно, в слезах обращалась к Богу с вопросом: «Почему не я?». Тяжелые жизненные проблемы приблизили ее к Тому, Кто единственно мог наполнить ее жизнь смыслом.

Бог дал Анне сына, само имя которого — Самуил, т.е. «испрошенный у Бога», было постоянным напоминанием о том, что он был даром от Бога, слушающего и понимающего. Анна, верная своему обещанию, привела маленького мальчика, которого она так долго ждала, в храм и сказала: *«Я молилась за этого ребенка, и Бог дал мне то, что я просила у Него. И теперь я отдаю его Господу!»*.

4. *Анна как пример для нас.* Как мы, учителя, сможем подготовить своих учеников к отцовству и материнству? Какие идеалы мы предложим им? Во многих так называемых цивилизованных странах политикам приходится бороться с нарастающей волной преступлений и массовых беспорядков, многие из которых являются результатом падения семейных устоев, когда брак и материнство перестают свято чтить.

Возможно, решение этой проблемы зависит не от политиков, а от родителей, и особенно от матерей. Как глубоко изменилось бы общество, если бы браку и материнству было возвращено их высокое достоинство священного Божьего призвания! Какие несказанные выгоды получило бы общество, если бы в детях воспитывалось убеждение, что, кем бы они ни стали, их главным побуждением должно быть, как у Самуила, бескорыстное служение Богу и своему народу.

Вопросы для обсуждения.

1. Начало семейной жизни Анны не было счастливым. Какова реакция Анны могла бы быть на это? Как она реагировала на свое несчастье?

2. Анна считала себя Божьей рабой (1 Цар. 1,11). Каким она видела Бога?

3. Почему Анна была так уверена, что Самуил дан ей Богом? (ответьте по тексту).

4. Рассмотрите характеры Анны и Феннаны, основываясь на том, что сказано о них в этой главе Библии. Которая из этих двух женщин могла бы быть лучшей матерью? Почему?

5. Как священник Илий упустил воспитание своих сыновей (прочтите 1 Цар. 2)? Как, по Вашему мнению, отразилось их плохое поведение на отношении людей к Богу?

12. ПУТЬ ЦАРЯ

Пожалуйста, прочтите семнадцатую главу из первой книги Царств.

В этой и в следующей статье мы обратимся к жизни царя Давида, одного из самых знаменитых деятелей, описанных в Ветхом Завете. Он стал царем колена Иудина в 1010 г. до н.э. Через семь лет он воцарился над всеми племенами Израиля, объединив тем самым всю нацию под властью одной короны. Всего он царствовал сорок лет. Любимый и почитаемый при жизни, он стал восприниматься последующими поколениями как величайший, почти идеальный, царь Израиля; это проявилось в той степени, что когда ветхозаветные пророки говорили о грядущем пришествии великого мессинского Царя, Которому Богом суждено стать Спасителем Израиля и всего мира, они, в числе прочих, указывали на два признака, по которым можно будет узнать Мессию-Царя-Спасителя: с одной стороны, Он должен быть потомком царя Давида, рожденным в Вифлееме, родном поселении Давида. С другой стороны, будучи бесконечно больше царя Давида, Он должен быть подобен ему во многих существенных отношениях. Иными словами, они считали царя Давида прообразом грядущего Мессии. Посему, давайте рассмотрим некоторые причины его популярности при жизни и того колоссального влияния, которое эта личность имела в последующие века.

1. ЕГО ВОИНСКАЯ ДОБЛЕСТЬ

1) *Его победа над Голиафом* (1 Цар.17). Рассматриваемое с точки зрения литературного наследия, повествование о поединке Давида с великаном Голиафом достойно стать в одном ряду с эпическими сказаниями о едино-

борствах героев — таких, как, например, поединок Гектора с Ахиллом, описанный Гомером в его бессмертной поэме «Илиада». Каждый ребенок должен прочитать это замечательное повествование. Но, помимо этого, здесь мы имеем дело с историческим фактом. Это случилось в те времена, когда нация мореходов — филистимляне — вторглись в Палестину и расселились вдоль юго-западной прибрежной равнины (их поселения тщательно изучались археологами в последние десятилетия); а затем они стали проникать вглубь материка, пытаясь подчинить себе немногочисленный израильский народ. Во время одной из битв, филистимляне, следуя военным традициям тех времен, призвали израильтян разрешить спор одним поединком. Никто из лучших израильских воинов, и прежде всего правивший тогда царь Саул, не отважился выступить против филистимского героя — вооруженного до зубов гиганта. Вызвался Давид. В то время он был еще юношей, не имевшим (или почти не имевшим) боевого опыта. Но вера в Бога давала этому юному пастуху силы сражаться со свирепыми львами и медведями, защищая своих овец. И вот в час, когда решается судьба народа, он, сознавая всю ответственность, выбирает себе оружие, которое кажется до абсурда слабым и нелепым — пастушеский посох и пращу, — чтобы все видели, что, рассчитывая победить, он опирается не на свои силы или искусство, а на Бога. И он одержал блистательную победу. Тем самым он сразу завоевал сердца своих соотечественников (хотя одновременно вызвал неукротимую зависть и преследования со стороны царя Саула). И что еще важнее — пример его веры, побеждающей гигантов, воспламенил воображение и укрепил решимость тысяч людей многих поколений, которые во всякого рода поединках, в буквальном и переносном смысле этого слова, боролись с неизмеримо превосходящим противником и побеждали.

2) *Его военные походы за пределами Израиля.* Давид стал царем в то время, когда на Ближнем Востоке во власти образовался вакуум между сверхдержавами, расположенными по течению Евфрата на востоке и Египтом на юге. Давид воспользовался этим и устранил гнет, которому подвергали Израиль в течение нескольких веков окружавшие его малые народы (см. в Библии Книгу Судей). Он также поднял Израиль на уровень, с которого, если бы обстоятельства сложились иначе, можно было бы развиться в мировую державу, подобную Египту, Вавилону и Ассирии. Вот почему израильтяне расценивали царствование Давида (а также его наследника Соломона, который заключил брачный союз с дочерью египетского фараона) как апогей национальной истории.

II. ОСНОВАНИЕ ДАВИДОМ ИЕРУСАЛИМА (2 Цар.5)

Первым практическим шагом, предпринятым Давидом после того, как он стал царем всех двенадцати колен Израиля, было основание Иерусалима и превращение его в национальную столицу и царскую резиденцию, из-за чего его стали называть «город Давидов». Это было деяние гения. Даже если бы он не совершил ничего другого, один только этот замысел мог бы обеспечить ему место в истории.

а) Это объединило все двенадцать племен в единую нацию, получившую город, гражданином которого чувствовал себя каждый израильтянин, к какому бы колену он ни принадлежал. Нация обрела сердце. Иерусалим на все века стал объединяющим центром для евреев, разбросанных по всему миру.

б) Непосредственно за стенами Иерусалима Иисус Христос, Богочеловек, был распят, воскрес из мертвых

и вознесся на небо. Именно из Иерусалима благая весть христианства начала распространяться по всему миру — и об этом невозможно забыть.

в) Сегодня, пережив бурную и сложную историю, Иерусалим является священным городом трех мировых религий: иудаизма, христианства и ислама.

г) Согласно библейскому пророчеству, Иерусалим будет предметом заботы для всех народов (Зах. 12 и 14); и именно в этот город вновь придет Иисус Христос.

д) В видении вечности, содержащемся в заключительной книге Библии, вечный небесный город назван Новым Иерусалимом (Откр. 21).

III. ЕГО ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ

1. *Святость власти.* Древний Израиль верил, что царская власть священна: она была дарована Богом через пророков, и символом этого было помазание царя во имя Божие. Но даже при таком понимании власти, царя не навязывали народу против его воли, его правление было возможно только с общего согласия народа (см. 1 Цар. 10; 15; 2 Цар. 2; 5; 3 Цар. 12). Когда предшественник Давида, Саул, безумно завидуя популярности Давида среди народа, предпринял целый ряд попыток убить его, Давид упорно отказывается от использования бывшей в его распоряжении военной силы для устранения Саула, несмотря на то, что ему не раз представлялась возможность убить его, но альтернативой этому становится изгнание. В начале своего царствования Саул был помазан Богом и поддержан народом. Поэтому для Давида убийство Саула с целью захвата власти было бы святотатством (см. 1 Цар. 26,1-12). Только тогда, когда Саул и его наследник Ионафан были убиты в

бою с филистимлянами, Давид (хотя он задолго до этого был уже предизбран и помазан как будущий царь) позволил народу провозгласить себя царем.

Не нужно слишком углубляться в историю, чтобы увидеть, что случается, когда политическую власть перестают уважать как священное установление, данное Богом и основанное на согласии людей, превращая все в предмет раздоров, захватывая и удерживая власть при помощи бесконечных заговоров, покушений и убийств, полностью пренебрегая свободной волей народа.

2. *Святость человеческой жизни* (1 Цар. 3,17-39). Правдиво отражая реальность древнего мира, Ветхий Завет полон повествований о военных столкновениях (как, впрочем, и сегодняшние сводки новостей). Но одно дело — убивать врагов на поле брани, и совсем другое — предательски убивать послов и дипломатических представителей. И поэтому нам интересно прочесть о том, как Давид отстаивает святость человеческой жизни и публично обвиняет одного из своих генералов в злоупотреблении властью и предательском *«пролитии крови бранной во время мира»*, когда он из мести убил дипломатического посланника (3 Цар. 2,5). Нетрудно найти современные примеры актов государственного терроризма, в частности, политические убийства послов.

3) Святость договоров и прав этнических меньшинств (2 Цар. 21). Гаваонитяне представляли собой языческое национальное меньшинство, безопасность которого среди израильтян гарантировалась торжественным договором, скрепленным клятвой во имя Бога вождями Израиля (И.Нав. 9). В течение нескольких столетий гаваонитяне жили мирно в Израиле, и вот царь Саул и его двор из политических соображений попытались уничто-

жить их, прибегнув к этнической чистке и геноциду. Давид считал это возмутительным беззаконием в отношении гаваонитян и преступлением против святости договора, заключенного во имя Бога. Поэтому он позволил гаваонитянам самим выбрать наказание для своих притеснителей, чтобы могла быть восстановлена их безопасность и их вера в данное Израилем слово чести.

4) Святость брачных отношений и частной собственности (2 Цар. 11,1-12;25). Критики Ветхого Завета часто указывают на то, что царь Давид однажды сам совершил прелюбодеяние с женой одного из своих офицеров, а затем позаботился о том, чтобы ее муж был убит. «И это, — вопрошают они, — человек, о котором Библия говорит: *«Господь найдет Себе мужа по сердцу Своему?»* (1 Цар. 13,14). Но такие критики не замечают одной очень важной вещи. Если кто-то из восточных владык-современников Давида хотел взять себе жену одного из своих подданных, он брал ее без малейших угрызений совести. И горе мужу, если он пытался возражать! Но в Израиле грех царя Давида был подробно описан в бумагах государственного архива, а затем повествование о нем было внесено в ветхозаветную книгу Царств. Получило огласку и обличение пророком Нафаном двойного греха Давида, как преступления против святости жизни и брака, против права гражданина распоряжаться своим телом, разумом и имуществом, которое не должно нарушаться никакими властями, как бы могущественны и суверенны они ни были. И еще более замечательно то, что гласности было предано и признание Давидом собственной вины, и исповедание им греха не только против своих подданных, но и против Бога. Более того, о грехе Давида написал не только библейский историк, — сам Давид написал об этом в своих стихах, ставших частью книги гимнов древних израильтян, о которых мы поговорим в следующей статье.

Темы для дискуссии.

1. Что давало Давиду уверенность в том, что он победит Голиафа? Чем отличается отношение к Богу Давида и Голиафа?

2. Как Вы думаете, почему Давид не воспользовался своей военной силой, чтобы избавиться от Саула, как сделали бы на его месте многие другие вожди? Какой урок мы можем извлечь для себя из поведения Давида в этих обстоятельствах?

3. Почему для личности и общества так важно уважать святость установлений, упомянутых в подпунктах 2, 3 и 4? Почему для их сохранения так важна вера в Бога? Обсудите практические пути утверждения этих нравственных ценностей в нашей личной жизни и в современном обществе.

13. ПОЭЗИЯ И ПРОРОЧЕСТВА ЦАРЯ ДАВИДА

Давид был не только воином и царем, но и музыкантом, плодовитым поэтом, а также пророком. Многие из его псалмов стали частью национального богослужения в Иерусалимском храме. Позднее они вошли составными частями в Библию. Теперь, переведенные на более чем тысячу языков, их читают и поют миллионы людей во всем мире. Множество людей обнаружило, что слова, которыми Давид раскрывает свое сердце, трогают сокровенные струны их собственных сердец и даруют им утешение в страданиях и в борьбе.

1. Псалмы раскаяния, покаяния и прощения. Псалом 31,3-4 открывает нам, что после своего двойного греха — прелюбодеяния и убийства (см. 2 Цар. 11, 12, а также предыдущую статью этой серии), Давид какое-то время пытался отрицать свою вину и отказывался исповедывать свой грех. Результатом этого стали страдания от отягченной грехом совести, ужасные душевные и физические муки. В псалме 50 содержится его мольба о прощении, когда он в конце концов должен был исповедать свой грех перед Богом. В Пс. 31,1-2 показано глубокое облегчение и радостное ликование, охватившее Давида, когда он понял, что его грехи прощены. В Пс. 50,13 он, подобно всем другим людям, испытавшим радость прощения, чувствует себя обязанным поделиться этим Божественным благословением с другими, желая обратить и их сердца к Богу. А Новый Завет (Рим. 4,5-8) свидетельствует, что, будь наши грехи велики и вопиющи, или же мелки и заурядны, мы можем испытать на своем личном опыте то же, что испытал Давид — при тех же условиях.

2. Пастырский псалом (Пс. 22). На Ближнем Востоке в древности цари уподоблялись пастырям своих народов; но Давид, помимо этого, был пастухом в самом буквальном смысле прежде, чем стал царем. Его собственные чувства жертвенной преданности своим овцам, а затем и своему народу дали ему постичь несравненно более преданную заботу, которую Бог-Пастырь проявлял о нем самом во всех обстоятельствах его жизни, во времена мира и в минуты опасности, вплоть до вечного жилища на небесах. Все это дало истинное утешение миллионам читателей Псалмов, поскольку они смогли познать Бога не только как некую потустороннюю, величественную и внушающую благоговение силу, но как личного Спасителя, исполненного любви и заботы.

3. «Пропагандистская» песнь (2 Цар. 1,17-27). Давид, разумеется, должен был сознавать, что его поэмы, песни и псалмы будут читать и петь массы людей. Эта же песня, как написано, была составлена и дана народу как задуманная «правительственная пропаганда». Но насколько необычна эта пропаганда! Когда царь Саул, главный враг Давида, имевший намерение убить его, погиб в бою, и Иудеи помазали Давида своим царем, он написал песню, которая должна была, выражаясь современным языком, «сформировать общественное мнение» в Иудее о царе Сауле. В ней не содержится ни намек на попытку вычеркнуть имя Саула из истории, или очернить его репутацию, в ней нет ни слова критики, хотя у Давида было более чем достаточно причин для возмущения против Саула. В этой песне нет, в сущности, ничего, кроме выражения любви Давида к Саулу и его сыну Ионафану, когда они были живы, а также посмертного уважения к ним. Он призвал свой народ помнить о всем добром, что сделал Саул для своей страны. Как изменились бы труды историков, если бы они почаще обраща-

лись к такой поэзии! Какой глоток свежего воздуха могла бы дать политикам такая позиция!

4. Пророчества Давида о грядущем Спасителе — Царе — Мессии. Сознывая свои собственные грехи и недостатки как царя, а также неразрешимую проблему человеческого греха, несправедливости, предательства и жестокости, Давид получил от Бога завет, заключающийся в том, что его царская династия пребудет вечно, и что один из его потомков будет посланным от Бога Мессией (по-гречески «Христос») и Спасителем мира (см. 2 Цар. 7,14 и ср. с Иер. 23,5). Это обетование исполнилось в Иисусе, Который, как писал апостол Павел, *«родился от семени Давидова по плоти»* (Рим. 1,3). Псалом Давида 109, стих 1 цитируется Христом и апостолами в Новом Завете чаще, чем какой-либо другой псалом. В нем Давид предсказал, что Мессия будет более, чем просто человеком — воплощенным Сыном Божиим, Который после смерти на кресте (также предсказанной и выразительно описанной в псалме 21) будет вознесен Богом и получит высшую власть на небе, пока не придет Ему время вернуться на землю и повергнуть всех своих врагов (см. тж. Пс. 16, 118 и Деян. 2 и 3).

5. Давид как прообраз Мессии. В своей жизни Давид много страдал. В юности, хотя он был уже помазан Божиим пророком как будущий царь, он был отвержен Саулом, гоним и преследуем, пока не удалился в изгнание к язычникам, чтобы в конце концов вернуться в Израиль царем. Многие из его ранних псалмов отражают его страдания в эти годы и открывают нам страдания Иисуса-Мессии. Он также был помазан Богом, но отвергнут и изгнан его собственным еврейским народом, хотя и принят миллионами язычников. Подобно Давиду, Он также однажды вернется как Спаситель или Судья как Израиля, так и всего мира.

В середине жизни, после долгого пребывания на троне, Давиду пришлось пережить бунт, хотя отчасти и по своей собственной вине. Самое горькое заключалось в том, что во главе мятежников стоял его сын Авессалом. Давид был свергнут с престола и вынужден искать спасение в изгнании, где Авессалом убил бы его, если бы смог. В конце концов, армия Давида разгромила мятежные силы; но это поставило его перед мучительной проблемой. Как отец, он страстно желал сохранить жизнь Авессалому и отдал приказание, чтобы его не убивали. Но он был не только отцом Авессалома, он был царем и верховным судьей своего народа. А правосудие требовало смерти Авессалома. Плач Давида над своим мятежным сыном относится к самым трогательным страницам всей мировой литературы: *«Сын мой Авессалом! сын мой, сын мой Авессалом! о, кто дал бы мне умереть вместо тебя, Авессалом, сын мой, сын мой!»* (2 Цар. 18,33).

Печаль Давида приоткрывает нам сердце Бога. Ибо Он также испытал бунт против Себя как нас, части Своего творения. Его правосудие высшего Судии мира требовало нашей смерти. Его любовь Создателя жаждала нашего спасения. Но Он нашел решение, которого не мог найти Давид. В лице Своего Сына Он Сам понес наказание за наши грехи, умерев за нас на кресте, чтобы Его любовь могла простить и спасти всех, кто покается и примирится с Ним.

Темы для обсуждения.

1. Как Вы думаете, почему людям так трудно признать, что они поступили неправильно? На каких условиях Давид получил прощение? Если у Вас есть Новый Завет, рекомендуем Вам прочесть Послание к Римлянам 4,1-8. Обратите внимание на то, что хотя Бог про-

стил Давида и снял с него вину за грех, Бог не устранил последствий греха (см. 2 Цар. 12).

2. Прочтите Пастырский псалом (Пс. 22). Как он помогает Вам понять слова Иисуса: «Я есмь пастырь добрый» (см. Иоан. 10,1-21).

3. Как Вы думаете, почему Давид смог сохранить свое отношение к Саулу, не омрачаясь обидой? Чему учит нас этот пример?

4. Рассмотрите, как Иисус использовал стих 1 псалма 109 для доказательства того, что Мессия (т.е. Он Сам) больше, чем просто человеческий потомок Давида (см. Матф. 23,41-45).

5. «Исполнение пророчества подтверждает достоверность Библии» — обсудите это утверждение. В этой связи полезно рассмотреть пророчества Давида как часть гораздо более широкого «пророческого измерения» Библии — уникальной книги мировой литературы. Мы приводим здесь список некоторых предсказаний прихода Мессии (Христа), содержащихся в Ветхом Завете и исполнившихся в Новом Завете.

| ТЕМА | ПРОРОЧЕСТВО | ИСПОЛНЕНИЕ |
|----------------------|-------------|-----------------------------|
| человеческая природа | Быт. 3,15 | Галатам 4,4 |
| рождение от девы | Исаия 7,14 | Матфей 1,18 |
| потомок Авраама | Бытие 22,18 | Матфей 1,1; Галатам 3,16 |
| потомок Исаака | Бытие 21,12 | Лука 3,23 |
| потомок Иакова | Числа 24,17 | Лука 3,23.34 |
| из колена Иудина | Бытие 49,10 | Лука 3,23; Евреям 7,14 |

| | | |
|--------------------------|---------------|----------------------------------|
| от корня Иессеева | Исаия 11,1.10 | Лука 3,23 |
| из дома Давидова | 2 Царств 7,14 | Лука 3,23 |
| | Иеремия 23,5 | Деяния 13,22-23 |
| объявленный | | |
| посланным | Исаия 40,3 | Матфей 3,3 |
| рожденный в Вифлееме | Михей 5,2 | Матфей 2,1;4-8; Иоанн 7,42 |
| Эммануил («с нами Бог») | Исаия 7,14 | Матфей 1,23 |
| придет в храм | Малахия 3,1 | Матфей 21,12 |
| въедет в Иерусалим | | |
| на осле | Захария 9,9 | Лука 19,35-37 |
| Его смерть за наши грехи | Исаия 53,5 | Марк 10,45; 1 Коринфянам 15,3 |
| Его воскресение | Псалом 15,10 | Деяния 2,31 |
| Его вознесение | Псалом 110,1 | Деяния 2,34; Евреям 1,3 |

Примечания:

1. Существуют более подробные пророчества о смерти Христа, которые мы обсудим в одной из следующих статей.

2. Существуют еще не исполнившиеся пророчества. Например, в Дан. 7,13-14 предсказано второе пришествие Христа. Иисус повторил это пророчество перед Своими судьями и, по сути дела, был распят именно за это (Матф. 26,62-66).

14. ПУТЬ МУДРОСТИ

Притчи Соломона 1:7-19

Библия — это не просто одна книга. Это захватывающе интересная библиотека, состоящая из книг многих совершенно различных литературных жанров. В наших статьях мы уже кратко рассмотрели исторические книги — такие, как Бытие, и книги законов и ритуальных предписаний, как Исход или Левит. В предыдущей статье цитировались прекрасные образцы поэзии из книги Псалтирь. А сейчас мы обратимся к трем книгам Ветхого Завета, представляющим собой образцы так называемой литературы премудрости.

Первая из них — это книга притчей Соломона. Она дает ответ на вопрос: как следует устроить нашу жизнь, чтобы употребить ее наилучшим образом, не растратив понапрасну и не загубив ее. Вторая из книг премудрости — книга Екклесиаста, или Проповедника. В ней рассматривается более глобальный вопрос: в чем смысл жизни?

Третья книга — Иова. В ней ставится еще более сложный вопрос: почему хорошие люди страдают? Если люди стараются прожить свою жизнь как можно лучше, согласно Божьему закону, то почему Бог допускает, чтобы такие люди страдали, и притом зачастую в большей степени, чем люди злые и порочные?

К сожалению, в ограниченных рамках газетных статей не предоставляется возможности рассмотреть многое, а только Притчи Соломона с их главным вопросом: как разумнее всего жить?

Мы сталкиваемся с этой проблемой на всех житейских уровнях: Как лучше управлять страной? Как воспитывать детей? Как я должен относиться к своей учебе? С какими людьми заводить дружбу? — и так далее. В народе часто резюмировался жизненный опыт в коротких, сжатых, ярких, легко запоминающихся изречениях.

Ни одна пословица никогда не охватывала всех сторон того или иного вопроса. Чаще всего, в ней остроумно подмечается только один из нескольких моментов, который необходимо иметь в виду, и поэтому каждая пословица употребляется в соответствующем контексте. Вот почему некоторые пословицы иногда как будто противоречат друг другу.

Сравните следующие два примера из книги Притчей:

1. *«Не отвечай глупому по глупости его, чтоб и тебе не сделаться подобным ему»* (Пр. 26,4).

2. *«Отвечай глупому по глупости его, чтобы он не стал мудрецом в глазах своих»* (Пр. 26,5).

В книге Притчей мы находим богатое собрание метких пословиц, зачастую не связанных между собой и относящихся к различным жизненным ситуациям. Кроме того, в ней содержатся несколько более подробных связных отрывков, представляющих собой наставления для молодых людей (напр. 1,8 — 9,18); именно на них мы и сосредоточим сейчас свое внимание.

1. Основополагающий принцип мудрости

В основу книги Притчей положено следующее утверждение: *«Начало (т.е. главный, основополагающий принцип) мудрости — страх Господень»* (1,7; 9,10). Именно это отличает истинную мудрость от простой рассудитель-

ности или пронизательности. Например, во многих странах дача взятки считается удобным способом достижения успеха в делах. В Притчах Соломана не отрицается, что такой путь может быть эффективным. Например, в Пр. 17,8 говорится: *«Подарок — драгоценный камень в глазах владеющего им; куда ни обратится он, успеет»* (см. тж. 18,16). Но хотя взятка и приводит к очевидному успеху, мудрость, основанная на страхе Господнем, осуждает ее как зло с точки зрения морали. Например, Пр. 17,23: *«Нечестивый берет подарок из пазухи, чтобы извратить путь правосудия»*. Напротив, в Пр. 15,27 утверждается: *«Корыстолюбивый расстроит дом свой, а ненавидящий подарки будет жить»*. Подобным же образом, в Притчах Соломона говорится, что некоторые люди лишь делают вид, что боятся Бога, используя религию для прикрытия беззаконий, и нам дается предупреждение: *«Жертва нечестивых — мерзость пред Господом»* (Пр. 15,8); *«Кто отклоняет ухо свое от слушания закона, того и молитва — мерзость»* (Пр. 28,9).

2. Истинная мудрость исходит из признания того, что этот мир есть Божий мир

Бог создал и организовал его в Своей Божественной премудрости, и, если мы хотим быть мудрыми, то должны жить по Его законам и заповедям (см. Пр. 8,22-36). Идти против мудрости Божьих законов — это безумие, которое заканчивается катастрофой: *«все ненавидящие меня (Божью премудрость) любят смерть»* (Пр. 8,36).

3. Поскольку это Божий мир, мы можем учиться даже у животных и насекомых, которых создал Бог.

«Пойди к муравью, ленивец, посмотри на действия его, и будь мудрым» (Пр. 6,6). Муравья не нужно понуж-

дать к труду. Инстинкт подсказывает ему, что если он не будет трудиться, запасая корм летом, он погибнет зимой. Так и мы должны предвидеть наши будущие потребности и трудиться сейчас, пока у нас есть возможность позаботиться о них заранее. Это значит, между прочим, что мы не должны терять время, отпущенное нам для учебы в школе, но прилагать все усилия к тому, чтобы получить образование и специальность, благодаря которым можно будет прокормить себя по окончании школы.

4. Поскольку это Божий мир, и Бог в Своей премудрости поручил каждому из нас трудиться, мы не должны лениться.

Лень — это глупость с точки зрения морали. Притчи дают нам наглядное описание ленивого человека:

а) Он любит только спать и слишком долго валяться в постели; он так же привязан к постели, как дверь к притолоке (Пр. 26,14); он ворочается, как будто хочет встать; но вместо того, чтобы встать, поворачивается на другой бок и снова засыпает.

б) Он прибегает к нелепым оправданиям и преувеличивает стоящие перед ним трудности: «лев на улице!» (Пр. 22,13); «лев на дороге! лев на площадях!» (Пр. 26,13).

в) В конце концов вследствие постоянного небрежения и упущенных возможностей жизнь ленивца терпит непоправимую катастрофу — как имение, превратившееся в руины (Пр. 24,30-34).

5. Поскольку Бог любит нас, Он предупреждает молодых людей о том, что они не должны связываться

с дурными компаниями и особенно с преступными и мафиозными группами (Пр. 1,10-19).

Преступники рисуют перед молодым человеком перспективу быстрого обогащения путем грабежа. О таких преступниках в Притчах говорится, что они глупее птиц. Птица, увидев, как для нее расставляется ловушка, не войдет в нее. А эти люди *«делают засаду для них (т.е. своей собственной) крови и подстерегают их души»* (1,18); иначе говоря, покушаясь на других, они сами себя подвергают неминуемым преследованиям, тюремному заключению, а, возможно, и казни; и в конце концов должны будут предстать перед Божьим судом.

6. Поскольку это Божий мир, и Господь создал наши тела, Притчи предупреждают нас о том вреде, который может нанести нашей плоти и нашему разуму злоупотребление алкоголем и наркотиками

«Вино — глумливо, сикера — буйна» (Пр. 20,1); иными словами, пьянство превращает человека в буйного, глумящегося хама. *«Пьяница и пресыщающийся обеднеют, и сонливость оденет в рубище»* (23,21). Пьянство ведет к горю, стону, ссорам, жалобам, «ранам без причины», «багровым глазам» (Пр. 23,29-30). Притчи побуждают человека, пока он еще трезв, представить себе, в какого шута он превратится, когда напьется. Они дают необычайно живое описание скомканных чувств и спутанных мыслей пьяного человека: сперва очарование и сладость искрящегося напитка (Пр. 23,31); но затем — неожиданный укус змеи и яд гадюки (Пр. 23,32). Блудливый взор и разврат в сердце (23,33). Нетвердые ноги, ощущения человека, пытающегося уснуть на вершине мачты среди морских волн (Пр. 23,34). Сознание того,

что он пьян и беспомощен, и в то же время с напускной храбростью он собирается продолжать пить и после пробуждения (Пр. 23,35).

7. Поскольку Бог создал наши тела и сделал семью основой общества, Притчи запрещают прелюбодеяние, разврат и распущенность, они живо рисуют опасности — зачастую смертельные — этих грехов (см., например, Пр. 7,6-27). Учитывая нынешнюю эпидемию СПИДа, неопытные молодые люди должны внять мрачности предостережения, содержащегося в Пр. 7,26-27.

В Притчах Соломона, разумеется, учитывается, что молодым людям часто не нравится, когда родители и учителя толкуют им, как следует поступать. Но здесь особо подчеркивается то, что за нравственным законом стоит Бог, Который любит нас больше, чем даже самые любящие родители. Более того, именно потому, что Он любит нас, Он, когда нужно, обличает и наказывает нас, чтобы сделать нашу жизнь такой, какой Он хочет видеть ее (3,11-12).

Божьи требования очень высоки. Самостоятельно, своими собственными силами мы не можем выполнить их. Поэтому Притчи призывают нас: *«Надейся на Господа всем сердцем твоим, и не полагайся на разум твой. Во всех путях твоих познавай Его, и Он направит стези твои»* (Пр. 3,5-6).

Как многие другие книги Ветхого Завета, и три Книги Премудрости поднимают вопросы, которые находят свое окончательное разрешение только во Христе.

Великий и мудрый царь Соломон, наследник царя Давида, написал значительную часть книги Притчей; но

в конце своей жизни и он повел себя неразумно (1 Цар. 11,1-11). Он был хороший теоретик, но неважный практик. Единственным совершенным и мудрым человеком был Господь Иисус Христос. Он говорит о Себе, что Он *«больше Соломона»* (Матф. 12,42). *В Нем скрыты все сокровища мудрости и знания* (Кол. 2,3). Всем верующим в Него открывается, что Христос *«сделался для нас премудростью от Бога, праведностью и освящением и искуплением»* (1 Кор. 1,30).

Автор второй из Книг Премудрости — Екклесиаста, рассматривает *«жизнь в подлунном мире»* — т.е. жизнь, ограниченную чисто земными заботами. Поэтому он то и дело приходит к выводу, что значительная часть нашей земной деятельности есть не что иное, как бесконечное хождение по кругу, и все заканчивается суетой, опустошенностью и разочарованием. Но Новый Завет дает окончательный ответ на эти пессимистические вопросы. Христос воскрес из мертвых; смерть — это не конец; и так как Христос воскрес, то *«труд наш не тщетен пред Господом»* (1 Кор. 15,51-58).

Третья книга премудрости — книга Иова, дает некоторые ответы на вопросы: Почему Бог допускает, чтобы верующие в Него страдали? Справедлив ли Бог? Милосердно ли Он поступает? Можем ли мы уповать на Него даже перед лицом страданий, несчастья, болезни? Но самое убедительное основание для упования на Бога во всех обстоятельствах дается в Новом Завете: *«При этом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу... Тот, Который Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас, как с Ним не дарует нам и всего?»* (Рим. 8,28.32). Как золото огнем очищается от примесей и приобретает свою максимальную ценность, так и Божье наставление *«избранным*

Своим» и испытания, через которые Он проводит их, как это было с Иовом, предназначены для очищения их веры и воспитания характера с тем, чтобы они могли наслаждаться полнотой грядущей жизни (1 Пет. 1,6-9).

Темы для обсуждения.

1. Каково значение слов: «*Начало мудрости – страх Господень*»? Как применить этот принцип к конкретным жизненным ситуациям? (см., например, Пр. 1,29; 2,5; 3,7; 8,13; 10,27; 14,26.27; 15,33; 16,6; 19,23; 22,4; 23,17; 24,21).

2. Дайте каждому ученику выбрать по одному стиху из книги Притчей, а затем все вместе обсудите их.

3. Найдите в книге Притчей другие примеры того, как можно учиться у животных. См., например, Пр. 26,11; и сравните с 2 Пет. 2,20-22 в Новом Завете.

4. Каким образом в Божьих предостережениях против дурных компаний, употребления наркотиков и сексуальной распущенности проявляется Его любовь к нам?

5. Выучите наизусть некоторые притчи, особенно это касается 3,5-6.

15. ПУТЬ ПРОРОКОВ

Примерно четверть или даже треть всего объема Ветхого Завета занимают писания особого рода людей, называемых пророками. Чтобы понять, почему они занимают такое значимое место в Ветхом Завете и почему они так важны для нас сегодня, мы должны вспомнить о той особой роли, которую Бог предназначил сыграть израильскому народу (см. восьмую статью настоящей серии). Бог возвысил этот народ, чтобы он был:

1) живым свидетельством существования Единого Истинного Бога и живым протестом против всех идолопоклоннических теорий мироздания;

2) примером того, что значит жить в общении с живым Богом, испытывать Его любовь, силу, спасение, законы и пастырское руководство с тем, чтобы люди всех народов смогли познать блага личного познания Бога;

3) назначенным Богом и подлинно удостоверенным Им путем, по которому Спаситель мира придет в мир, чтобы все народы увидели, что для человечества существует реальная надежда, несмотря на все человеческие грехи, и были способны узнать Спасителя, когда Он придет, и осознать свою потребность в Нем.

Пока Израиль помнил великодушие, проявленное к нему Богом, и с благодарностью подчинял свою жизнь Его законам, все шло хорошо. Но сами по себе израильтяне были не лучше, чем любой другой народ; они были такие же грешники, как и все мы. Чем даль-

ше, тем больше они злоупотребляли своей особой ролью, нарушали Божьи законы и грешили столь же тяжело, как и окружавшие их народы — если не хуже. В результате Бог поставил их всему миру в пример того, как не надо жить, чтобы все остальные могли познать святость Бога, Его ненависть ко греху, Его эталоны праведности и неминуемые последствия отступления от этих высших норм.

Именно тогда и появляются пророки. Это были не просто люди, предсказывающие будущее, хотя ими были сделаны действительно замечательные предсказания. Они не были священниками, хотя некоторые из них происходили из семей священников. Они не совершали богослужений в храме. Это были великие проповедники и реформаторы, изоблачавшие политические грехи, экономические злоупотребления, социальную несправедливость и религиозное лицемерие во всех слоях общества. Они призывали нацию в целом и каждого человека в отдельности к покаянию, к изменению своего образа жизни, к возвращению к Богу и предрекали катастрофу, если люди не покаются.

Однако народ слишком часто высмеивал, а порой и преследовал пророков, и продолжал вести греховную жизнь. В результате их постигало то, о чем предупреждал Бог: сокрушительное поражение, потеря своей страны и массовая депортация сначала в Ассирию, а затем и в Вавилон. И в этом ветхозаветный народ израильский остается живым примером для нас и сегодня, ибо если древние иудеи были не лучше нас, то и мы вовсе не обязательно лучше их. Их исторический опыт напоминает нам о суде Божьем, который постигнет нас — как отдельных индивидуумов, так и

целые народы, если мы не покаемся в наших грехах. В Новом Завете преподносится урок, который следует усвоить: «Но мы знаем, что (ветхозаветный) закон, если что говорит, говорит к состоящим под законом (т.е., первоначально, израильтянам), так-что заграждаются всякие уста, и весь мир становится виновен пред Богом (за совершение тех же грехов, которые совершали и древние иудеи)» (Рим. 3,19).

Пророки Ветхого Завета по обыкновению подразделяются на так называемых «малых» и «больших» пророков в зависимости от объема написанных ими книг. В качестве примера, возьмем одного из «малых», и двух из «больших» пророков.

Пророчество Амоса. Во времена Амоса нация была уже политически разделена: два из двенадцати колен Израильских жили в южном царстве, и десять в северном. Амос был южанином, уроженцем Иудеи, но проповедовал он главным образом в Самарии, среди десяти северных племен Израиля. Он жил во времена царствования Озии, царя иудейского (779-740 до Р.Х.), и Иеровоама II, царя израильского (783-743 до Р.Х.).

Амос начинает свое пророчество с обличения военных преступлений и бесчеловечности окружающих языческих народов.

1. Военный экспансионизм, сопровождающийся нечеловеческой жестокостью (Ам. 1,3-5)

Обидчиком здесь выступает Дамаск, столица арамейского государства, располагавшегося к северу от Израиля. Экспансионистская политика прави-

теля Дамаска Венадада привела к вторжению в Галаад и жестокому порабощению местного населения. Захватчики «молотили Галаад железными молотилами». В древние времена колосья пшеницы или ячменя обмолачивались с помощью так называемых «молотильных саней» с вделанными в них снизу острыми камнями или кусками металла, которые проводили по срезанным колосьям. Возможно, что фраза «молотили Галаад железными молотилами» — это просто метафора для обозначения крайней жестокости. Но возможно, что ее следует понимать и буквально. Многие завоеватели использовали и используют до сих пор такие чудовищные пытки для устрашения людей.

2. Работорговля (Ам. 1,6-8)

Филистимляне (Газа была тогда филистимским городом) продавали целые общины в рабство и вывозили их в чужую страну — в Едом. При этом они руководствовались соображениями этнической чистки, предотвращения контрреволюции и обогащения.

3. Извлечение выгоды из войны (Ам. 1,9-10)

В этом обвинялись жители Тира. Они не участвовали непосредственно в войне, которую филистимляне вели против евреев; но они извлекли большую выгоду из продажи целых общин в рабство от имени филистимлян, и это несмотря на заключенное ранее особое соглашение с евреями («братский союз» — Ам. 1,9). Без сомнения, в свое оправдание они привели бы тот же аргумент, который используют современные правительства для оправдания продажи оружия воюющим сторонам: если мы не продадим рабов для за-

воевателей (или — в наше время — не будем поставлять им вооружений), это сделает кто-нибудь другой. Таким образом, они делали деньги на человеческих страданиях и смерти.

4. Непрестанная национальная ненависть (Ам. 1,11-12)

В минувшие века жители Едома, несомненно, считали себя обиженными израильтянами. Они не могли забыть прошлое и использовали любую возможность, чтобы отомстить Израилю. Нетрудно найти аналогии и в современной политике.

5. Военные преступления (Ам. 1,13-15)

Территориальная экспансия аммонитян сопровождалась невероятной жестокостью: они убивали даже беременных женщин. Разумеется, в те времена не было ни Женевской конвенции, ни трибуналов для военных преступников. Но Сам Бог регистрировал каждый акт насилия, и однажды, как предупреждал Амос, Он покарает преступников.

Но Амос не только осуждал грехи соседних Израилю народов. Еще более сурово он обличал свой собственный народ, израильтян и иудеев, как за их общественно-политические, так и религиозные прегрешения. Состояние общества того времени можно было описать следующим образом:

«а) *Политические и социальные условия.* Более чем за 40 лет до начала пророческого служения Амоса, Ассирия нанесла поражение Сирии, соседней с Израильским царством стране. Это позволило Иеровоаму II

расширить границы Израиля (см. 4 Цар. 14,25) и начать прибыльную торговлю, в ходе которой в Самарии образовался мощный купеческий класс. К сожалению, богатства, которые потекли в Самарию, неравномерно распределялись среди народа. Они концентрировались в руках крупных купцов, которые использовали вновь обретенные богатства только для личного обогащения (Ам. 3,10.12.15; 6,4) и совершенно пренебрегали нуждами крестьян, которые тогда составляли экономическую основу Северного царства. В Самарии стали проявляться несомненные симптомы нравственно пораженного общества. Во времена Амоса обычными явлениями были угнетение бедных богатыми (Ам. 2,6) и бессердечное равнодушие богатых к страданиям голодных (Ам. 6,3-6). Правосудия добивался тот, кто мог больше заплатить (Ам. 2,6; 8,6). Во время засухи (Ам. 4,7-9) бедный мог обратиться только к ростовщику (Ам. 5,11; 8,4-6), которому зачастую бедняк был вынужден отдавать в залог не только свою землю, но и себя самого.

б) Религия. Естественно, что социальные условия в Самарии оказывали влияние и на религиозную жизнь. Религия не была забыта, но была извращена. У национальных религиозных святынь (Ам. 5,5) ритуал продолжал совершаться (Ам. 4,4), но отправление ритуала шло рука об руку с безбожием и аморальностью. Это не только не было угодно Богу, но и навлекало Божий суд (Ам. 3,14; 7,9; 9,1-4); не устраняло, а усугубляло нарушение Божьего закона (Ам. 4,4). Бога нельзя было найти у национальных святынь (Ам. 5,4), потому что Он не мог принять совершавшегося там поклонения (Ам. 5,21-23), так как на самом деле сердцами людей владели иные боги (Ам. 8,14). Вдобавок, пышные церемонии и дорогостоящие жертвоп-

риношения совершались за счет бедных (Ам. 2,8; 5,11).» — The Illustrated Bible Dictionary, London, IVP, 1980, стр. 44-45.

Таким образом, пророки разоблачали и осуждали грехи как язычников, так и, даже в большей степени, евреев. Но Бог также поручил пророкам объявить Свой окончательный план — что Он намеревался сделать с человеческим грехом и каким путем в мир должно прийти спасение. В свете этого, суровый реализм беспощадного обличения греха пророками имеет свою светлую сторону. Он показывает, что весть надежды и спасения, которую они проповедывали, не была какой-то утопической, нереальной мечтой, не учитывающей, как глубоко укоренился грех в человеческой природе. В то же время пророки демонстрируют свое осознание того, что спасение мира должно начаться со спасения отдельного человека. Все реформаторские программы обречены на провал, если они не способны изменить сердца людей, составляющих нации.

Рассмотрим кратко Божьи программы спасения человечества, о грядущем осуществлении которых объявляли два из так называемых «больших» пророков.

Пророчество о спасении у Исаии

На фоне неспособности Израиля выполнить предназначенную ему роль, Исаия возвестил о том, что Бог однажды пошлет в мир Своего Совершенного Раба. Этот Раб будет не только жить жизнью самоотверженного служения другим, но и пострадает, и умрет как жертва за грехи мира, чтобы люди могли получить прощение и примириться с Богом; а затем, исполнившись

радости и мира от сознания полученного прощения, были бы готовы простить других, примириться с ними, любить и служить друг другу в мире. Вот пример пророчества Исаии:

«Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвергали от Него лице свое; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи, и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши, и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали как овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложил на Него грехи всех нас.» (Ис. 53,3-6).

Это пророчество, которое, по собственным словам Иисуса Христа, должно было осуществиться в Его жизни и смерти: «Вы знаете, — говорил Он, — что почитающиеся князьями народов господствуют над ними, и вельможи их властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет быть большим между вами, да будет вам слугою; и кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом; ибо и Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих.» (Мр. 10,41-45).

Разумеется, если бы каждый последовал примеру Христа и жил для того, чтобы любить других и служить им, мир скоро стал бы настоящим раем. Возникает вопрос: что надо сделать, чтобы люди вели себя именно так? Ответ мы находим в книге пророка Иеремии.

Пророчество Иеремии о спасении

«Вот наступают дни, говорит Господь, когда Я заключу с домом Израиля и с домом Иуды новый завет, — не такой завет, какой Я заключил с отцами их в тот день, когда взял их за руку, чтобы вывести их из земли Египетской; тот завет Мой они нарушили, хотя Я оставался в союзе с ними, говорит Господь. Но вот завет, который Я заключу с домом Израилевым после тех дней, говорит Господь: вложу закон Мой во внутренность их и на сердцах их напишу его, и буду им Богом, а они будут Моим народом. И уже не будут учить друг друга, брат — брата и говорить: «познайте Господа», ибо все сами будут знать Меня, от малого до большого, говорит Господь, потому что Я прощу беззакония их и грехов их уже не вспомяну более.» (Иер. 31,31-34).

Здесь Иеремия реально подводит итог долгих исторических уроков: Израиль неизменно терпел неудачу, пытаясь жить в соответствии с Божьим законом. Следовательно, тщетно было бы требовать от них в очередной раз пытаться соблюсти Божие установления. Опыт показал, что сами по себе люди не обладают моральной и духовной силой для их исполнения. Поэтому Иеремия провозгласил, что однажды Бог даст новый завет. Он совершит чудо нового рождения и напишет Свой закон не на каменных скрижалях, но в сердцах и умах людей. Иными словами, даст людям новую жизнь, новую сущность и новые силы. Это чудо, которое, как показано в Новом Завете, Бог совершает со всеми, кто в искреннем покаянии принимает Христа как своего Господа и Спасителя (2-е Послание к Коринфянам, 3; Послание к Евреям, 8).

Но что если люди не хотят принимать Христа как Спасителя и Господа? Разве это не будет в конечном итоге означать неудачу Божьего плана? Нет! Пророки заверяют нас, что Мессия, Спаситель мира, Который умер и воскрес, чтобы даровать нам прощение и спасение, однажды придет снова и Своей Божественной силой и властью установит Свое царство во всем мире. Тогда нераскаявшиеся будут удалены от присутствия Господа, чтобы вечно страдать от той судьбы, которую они сами себе избрали; им более не будет позволено совершать беззакония на земле (см. 2-е Послание к Фессалоникийцам, 1,5-10). И вот описание жизни, которая будет во вселенском царстве обетованного Мессии, взятое из книги «малого» пророка — Михея:

«И будет в последние дни: гора Дома Господня поставлена будет во главу гор и возвысится над холмами, и потекут к ней народы. И пойдут многие народы и скажут: «придите, и взойдем на гору Господню и в дом Бога Иаковлева, — и Он научит нас путям Своим, и будем ходить по стезям Его; ибо от Сиона выйдет закон и слово Господне — из Иерусалима. И будет Он судить многие народы и обличит многие племена в отдаленных странах; и перекуют они мечи свои на орала и копья свои — на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать, но каждый будет сидеть под своею виноградною лозою и под своею смоковницею, и никто не будет устрашать их, ибо уста Господа Саваофа изрекли это. Ибо все народы ходят, каждый — во имя своего бога; а мы будем ходить во имя Господа Бога нашего во веки веков.» (Мих. 4,1-5).

Эти слова Организация Объединенных Наций сделала своим девизом. И это не просто лозунг: потому что, даже если Организация Объединенных Наций никогда не сможет его исполнить, все это осуществит Христос в Свое второе пришествие. Точно также, как в Его земном рождении, жизни, смерти, воскресении и вознесении исполнились многие предсказания пророков Ветхого Завета, так и в Его втором пришествии исполнятся все остальные.

Вопросы для обсуждения.

1. Как Вы думаете, почему люди зачастую не принимали пророков всерьез? Как можно в наши дни помочь людям серьезно отнестись к пророчествам Библии?

2. Прочтите 53 главу из книги пророка Исаии. Обратившись к Новому Завету, рассмотрите, как Иисус исполнил это пророчество. Какое значение это имеет лично для Вас?

16. ОТ НАЦИОНАЛЬНОЙ РЕЛИГИИ К ВСЕМИРНОЙ ВЕРЕ.

В данной серии это последняя статья, которая посвящается Ветхому Завету. Со следующей — переходим к изучению Нового Завета. Исторически между двумя Заветами существует промежуток в несколько столетий. Как же еврейская нация перешла от Ветхого Завета к Новому? Какие нравственные и духовные уроки можно извлечь для себя из этого периода истории?

Краткий обзор истории еврейского народа от царя Давида до Христа

Давид, а за ним и **Соломон**, царствовали над единым **Израилем**. Апогей процветания Израиля как нации (1010-930 гг. до н.э.).

Двенадцать племен раскололись на два государства: десять племен на севере, со столицей в **Самарии**, и два племени на юге, со столицей в **Иерусалиме** (930 г. до н.э.).

Мощная **Ассирийская** империя вторглась в северное еврейское царство и депортировала его жителей на восток (745-721 до н.э.).

Сильная **Вавилонская** империя нанесла поражение южному царству евреев и переселила цвет нации (в частности, **пророка Даниила**) в Вавилон; территория южного царства стала провинцией Вавилонской империи (605-587 гг. до н.э.).

Мидо-Персидская империя во главе с **Киром**, захватила **Вавилон** (530 г. до н.э.) и все владения Вавилон-

ской империи. Кир разрешил тем из иудеев, которые этого хотели, вернуться на родину и повелел им восстановить храм (восстановление завершено в 516 г. до н.э.). Позднее с помощью **Неемии**, еврея-виночерпия персидского царя Артаксеркса I, впоследствии назначенного правителем Иерусалима, евреям было разрешено восстановить город Иерусалим (445 г. до н.э.). Книга Неемии живо повествует о восстановлении стен Иерусалима. Многие евреи вернулись; но многие и остались жить в чужих странах. Теперь Иудея стала провинцией Персидской империи. Примерно в это время завершается исторический период, описанный в книгах Ветхого Завета. Книги Неемии и Малахии стали его заключительными по времени написания.

Александр Великий, или Македонский, завоевал как Персидскую, так и Египетскую империи. Иудея перешла под его управление. Многие евреи эмигрировали в Египет. Александр продолжал свои завоевания, пока не подчинил себе большую часть известного тогда мира (334-331 до н.э.).

Александр умер в 323 г. до н.э. Созданная им империя была разделена между его военачальниками. Один из них, по имени **Птолемей**, овладел Египтом и основал династию, которая правила вплоть до римского завоевания Египта в 31 г. до н.э. Другой полководец, по имени **Селевк**, захватил Азию и основал династию, которая также оставалась на троне до низложения ее Римом в 65 г. до н.э. Первоначально Иерусалим и Иудея были под властью египетской династии Птолемеев; но в 198 г. до н.э. перешли под контроль династии Селевкидов.

После примерно сорока лет партизанской войны и политической борьбы, которую вели против Селевки-

дов **Маккавеев**, Иудея наконец стала суверенным, независимым государством, управляемым еврейской династией **Асмонеев** (128 г. до н.э.).

Римский полководец **Помпей** взял Иерусалим и вторгся в храм (63 г. до н.э.).

Ирод, идумеянин по рождению, но иудей по религии, провозглашен Римским сенатом царем евреев (40 г. до н.э.). Он завоевал Галилею в 38 г., а Иерусалим — в 37 г. до н.э. **Ирод** был утвержден на троне в качестве вассала **Октавиана**, последний позднее стал кесарем **Августом**, первым императором Рима. Именно в царствование кесаря **Августа**, в бытность **Ирода** царем евреев, в **Вифлееме** иудейском родился **Иисус Христос**.

ЧТО СОХРАНЯЕТСЯ В ИСТОРИИ?

Великие империи античного мира: **Египет**, **Вавилон**, **Ассирия**, **Персия**, **Греция** (при **Александрe**) и **Рим** — несомненно внесли ценный и не теряющий своего значения вклад в развитие мирового искусства, архитектуры, литературы, философии, науки и цивилизации в целом; и за это мы по праву воздаем им должное. Но сами империи исчезли, а войны и бесконечные кровопролития, на которых они строились, сейчас видятся нам именно тем, чем они и были на самом деле — чудовищным уничтожением людских жизней во имя человеческой гордыни, тщеславия и властолюбия.

По сравнению с этими великими империями, **Израиль** всегда был всего лишь маленькой страной, причем на протяжении большей части своей истории большинство израильского народа жило в чужих странах в качестве пленников или же изгнанников. Но прежние языческие боги, которым поклонялись великие империи и которые, по их представлению, даровали им по-

беду над всем миром, в частности, над Израилем — все эти боги давным давно забыты. Сегодня никто уже не поклоняется им. А Бог Израиля не просто сохранился, но и стал Богом веры, распространившейся по всему миру. Многие миллионы не только евреев, но и язычников, уверовали в Него в течение прошедших столетий. И несмотря на нередкие преследования, в настоящее время еще больше людей, чем прежде, исповедуют этого «Бога Авраама, Исаака и Иакова», Бога израильского народа, и Бога Иисуса Христа. В этом древнем поклонении есть нечто гораздо более актуальное и значительное, имеющее более широкое и устойчивое влияние в нашем современном мире, чем все великие мировые империи прошлого и настоящего. Уже по одной этой причине данный аспект ветхозаветной истории приобретает колоссальное значение для той картины мировой истории, которую мы даем нашим ученикам. Он показывает, что же действительно имеет непреходящую ценность в веках.

НЕКОТОРЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОЖИВАНИЯ НАРОДА ИЗРАИЛЯ НА ЧУЖБИНЕ, СРЕДИ ДРУГИХ НАРОДОВ

1. Их изгнание демонстрирует неподвзятость и праведность Бога (подробнее об этом см. статью 15 данной серии).

То, что Бог избрал Израиль для выполнения особой роли в истории, дало этому народу много привилегий. Но это не значило, что он становился неким фаворитом. Привилегии означали, что если Израиль будет упорствовать в социальном и религиозном грехе, Бог накажет его больше, чем все другие народы. Он не убежит ни нацию, ни царскую династию Давида, ни Божий храм в Иерусалиме, ни саму столицу Иерусалим и поражения и разрушения. Принцип Божьего суда был

в следующем: «Только вас признал Я из всех племен земли, потому и взъищу с вас за все беззакония ваши» (Амос 3,2). Главный урок состоит в том, что чем больше привилегий дается народу или отдельному человеку, тем строже Господь спросит с них за недостойное поведение (см. тж. Евангелие от Луки, 12,47-48).

2. Продолжающееся изгнание Израиля демонстрирует верность Бога Своему замыслу

В течение двух с половиной тысячелетий большинство евреев жило среди других народов, и большую часть этого периода, до недавнего времени, эти люди не имели собственной страны. Однако, перед изгнанием Бог пообещал, что Он будет хранить их, не допустит их вымирания и однажды вернет всех в землю их (см. Иезекииль 39,22-29). До сего дня, несмотря на жестокие преследования и попытки геноцида, евреи ни в малейшей степени не потеряли своего национального своеобразия и этнических особенностей, не были ни ассимилированы, ни уничтожены. До сих пор Бог держал Свое слово; и все остальное из обещанного Им также однажды исполнится.

3. Система синагог

Со времен Вавилонского пленения евреи стали в языческих городах основывать синагоги, в которых они могли бы поклоняться Богу и изучать писания Ветхого Завета. В последующие века многие язычники, уставшие от бессмысленности и жестокости идолопоклонства, стали посещать еврейские синагоги и пришли к вере в Единого Истинного Бога. Именно из таких групп бывших язычников вышли первые христиане (см. Деяния Апостолов 13,44-14,1; 17,4.10-12; Евангелие от Луки 7,2-5).

4. Перевод Ветхого Завета на греческий язык

В начале третьего века до н.э. евреи, жившие тогда в Александрии Египетской, перевели книги Ветхого Завета с древнееврейского на греческий язык. Эти переводы, известные под общим названием Септуагинты, имели огромное влияние в древнем мире. Новозаветные авторы, цитируя Ветхий Завет, часто заимствовали цитаты именно из Септуагинты, т.е. «перевода Семидесяти». Раннехристианские миссионеры впоследствии перевели Септуагинту на латинский, коптский, амхарский, армянский и другие языки. Переводом Семидесяти пользовались греческие «Отцы Церкви», и он до сих пор используется учеными для восстановления текста Ветхого Завета.

5. Вклад евреев из диаспоры в мировую цивилизацию

Когда Бог изгнал евреев в Вавилон, Он повелел им поселиться там и *«заботиться о благосостоянии города, в который Я переселил вас, и молиться за него Господу»* (Иер. 29,7). Он запрещал им заниматься подстрекательством к мятежу, а, наоборот, велел стараться всячески содействовать благополучию и процветанию государства. Не всегда и не все евреи руководствовались этим идеалом. С другой стороны, со времени Вавилонского плена во все века евреи, живущие в изгнании в других странах, вносили огромный вклад в мировую науку, медицину, музыку, искусство и литературу — вклад, который был несоразмерно больше их численности. Именно в знак признания этого вклада в Российском гуманитарном университете в Москве была недавно открыта кафедра иудаистики.

Автор ветхозаветной книги пророка Даниила является собой блестящую иллюстрацию вышесказанного.

Сосланный в Вавилон, он верно служил Вавилонскому государству в течение многих лет. Когда персы установили свое владычество над Вавилоном, он добился высокого положения в имперской администрации. Как еврей, верящий ветхозаветным пророчествам, он знал, что каких бы успехов ни достигали языческие правительства, им никогда не удастся разрешить проблему зла в мире. Только пришествие обещанного Богом Мессии разрешит ее. В то же время Даниил не был ни религиозным фанатиком, ни нигилистом. Он не бежал от жизни, но верно служил гражданам страны, в которой жил.

С другой стороны, в своих воспоминаниях (книга пророка Даниила, глава 1) он рассказывает о том, как в начале своего учения в Вавилоне он отказался принимать пищу, которая, согласно языческому обычаю, приносилась идолам. Он не склонен был идти на компромисс с идолопоклонническими представлениями о мире, обожествлявшими силы природы и человеческие вожделения, потому что он видел, что такой взгляд низводит человека до положения раба этих сил. Для Даниила это было двойным оскорблением, направленным против Бога-Создателя, с одной стороны, и против человеческого достоинства и разума, с другой.

Даниил рассказывает (гл. 3) также о том, как его друзья мужественно встали на защиту основных свобод человека, когда государство стало тоталитарным и репрессивным. Навуходоносор однажды потребовал, чтобы все государственные служащие поклонились истукану, которого воздвиг царь, и воздали государству высшие почести, поклялись в послушании, что должно оказываться только Богу. Те, кто не поклонится истукану, должны были быть брошены в огненную печь. Три друга Даниила осмелились возразить царю, употребив сло-

ва, достойные высокого мужества, за что и были брошены в печь. Они сказали Навуходоносору: *«Нет нужды нам отвечать тебе на это. Бог наш, Которому мы служим, силен спасти нас от печи, раскаленной огнем, и от руки твоей, царь, избавит. Если же и не будет того, то да будет известно тебе, царь, что мы богам твоим служить не будем, и золотому истукану, который ты поставил, не поклонимся»* (Дан. 3,16-18). Тем самым было показано, что их верность единому истинному Богу-Создателю представляла для них большую ценность, чем сама жизнь. Брошенный ими вызов и спасение их из огня, данное им от Бога, заставили Навуходоносора признать славу единого истинного Бога.

Иначе происходило с одним из наследников Навуходоносора, Валтасаром. В пятой главе своей книги Даниил рассказывает о том, как однажды во время пира Валтасар взял золотые сосуды, вынесенные из Иерусалимского храма Навуходоносором (который поместил их в своем языческом храме), и пил из них на глазах у своих вельмож. Эти сосуды были сделаны из золота, чтобы показать, что Бог есть высшая ценность для человека, и служить Ему — высший долг человека. Употребив эти священные сосуды для питья, Валтасар с высшей степенью красноречия показал, что он своей собственной персоной заменил Бога как высшую жизненную ценность, и превыше всего поставил свое благоденствие и достижение для себя удовольствия. В этот роковой миг произошло сверхъестественное явление: как будто человеческая рука на стене царского дворца начертала слова, которые Валтасар не мог понять — хотя слова эти были достаточно распространенными терминами, относящимися к мерам, весам и счету денег. Позвали Даниила, которому выпала почетная обязанность разъяснить царю значение слов. Валтасар ни во что оце-

нил Бога и отверг Его. В надписи на стене Бог оценивал Валтасара. Бог взвесил Валтасара на весах и оказалось, что он слишком легок. Увы, Валтасар не раскаялся и не стал искать милости Бога, желавшего спасти его. Золотые сосуды на его столе были немymi свидетелями того, что Валтасар отбросил истинные жизненные ценности. Тем самым он и свою собственную ценность свел к нулю. В ту же ночь он лежал мертвым на одной из улиц Вавилона, убитый вторгшимися мидянами и персами, которые захватили его царство. Какую ценность мог он представлять теперь?

Рассказы Даниила — это захватывающее чтение. Они известны во всем мире, и каждый ребенок должен или прочитать их, или же услышать подробный пересказ. Но помимо всего прочего, эти истории, как маяки в ночи, вселяли мужество в сердца героев всех поколений, отстаивавших веру в Бога в борьбе против незаконных притязаний тоталитарных режимов. Ибо от такой веры в Бога в конечном итоге зависит истинная человеческая свобода.

17. ИИСУС – УЧИТЕЛЬ (1)

Введение.

Мы подошли к рассмотрению нравственного учения Иисуса Христа. Во многих отношениях по целому ряду причин оно представляется наиболее легкой частью нашего курса:

1. Исключительная гениальность Христа как учителя

Многое из учения Христа о нормах поведения людей представлено через притчи, как это будет продемонстрировано. Эти притчи — настоящие чудеса мудрости, представляющие детальные наблюдения за природой человека, ее сильными и слабыми сторонами, недостатками и пороками. Простая повествовательная форма изложения делает их доступными даже для ученика начальной школы, и в то же время в них скрыта необыкновенная сила, с которой и раскрывается заключенный в них смысл, что производит неизгладимое впечатление на самые образованные умы. Мы, учителя, найдем в них легкое и в то же время совершенное средство общения с учениками.

2. Привлекательность Христова учения

Рассмотрим так называемое «золотое правило», провозглашенное Иисусом в Его знаменитой Нагорной проповеди: *«Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними; ибо в этом закон и пророки.»* (Матф. 7,12). Исключительная простота этого правила в сочетании с очевидной справедливостью делает его безусловно привлекательным в гла-

зах всех людей. Здесь нет сложной теории, трудной для понимания и вызывающей разногласия. Безусловное распространение этого правила на всех и каждого недвусмысленно и безусловно. Его практическое применение безгранично. Если бы ему добросовестно следовали, то наш мир стал бы раем. Но, разумеется, оно выполняется далеко не всегда; каждый из нас то и дело нарушает его. И это подводит к рассмотрению следующего пункта.

3. Почему все мы периодически поступаем плохо?

Древнегреческий философ Сократ полагал, что никто сознательно не делает зла. Он считал, что когда люди поступают плохо, то просто не вполне осознают, что это плохо. Люди думают, что это хорошо. Можно прекрасно понимать, что сделанное принесет вред кому-то другому. Но когда все же мы делаем это, то кажется, что будет хорошо, если мы причиним вред этому человеку: это даст преимущество перед ним, удовлетворит наше желание получить выгоду, приобрести власть или отомстить. Но если совершаемый поступок несправедлив, учил Сократ, тем самым наносится вред не только обижаемому человеку, но еще в большей степени тому, кто его совершает. Как только люди осознают это, говорил Сократ, они должны немедленно прекратить вредить самим себе, причиняя зло другим. Но мы не осознаем этого, мы невежественны. Невежество, по Сократу, и есть причина наших дурных поступков; а из этого следует, что для того, чтобы люди перестали творить зло, нужно просто дать им образование. Стоит только показать, что причиняя зло кому-то другому, люди тем самым вредят самим себе, и они тотчас перестанут творить зло.

Но так ли это? А если так, то достаточно ли одного знания для того, чтобы предостеречь людей от злых дел? Обсудите с вашим классом следующие вопросы:

а) Совершали ли вы когда-нибудь плохой поступок, заведомо зная, что это плохо?

б) Люди делают некоторые вещи, хотя им известно, что это причинит им вред (например, курение, употребление наркотиков)? Почему люди совершают это?

в) Если бы у вас появилась возможность уворовать много денег или убить кого-то, но при этом была бы абсолютная уверенность, что никто и никогда не узнает о вашем поступке, то оставались бы еще какие-нибудь причины, которые не позволяли бы вам совершить это?

г) Правда ли, что причиняя зло другому человеку, мы тем самым вредим самим себе? Как вы могли бы это доказать?

д) Апостол Павел однажды сказал: «...желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю» (Рим. 7,18-19). Испытывал ли кто-нибудь из вас нечто подобное?

4. Несколько основных требований, предъявляемых к любому нравственному учению

Итак, чтобы подготовленные этические занятия были действенными, мы должны быть в состоянии дать своим ученикам убедительные ответы на следующие вопросы (в числе прочих):

а) Что такое хорошее поведение и что значит плохое поведение? Какое определение здесь можно было бы дать?

б) Обладает ли кто для вас достаточным авторитетом, чтобы сказать, что такое хорошо и что такое плохо? Почему каждый из нас не может сам для себя решить этот вопрос?

в) Почему мы не всегда делаем то, что хорошо и правильно? Почему зачастую трудно поступить хорошо и так бывае легко поступить плохо?

г) Чем мотивируются хорошие поступки, особенно когда другие рядом поступают плохо? Получаем ли мы какое-то преимущество, поступая хорошо? Должны ли мы всегда поступать хорошо, даже если мы страдаем от этого?

д) Откуда можно почерпнуть силу, чтобы делать то, что признаем добром, избегая при этом зло?

Теперь, если хотим серьезно разобраться в нравственном учении Иисуса Христа, мы должны последовательно получить от Него ответы на все эти вопросы. Начнем с Его представления Себя как Учителя и Его объяснения сути Своего учения.

ХРИСТОС ПРЕДСТАВЛЯЕТ СЕБЯ КАК УЧИТЕЛЯ

«В то время, продолжая речь, Иисус сказал: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл то младенцам; Ей, Отче! ибо таково было Твое благоволение. Все предано Мне Отцем Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть. Приидите ко Мне, все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко.» (Матф. 11,25-30).

В этом отрывке Иисус делает два утверждения, касающиеся Его Самого:

- 1) Он есть всемогущий Сын Божий;
- 2) несмотря на это, Он кроток и смирен сердцем.

Он дает два описания Своего учения:

- 1) это иго, которому Его ученики должны подчиниться, и бремя, которое они должны нести;
- 2) тем не менее, Его иго есть благо, и бремя Его легко.

А затем на основании этих двух утверждений и двух описаний, Он произносит два призыва, каждый из которых сопровождается обещанием:

- 1) «приидите ко Мне, все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас.»
- 2) «возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня... и найдете покой душам вашим.»

ДВА УТВЕРЖДЕНИЯ

Здесь мы находим:

А. Ответ Христа на вопрос: какое право имеет Он говорить нам, что хорошо и что плохо? Он — Сын Божий, Которому Бог дал высшую власть во всем, что касается сотворения, правления и спасения мира («*все предано Мне Отцем Моим*»). В этом Он отличается от Будды, который учил своих учеников освобождаться от собственных желаний, но никогда не претендовал на то, чтобы быть Богом или одним из многих богов, и даже не знал, есть ли Бог, или нет. И от Мохаммеда, который

заявлял, что он — последний и величайший Божий пророк, но не Бог во плоти. Следовательно, нам необходимо понять, Кем же является Иисус по Его собственным словам, потому что от этого зависит правомочность и авторитет Его нравственного учения.

Б. Убедительное свидетельство истинности утверждений Иисуса

Британский профессор К.С.Льюис однажды заметил, что сумасшедшие дома полны страдающими манией величия, каждый из которых претендует на то, чтобы быть Богом, Наполеоном, Александром Македонским, яичницей, или еще чем-нибудь, из ряда вон выходящим. Но Иисус не был высокомерным самоутверждающимся мегаломаном. Его притязание на то, что Он — Сын Божий, тут же уравнивается другим утверждением — «...Я кроток и смирен сердцем», и Евангелия изобилуют примерами, доказывающими истинность этого утверждения. Александр Македонский провозгласил себя сыном египетского бога Амона, и в конце концов, исходя из политических соображений, предложил, чтобы его подданные как в Греции, так и на Востоке поклонялись ему, как богу. Но Александр никогда не смог бы сказать «я кроток и смирен сердцем». Именно сочетание притязаний Христа на божественность с Его кротостью и смирением сердца делает Его заявления достоверными и убедительными. Он имеет высшую власть; но Он в высшей степени кроток. Он Бог, но не тиран.

ДВА ОПИСАНИЯ

1. Нравственное учение Христа как иго

Иисус Христос не скрывает того факта, что Его нравственное учение — это иго, которое ученики должны принять, и бремя, которое они должны нести.

Значение слова «иго». То, что в древности называлось «игом», представляло собой деревянное ярмо, которое крестьянин надевал на шеи своих волов, чтобы можно было управлять ими, и запрягать для пахоты, молотбы или перевозки грузов. Древние цари называли свое правление «игом», так как с его помощью они управляли и руководили народом. А учителя религии и нравственности по той же причине называли «игом» свои учения.

В Ветхом Завете можно найти наглядный пример (3 Цар. 12), иллюстрирующий значение слова «иго». Народ просит царя облегчить его иго. Вместо этого царь делает его еще тяжелее, и народ восстает. Прочтите эту историю и расскажите ее содержание ученикам. См. также Деян. 15,10, где ложное религиозное учение сравнивается с невыносимым игом.

Итак, учение Христа — это иго. Он — Сын Божий, посланный Богом, чтобы быть полноправным царем рода человеческого, чтобы управлять нами и подчинить нас Божьему закону. Именно эта власть дает Ему право говорить нам, что хорошо, а что плохо; вот почему Он начинает объяснять народу Свое учение призывом: *«покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное»* (Матф. 4,17). Подчиняясь Его нравственному учению, мы подчиняемся не просто каким-то абстрактным моральным принципам, но Личности, Которой мы должны хранить свою личную преданность.

2. Нравственное учение Христа — «благое иго».

Хороший хозяин будет следить за тем, чтобы ярмо, которое он надевает на своих волов, хорошо сидело на них и не вызывало раздражения. Это облегчает волам их работу. Если мальчик хочет стать пер-

вокласным теннисистом, он должен подчиниться своему тренеру. Выполнение указаний тренера может поначалу показаться очень трудным; но лучше послушать тренера, чем бестолково колотить по мячу — ведь в конце концов играть станет легче и приятнее, и успехи будут значительно весомей. Садиться за руль лучше после того, как изучены инструкции завода-изготовителя вашего автомобиля. Христос знает, как должны работать наше тело, ум, чувства и желания. Он сотворил нас! Его «иго» идеально подходит нам, и предназначено для того, чтобы облегчить нашу жизнь.

ДВА ПРИЗЫВА

1. Первый призыв и обещание

Первый призыв адресован людям «труждающимся и обремененным» — страдающим и усталым. Обсудите с вашими учениками то, как даже молодые люди могут быть страдающими и усталыми. Во многих больших городах мира возрастает число молодых людей, кончающих жизнь самоубийством. Почему? Вот некоторые возможные причины:

1. Кажущаяся бессмысленность существования.
2. Трудности с устройством на работу, и в результате чувство собственной бесполезности и ненужности.
3. Депрессия, расстроенное здоровье и чувство беспокойства, вызываемые алкоголизмом, наркотиками, распущенным образом жизни.
4. Психические травмы и нечистая совесть как следствие аморального поведения.
5. Чувство незащищенности, вызываемое напряженностью в семейных отношениях, разводом родителей и уходом одного из них.

6. Постоянная неспособность достичь собственных идеалов, вызывающая чувство глубокого недовольства собой.

Тем, кто приходит к Нему, Христос дает немедленное успокоение, потому что Он дает им:

а) немедленное прощение и избавление от вины, см. Лук. 5,20;

б) обновленное ощущение смысла жизни — см. например 1 Фесс. 1,9-10: «...служить Богу живому»;

в) приходящий к Иисусу немедленно испытывает чувство Божьей любви и сознает, что он бесконечно ценен и значим в глазах Бога, см. напр. Матф. 12,12; Рим. 5,5-11.

г) он получает уверенность в Божьей заботе во всех жизненных делах и избавление от чувства тревоги: см. Матф. 6,25-30.

2. Второй призыв и обещание.

Вот что значит стать учеником в школе Христа и учиться у Него жизни. Его учение требует от нас подчинения нормам поведения, которые сильно отличаются от норм поведения, принятых в незнающем Бога мире, и по этой причине здесь могут вызываться настороженность и неприятие правил, предлагаемых Христом. Но здесь Христос обещает «*покой душам нашим*», потому что Он может вызвать в нас «*новое рождение*», благодаря которому мы становимся детьми Божьими, и с которым получим новые силы для исполнения Его повелений, чтобы жить по Его нравственным нормам: см. напр. 1 Иоан. 5, 3-4.

18. ИИСУС — УЧИТЕЛЬ (2)

ПЕРВАЯ И ВЕЛИЧАЙШАЯ ЗАПОВЕДЬ

Иисуса однажды спросили, какова, по Его мнению, величайшая заповедь — главный принцип, из которого выводятся все остальные? Он ответил: *«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь»* (Матф. 22,37.38).

Здесь сразу же видно, что, по Христу, главным мотивирующим фактором всей истинной нравственности должна быть ЛЮБОВЬ. Не желание счастья или успеха, а именно любовь. И не любовь к самому себе, и даже не к ближнему и не к обществу (хотя, как ниже будет показано, любовь к ближнему идет на втором месте), а любовь к Богу, к Создателю. Мир принадлежит Ему. Он создал его для Своего удовлетворения и для осуществления Своего замысла. Вполне логично, что первейший долг каждого должен состоять в том, чтобы жить в соответствии с волей нашего Создателя и любить Его — просто из благодарности за человеческое существование. В этом контексте «любовь к Богу» вовсе не означает какого-то сентиментального религиозного чувства: *«Ибо это есть любовь к Богу, чтобы мы соблюдали заповеди Его»* (1 Иоан. 5,3). Мы должны исполнять их всем сердцем, всем разумом, всей душой и изо всех сил.

ВЕЛИЧАЙШИЙ ГРЕХ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В этом случае, кроме всего, обнаруживается установленный Христом диагноз главного недуга как отдельных людей, так и всего общества. Как можно жить достойно, если не любить нашего Творца и не поступать в соответствии с Его замыслом? Как можно ценить и уважать наших ближних, если не признавать или, более того, даже презирать и

забывать Создателя? Как может человеческая жизнь быть чем-то иным, кроме, как представлять беспросветную тяжкую работу, если служить Богу только исходя из сознания долга, окутанного грустью, а не из сердечной любви к Нему?

Нарушая первую и наивысшую заповедь (а мы все нарушаем ее), люди становятся виновными в величайшем грехе — неспособности любить Бога. Перед нами возникает наисерьезнейшая проблема. Мы не можем заставить себя любить Бога. Что же способно зажечь в нас это чувство к Богу? Приводимая ниже притча поможет разобраться в этом.

ПРИТЧА О БЛУДНОМ СЫНЕ

«У некоторого человека было два сына; и сказал младший из них отцу: отче! дай мне следующую мне часть имения. И отец разделил им имение. По прошествии немногих дней, младший сын, собрав все, пошел в дальнюю сторону и там расточил имение свое, живя распутно. Когда же он прожил все, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться; и пошел, пристал к одному из жителей страны той, а тот послал его на поля свои пасти свиней; и он рад был наполнить чрево свое рожками, которые ели свиньи, но никто не давал ему. Пришед же в себя, сказал: сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода! Встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою, и уже недостойн называться сыном твоим; прими меня в число наемников твоих. Встал и пошел к отцу своему. И когда он был еще далеко, увидел его отец его и сжалился; и побежав пал ему на шею и целовал его. Сын же сказал ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою, и уже

недостойн называться сыном твоим. А отец сказал рабам своим: принесите лучшую одежду и оденьте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги; и приведите откормленного теленка и заколите: станем есть и веселиться, ибо этот сын мой был мертв и ожил, пропадал и нашелся. И начали веселиться. Старший же сын его был на поле; и возвращаясь, когда приблизился к дому, услышал пение и ликование; и призвав одного из слуг, спросил: что это такое? Он сказал ему: брат твой пришел, и отец твой заколол откормленного теленка, потому что принял его здоровым. Он осердился и не хотел войти. Отец же его вышед звал его. Но он сказал в ответ отцу: вот, я столько лет служу тебе и никогда не преступал приказания твоего; но ты никогда не дал мне и козленка, чтобы мне повеселиться с друзьями моими; а когда этот сын твой, расточивший имение свое с блудницами, пришел, ты заколол для него откормленного теленка. Он же сказал ему: сын мой! ты всегда со мною, и все мое твое; а о том надобно было радоваться и веселиться, что брат твой сей был мертв и ожил, пропадал и нашелся» (Лук. 15,11-32).

Предложение учителю: инсценируйте эту притчу в своем классе.

Пожалуй, это самая знаменитая из притч Иисуса Христа, вошедшая в золотой фонд мировой литературы. Д-р Кеннет Бейли, проживший долгое время среди палестинцев и бедуинов, отмечает (в книге *Poet and Peasant, Eerdmans, 1976*), что люди, которых он знал, до сих пор сохранили многие традиции и ценности, унаследованные от своих предков, живших во времена Христа. Реакция этих людей на рассказанную доктором Бейли притчу о блудном сыне, поможет глубже понять ее истинное значение.

1. Возмутительное поведение блудного сына

а) Его отношение к отцу. Главное преступление блудного сына состояло не в том, что он *«расточил имение свое, живя растутно»* (Лук. 15,13), или *«расточил имение свое с блудницами»* (Лук. 15,30). Безусловно, такое поведение расценивается как очень плохое, но гораздо хуже то, как он поступил со своим отцом. В древней Палестине отец обычно составлял завещание, в котором определялось, какую часть наследства должен после его смерти получить каждый из его сыновей. Потребовать своей доли наследства еще при жизни отца означало в те времена нанесение отцу неслыханного оскорбления. Это было равносильно тому, что сказать: «Отец, я хочу, чтобы ты умер. Ты не дашь мне жить в свое удовольствие. Поторопись умереть, не стой у меня на пути. Или, если хочешь — уворуй у самого себя и немедленно отдай мне мою часть наследства!» В обществе, в котором семейные отношения почитались священными, такая позиция была немыслимой и, наверное, исключала бы всякую возможность прощения.

Практические выводы из этой притчи более чем очевидны. Многие люди относятся к Богу так же, как блудный сын к своему отцу. Даже если не отрицается существование Творца, часто люди не желают иметь с Ним ничего общего. Мысль о Создателе и Его законах мешает им получать удовольствие от жизни и ограничивает их свободу. Они хотят жить в полной независимости от Бога. Вполне очевидно, что эти люди не любят Его *«всем сердцем, всем разумом, всей душой и всей силой»*. Тем не менее, они желают и в дальнейшем наслаждаться всеми благами, данными Создателем.

б) Блудный сын растрчивает имущество общины

Поскольку в до-индустриальном обществе земля и

скот были основным капиталом семейной общины, обычно прилагались все усилия к тому, чтобы земля в любом случае оставалась во владении семьи. Но блудный сын не только потребовал свою долю земли, не дожидаясь смерти отца, но, получив ее, тут же продал и пустил деньги по ветру в чужой стране. Беда в том, что когда он продавал землю, никто из остальных членов его семьи не имел права купить ее, так как это означало бы завладеть наследством отца блудного сына еще при его жизни. Таким образом, блудный сын должен был продать землю чужим людям и тем самым нанести непоправимый ущерб семейному состоянию. Община должна была негодовать не только в момент, когда блудный сын уходил, но и после того, как он вернулся, после чего обнаружилось, что все вырученные деньги растрочены. Такая потеря не восполнялась.

Мораль яснее ясного. Когда человек отвергает или не признает Бога и живет просто для собственного удовольствия, он не только вредит самому себе, но и растрчивает нравственный и духовный капитал общества. Помимо этого, такой человек может нанести обществу и материальный урон своим пьянством, прогулами, ленью и мошенничеством. Во сколько же раз увеличиваются потери, если Бога забывает целый народ?

2. Реакция отца на требования сына.

После описания Христом истории, как блудный сын ограбил отца и какие он выдвинул возмутительные требования, слушатели должны были ожидать в продолжение рассказа Христа, что отец пришел в ярость и, если не лишил сына жизни, то, по крайней мере, лишил его наследства. Проявление такой реакции в то время было бы полностью оправдано в глазах общества. Однако Христос сказал обратное: отец удовлетворил требова-

ние сына и отпустил его. И вновь мораль более чем понятна. Бог не тиран. Он наделил людей свободой воли и уважает эту свободу. Когда люди отвергают, игнорируют, презирают, хулят и не принимают Бога, Он не поражает их мгновенно и не отнимает у них немедленно все жизненные блага. Он дает им возможность постепенно осознать свою духовную нищету и нравственное убожество, которые неминуемо наступают, когда творение Божье отвергает или игнорирует своего Создателя.

3. Блудный сын раскаивается.

Поначалу блудному сыну казалось, что избавление от отеческой опеки вполне оправдало надежды. Разгульная жизнь сулила ему массу удовольствия, по крайней мере, так представлялось. Но в конце концов суровая реальность жизни настигла его: опустившийся и одинокий, он познал нищету и голод. Он никому не был нужен. Тогда и начался в нем внутренний процесс, ведущий к покаянию. Сын решил вернуться домой к отцу и покаяться в своем легкомыслии. Он также решил сделать отцу предложение: *«Я уже недостойн называться сыном твоим; прими меня в число наемников твоих»* (Лук. 15,19).

На первый взгляд, такое предложение может показаться свидетельством искреннего раскаяния и стремления примириться с отцом. Однако на самом деле эта идея не относится к слишком удачной. В древности в каждом хозяйстве было три категории работников. Первую составляли сыновья хозяина. Они не работали за плату. Будучи членами семьи, которые наследуют хозяйство после смерти отца, они работали только из любви к родителю и ради укрепления семейного благосостояния.

Следующую категорию составляли крепостные, работавшие за содержание и за минимальную плату, но не име-

ли независимости. Они жили в поместье. Кроме них были еще и независимые работники, которые жили в деревне и нанимались на работу по договору. Так вот блудный сын по возвращении намеревался стать именно одним из таких работников. Он не собирался жить и работать просто из любви к своему отцу и семье. Беспутно растранив свою часть имения, он теперь хотел, сохраняя независимость от отца, предложить ему свои услуги за деньги!

На подобное предложение отец никогда бы не согласился. Это не помогло бы преодолеть отчуждение. Блудный сын должен был оставить свою глупую идею по поводу независимости. Он должен был принять отца именно как отца, жить с ним и трудиться из любви к нему и ко всей семье.

Многие люди совершают ту же ошибку. На собственном горьком опыте познав нравственную и духовную нищету, к которой приводит жизнь без Бога, они дают клятвенное обещание изменить свой образ жизни и служить Богу. Но, как и у древних фарисеев, их отношение к Богу остается ложным. Вероятно, не особенно задумываясь по этому поводу, они по-прежнему пытаются сохранить независимость от Бога, предполагая посредством хорошего поведения, трудом и соблюдением религиозных предписаний заслужить милость Божью в надежде, что в конце концов Он вознаградит их, даровав спасение. Но такая позиция несостоятельна. Как Божьи создания, мы не можем быть независимы от Него. Все, что мы имеем и все, что представляет собой хоть какую-то ценность, исходит от Него и принадлежит Ему. Мы не можем использовать то, что принадлежит Ему, для приобретения чего-то у Него — и, в первую очередь, спасения. Единственный приемлемый путь жизни с Богом — это любить Его всем сердцем, всем разумом, всей душой и всей силой и служить Ему бескорыстно, из любви.

Что, однако, может зажечь в наших сердцах такую любовь к Богу?

4. Самоуничижение отца.

В обычной жизни, если бы подобный нашему герою блудный сын возвратился домой, все жители деревни высыпали бы на улицу, смеясь над его грязными лохмотьями, обрушивая на его голову проклятья за те убытки и тот позор, которые он причинил общине, и были бы готовы побить его камнями, если бы отец позволил это сделать. Но здесь отец совершает поразительный поступок: он побежал навстречу блудному сыну, простил его и принял в свой дом!

Начнем с того, что в древнем мире ни один солидный человек ни по какому поводу не стал бы бежать. Бег считался в то время ниже достоинства уважающего себя человека. Даже греческий философ Аристотель придерживался такой точки зрения. Для отца же блудного сына это означало полное унижение. Побегать навстречу своему блудному сыну, вместо того, чтобы дожидаться дома, сохраняя достоинство и холодную сдержанность, пока сын сам подойдет к дверям и станет униженно ждать, когда ему отворят — такое поведение было чем-то из ряда вон выходящим. Но именно оно показало блудному сыну отцовскую любовь так, как он ее никогда раньше не воспринимал. Прощение, принятие и восстановление блудного сына в его сыновьих правах вызвало в его сердце горячую любовь к отцу и желание бескорыстно служить ему.

Конечно, эта часть притчи имела своей целью указать на то, что сделал Бог для нас, грешников, во Христе. В древнем мире распятие на кресте считалось самой

позорной и унижительной смертью из всех возможных — вот почему христианская проповедь о кресте казалась склонным к философствованию грекам грубой и неумной, а набожным евреям — скандальной. Но миллионы людей познали, что в этом — сила Божия ко спасению. Потому, что распятие не только сделало возможным прощение и примирение с Богом, а и самоуничтожение Бога, позволившего Своим созданиям распять Своего Сына, чтобы самими страданиями получить для них прощение и явить им Свою любовь. Именно это зажгло в сердцах тех, кто покаялся и получил прощение, ту благодарную любовь к Богу, которая одна только и может быть побудительным мотивом служения Богу и основанием здоровой христианской этики.

Христианский апостол Иоанн выразил это в двух коротких стихах: *«Будем любить Его, потому что Он прежде возлюбил нас... Ибо это есть любовь к Богу, чтобы мы соблюдали заповеди Его»* (1 Иоан. 4,19; 5,3).

Вопросы для дискуссий:

1. Обсудите тему: *«Основой всякой истинной морали является любовь к Богу, которая выражается в исполнении Его заповедей»*.

2. Обсудите отношение блудного сына к своему отцу. Как оно отражает нынешнее отношение людей к Богу?

3. Каким образом притча помогает понять, как в наших сердцах может загореться любовь к Богу?

19. ИИСУС — УЧИТЕЛЬ (3)

ВТОРАЯ ВЕЛИЧАЙШАЯ ЗАПОВЕДЬ

Согласно Иисусу Христу, вторая по важности из всех заповедей — это: «*возлюби ближнего своего, как самого себя*» (Матф. 22,37-40). Иисус не придумал эту заповедь: в данном случае он цитирует Ветхий Завет (Лев. 19,18). Разумность этой заповеди совершенно очевидна. Если бы мы постоянно исполняли ее, мир очень скоро стал бы раем. Но мы делаем это далеко не всегда. Почему?

(Попросите учеников высказать их собственные мнения на этот счет.)

Один из слушателей Иисуса был человек, сведущий в Ветхом Завете, но точно так же, как и все остальные люди, он далеко не всегда исполнял эту заповедь. Поэтому он попытался найти оправдание, высказав предположение о том, что сама формулировка этой заповеди делает ее исполнение практически невозможным. «*А кто мой ближний?*» — спросил он. Этим он как бы хотел сказать: разве слово «ближний» не означает только мою семью и родственников? Или же оно включает и моего соседа, и людей, живущих в соседних квартирах, или всех жителей этого города, этой страны, всего мира? Очевидно, что если я люблю свою семью, как самого себя, и она будет испытывать голод, я смогу ее накормить. Но если я попытаюсь поделиться с каждым голодающим в городе, у меня едва ли хватит еды, чтобы спасти от голода хоть одного человека. Итак, кто же мой «ближний»? По мнению говорившего, понятие «ближний» слишком расплывчато, и вследствие этого сама заповедь становится нереалистичной и недейственной. Вот таким образом человек, сведущий в Ветхом Завете, попытался найти себе оправдание в том, что не исполнял вторую величайшую заповедь (Лук. 10,25 -29).

(Теперь предложите ученикам обсудить следующие вопросы:

1. Состоятельно ли оправдание законника, сведущего в Ветхом Завете?

2. Если нет, как бы вы ответили на его возражения?

3. Разумеется, наши попытки поделиться тем скромным количеством пищи, которое мы сами имеем, со всеми голодными в этом мире не будут иметь никакого практического смысла. Но в мире в целом достаточно пищи, чтобы накормить всех. Если бы все правительства, все предприниматели, все люди повсюду любили бы своих ближних, как самих себя, и справедливо распределяли те продукты, которых в мире достаточно, то никто бы не голодал. Но мир в целом не исполняет вторую величайшую заповедь. Дает ли это достаточные основания для того, чтобы нам самим поступать таким же образом, в то время как мы в состоянии исполнять эту заповедь?)

ПРИТЧА О ДОБРОМ САМАРЯНИНЕ

«И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь? Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя. Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить. Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний? На это сказал Иисус: некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оста-

вивиши его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился, и подошед перевязал ему раны, возливая масло и вино; и посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если удержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам? Он сказал: оказавший ему милость. Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же.» (Лук. 10,25-37)

Это одна из наиболее известных притч, рассказанных Иисусом. Пусть сначала ваши ученики прочитают ее просто как рассказ, или подробно перескажете им ее, указав на то, насколько она реалистична. Дорога из Иерусалима в Иерихон вилась среди высоких, причудливо изломанных утесов, где путешественника легко могли подстергать разбойники. Грабеж был тогда столь же обычным делом, как и в наши дни.

Первый главный урок притчи

Из этой притчи можно извлечь несколько уроков. Прежде всего обратите внимание на последний и главный пункт (Лук. 10,36-37). Отговорка законника, оправдывавшего несоблюдение второй заповеди, представляла лишь теоретическое затруднение: он точно не знал, к какому человеку или людям в заповеди применялся термин «ближний», когда говорилось: *«возлюби ближнего своего, как самого себя»*. Поэтому он спросил: *«...а кто мой ближний?»* Однако с практической точки зрения его воп-

рос был несущественным и даже довольно неразумным. Незнание того, скольким нуждающимся может понадобиться ваша помощь, не останавливает вас при оказании помощи тому, кто в этот самый момент пребывает перед вами в бедственном положении и нуждается в вас как в ближнем. Поэтому, когда наш Господь наглядно продемонстрировал урок этой притчи, Он не стал отвечать на теоретический вопрос законника. Вместо этого он задал законнику иной, практический вопрос: *«Кто из этих троих (священник, левит или самарянин) был ближний (т.е., поступил как ближний) попавшемуся разбойникам?»* Ответ был очевиден! Даже законник вынужден был признать, что именно самарянин поступил как ближний. *«Иди, и ты поступай так же»,* — сказал Иисус.

Первый урок, таким образом, вполне ясен: наш долг — проявлять милосердие на деле к тем нуждающимся, которых мы встречаем в нашей повседневной жизни, если мы только способны помочь им. Разумеется, мы должны видеть всю огромную нужду, которая есть в этом мире. Но мы не должны допускать, чтобы наше личное бессилие перед лицом этой великой нужды парализовало наши попытки помочь тем нуждающимся, которых мы встречаем в нашей повседневной жизни. И, разумеется, мы не должны использовать это как оправдание своего бездействия по отношению к ближним.

(Этот вывод может быть подчеркнут следующим образом. Эта заповедь: *«возлюби ближнего своего, как самого себя»* в другом месте сформулирована Иисусом несколько иначе: *«Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними»* (Матф. 7,12). Если бы вас ограбили так же, как этого человека из притчи, разве вы не желали бы, чтобы прохожие помогли вам? Разве вы бы не стали горько упре-

кать тех, кто равнодушно проходит мимо вас? Так поступайте же с теми, кто в нужде, так же, как вы хотели бы, чтобы поступили с вами на их месте.)

Второй урок притчи.

Второй урок состоит в том, что если наша религия не побуждает нас любить наших ближних, как самих себя, то такая религия если не совсем ложна, то по крайней мере недостаточна. Так как история, приведенная Господом нашим, была притчей, а не реальным происшествием, Иисус был волен определить действующих лиц этого повествования. Выбор Господом нашим в качестве персонажей священника и левита, проявивших равнодушие к пострадавшему человеку, очень многозначителен. И священник, и левит были служителями при иерусалимском храме; и именно они прежде всех остальных должны были любить ближнего, как самого себя. Почему же они не помогли тому человеку? Если бы они шли в Иерусалим, в храм, они могли бы опасаться прикосновения к умирающему человеку, что сделало бы их ритуально нечистыми, и они на какое-то время лишились бы возможности участвовать в богослужении (см. в Ветхом Завете кн. Чисел, гл. 19). Но их служба была окончена, и они возвращались из Иерусалима домой (Лук. 10,31; выражение, употребленное в оригинале, ясно указывает на движение из Иерусалима — прим. перев.). В этом случае у них не было никакой уважительной причины для отказа в помощи раненому. Возможно, они полагали, что их дело — любить Бога и служить Ему в храме, и что *«любовь к ближним, как к самим себе»* они могли оставить для исполнения другим. В таком случае они глубоко заблуждались.

Действительно, первая заповедь гласит, как мы видели в нашей предыдущей статье, что мы должны лю-

бить Бога всем нашим сердцем, разумом, душой и силой; и что это должно быть всегда на первом месте. Но самого по себе этого недостаточно. В Новом Завете дается следующее пояснение:

«Кто говорит: «я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот лжец; ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?». И еще: «А кто имеет достаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце свое, — как пребывает в том любовь Божия?» (1 Иоан. 4,20; 3,17).

Третий урок притчи

«Любить ближнего, как самого себя» означает быть готовым поступать как добрый и сострадательный ближний не только в отношении своих друзей и соотечественников, но также и в отношении людей, которые вам не нравятся — и даже в отношении ваших врагов.

Это мы видим из того факта, что человек, который оказал помощь жертве разбойников, описан Христом как самарянин.

(Примечание: Самаряне имели, по крайней мере, часть Священного Писания общую с Иудеями, но место поклонения Богу у них было иное. Иудеи ненавидели самарян за это, а иногда подвергали их преследованиям. Самаряне зачастую отвечали иудеям той же враждебностью. См. Лук. 9,51-56; Иоан. 4.)

Самарянин должен был сразу же увидеть, что лежащий на обочине дороги человек является иудеем. Более того, он должен был знать, что если этот иудей был ранен, и самаря-

нин попытался бы оказать ему помощь, то иудей оскорбил бы его, если бы не плюнул в лицо. Но, несмотря на это, он подошел к лежащему, оказал ему первую помощь, посадил его на своего осла, а сам пошел пешком; привез его в гостиницу и заплатил за его проживание до выздоровления.

Урок ясен. *«Любить ближнего, как самого себя»* значит больше, чем просто любить свою семью, друзей и людей, принадлежащих к той же этнической или религиозной группе. Мы должны любить и помогать людям независимо от того, к какой национальности они принадлежат или какую религию они исповедуют, даже ненавидящим нас. т.е. нашим врагам. Иисус говорит (Лук. 6,27.28): *«Но вам слушающим говорю: любите врагов ваших, благотворите ненавидящим вас, благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас»*. А это значит также, что ни одному истинному последователю Христа не позволительно преследовать людей, исповедующих другие религии.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Итак, мы обнаружили, что в христианской этике главным мотивом, побуждающим к исполнению как первой, так и второй величайшей заповеди является любовь. Вот здесь-то и кроется основная проблема. И, следовательно, причина того, что мы не поступаем как должно по отношению к Богу и нашим ближним, заключается именно в отсутствии истинной любви к ним. Более того, зачастую нам кажется, что любить их очень трудно, если вообще возможно. Поэтому было бы бесполезно, если бы Иисус просто сказал нам, что мы должны любить Бога и своего ближнего, и при этом не мог бы нам сказать, откуда мы возьмем любовь, которую должны любить их.

Но Христос осознавал эту проблему; и вот один из Его ответов на наш вопрос.

ИСТОРИЯ ЖЕНЩИНЫ В ДОМЕ СИМОНА

«Некто из фарисеев просил Его вкусить с ним пищу; и Он, вошед в дом фарисея, возлег. И вот, женщина того города, которая была грешница, узнавши, что Он возлежит в доме фарисея, принесла алавастровый сосуд с миром; и, ставши позади у ног Его и плача, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и целовала ноги Его, и мазала миром. Видя это, фарисей, пригласивший Его, сказал сам в себе: если бы Он был пророк, то знал бы, кто и какая женщина прикасается к Нему, ибо она грешница. Обратившись к нему, Иисус сказал: Симон! Я имею нечто сказать тебе. Он говорит: скажи, Учитель. Иисус сказал: у одного заимодавца было два должника: один должен был пятьсот динариев, а другой пятьдесят; но как они не имели чем заплатить, он простил обоим. Скажи же, который из них более возлюбил его? Симон отвечал: думаю, тот, которому более простил. Он сказал ему: правильно ты рассудил. И обратившись к женщине, сказал Симону: видишь ли ты эту женщину? Я пришел в дом твой, и ты воды Мне на ноги не дал; а она слезами облила Мне ноги и волосами головы своей отерла. Ты целования Мне не дал; а она, с тех пор как Я пришел, не перестает целовать у Меня ноги. Ты головы Мне маслом не помазал; а она миром помазала Мне ноги. А потому сказываю тебе: прощаются грехи ее многие за то, что она возлюбила много; а кому мало прощается, тот мало любит. Ей же сказал: прощаются тебе грехи. И возлежавшие с Ним начали говорить про себя: кто это, что и грехи прощает? Он же сказал женщине: вера твоя спасла тебя; иди с миром.» (Лук. 7,36-50)

Прочтите и перескажите этот эпизод.

Наблюдения:

1. Живой контраст. С одной стороны, женщина, которая в прошлом много грешила, но теперь всей душой возлюбила Иисуса и проявила свою любовь в действии. С другой — внешне благочестивый и очень религиозный человек, который оказал Иисусу знаки формальной вежливости, пригласив Его на обед, но не имел к Нему настоящей любви и проявил это в своем бездействии.

2. Притча о двух должниках. Притча определяет простой, но существенно важный принцип: если человек имеет большой долг, который он не в состоянии оплатить, и кредитор прощает ему, то он будет любить кредитора. Иными словами, прощение производит любовь; и чем больше долг, тем больше любовь, когда этот долг прощен.

3. Практические выводы из притчи. Грех подобен долгу; и мы все согрешили. Более того, мы не в состоянии выплатить наш долг. Никакое множество добрых дел в будущем не способно покрыть долг прошлого. Поскольку наш обычный долг — любить Бога всем сердцем, разумом, душой и силой, мы никогда не сможем искупить наш долг сторицей и создать некий «излишек», которым мы смогли бы оплатить прошлую недостачу. Более того, если я должен десять миллиардов рублей и не могу заплатить, то я банкрот. Но если я должен всего лишь одну тысячу рублей и не в состоянии заплатить, я тоже банкрот. Много или мало мы грешили, все равно мы — духовные банкроты.

Но Христос может простить наши грехи, и когда Он прощает их и вселяет в наши сердца уверенность в прощении, это зачинает в сердцах наших искреннюю любовь к Богу, и Христу, и ко всему человечеству: любовь, которой здесь прежде не было, и любовь, которую мы не смогли бы сами в себе зажечь одним усилием воли.

4. Христос объясняет любовь женщины. Она была великой грешницей. Но она обратилась через веру в Иисуса. И Иисус простил ей все грехи и уверил ее в Божьем прощении и принятии. В результате в ее сердце загорелась любовь к Иисусу, которую она не могла скрыть.

5. Подразумеваемая причина отсутствия любви у Симона. Симон был очень религиозен и, по крайней мере, его поведение казалось окружающим нравственно безупречен. Но в нем не было ни любви к Иисусу, ни отклика на чувства женщины, показавшей свою любовь к Иисусу. Почему? Потому, что Симон никогда не переживал радости обращения, не осознавал, сколь грешен он был на самом деле, не приходил к Иисусу с мольбой о прощении, а следовательно, и не имел уверенности в спасении. Его религия могла быть формально правильной, и его нравственные нормы вызывали уважение у окружающих, но у него не было силы любить Господа Бога всем сердцем, а ближнего — как самого себя.

ИТОГОВЫЙ УРОК

«Тогда Петр приступил к Нему и сказал: Господи! сколько раз прощать брату моему, согрешающему против меня? до семи ли раз? Иисус говорит ему: не говорю тебе: до семи, но до седмижды семидесяти раз. Посему Царство Небесное подобно царю, который захотел сосчитаться с рабами своими; когда начал он считаться, приведен был к нему некто, который должен был ему десять тысяч талантов; а как он не имел, чем заплатить, то государь его приказал продать, и жену его, и детей, и все, что он имел, и заплатить; тогда раб тот пал, и, кланяясь ему, говорил: государь!*

* — вес серебра

потерти на мне, и все тебе заплачу. Государь, умили-сердившись над рабом тем, отпустил его и долг простил ему. Раб же тот, выйдя, нашел одного из товарищей своих, который должен был ему сто динариев, и схватив его, душил, говоря: отдай мне, что должен. Тогда товарищ его пал к ногам его, умолял его и говорил: потерти на мне и все отдам тебе. Но тот не захотел, а пошел и посадил его в темницу, пока не отдаст долга. Товарищи его, увидев происшедшее, очень огорчились и, придя, рассказали государю своему все бывшее. Тогда государь его призывает его и говорит: злой раб! весь долг тот я простил тебе, потому что ты упросил меня; не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя? И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга. Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его.» (Матф. 18:21-35).

Это другая притча, в которой Иисус уподобляет грех долгу. Прочтите внимательно притчу от начала до конца. Это еще один пример способности Иисуса создавать предельно четкую картину с использованием минимума слов. Значимость приведенного поучения для наших занятий очевидна. В притче рассказывается о человеке, претендующем на то, что Христос даровал ему прощение грехов, и, тем не менее, прощенный, в свою очередь, не готов простить кого-либо, согрешившего против него, даже тогда, когда виновный раскаивается. Такой человек не истинный христианин, он самозванец.

20. ИИСУС – УЧИТЕЛЬ (4)

ХРИСТИАНСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ТРУДУ

В этой статье будет рассмотрен повседневный труд. Отдельные люди настолько увлечены своей работой, что их крайне мало интересует все остальное. Другие находят свое занятие таким тяжелым и скучным, что хотели бы вообще оставить работу. А третьи, страдая от нищеты и безработицы, были бы рады приняться за любой труд, каким бы тяжелым он ни был.

Иисус имел многое сказать по поводу нашего каждодневного труда, и прежде всего, что следует выделить главным, во-первых, нужно подчинить труд моральным и духовным принципам Царства Божия, и, во-вторых, всегда помнить о том, что повседневная работа имеет непреходящее значение и несет в себе потенциал добра или зла. Иисус, таким образом,

- I) дает людям сильные и истинные стимулы к труду;
- II) учит, как извлечь максимальную пользу из работы;
- III) предупреждает о том, чтобы повседневный труд не вытеснил из человеческой жизни истинные, высшие и вечные ценности.

Итак, начните урок с нескольких вопросов, которые помогут вашим ученикам осмыслить существующие различия в отношении к труду.

Вопрос 1.

Зачем человек должен работать?

Возможный ответ: для того, чтобы добыть себе пропитание, заработать деньги для приобретения одежды и других необходимых, а также полезных и приятных вещей.

Это хороший ответ сам по себе, и в Библии мы находим ему подтверждение (2 Фессалоникийцам 3,7-12). Создатель дал нам желудки, которые постоянно требуют пищи. Создатель обеспечил нас и едой (хотя во многих регионах мира она плохо перераспределена); но в то же время, Он устроил так, что люди должны работать, чтобы получить ее.

Вопрос 2.

Получаем ли мы от собственного труда еще какие-нибудь блага и преимущества помимо пищи, одежды и денег?

Несколько возможных ответов:

1. Физический труд полезен для тела. Недостаток нагрузки ослабляет сердце и мускулатуру.

2. Ничего не делать скучно и вредно для психического здоровья человека.

3. Работа сама по себе может доставлять удовольствие. Профессиональный футболист или балетный танцовщик должны много трудиться, но сама работа приносит им, помимо заработка, еще и удовольствие и радость.

4. Чувство, что ты кому-то нужен, доставляет моральное удовлетворение. Забота о детях — это тяжелый труд для матери; но она счастлива сознанием того, что дети нуждаются в ней, и готова неустанно трудиться для них, хотя ей никто не платит за эту работу.

1. ПЕРВЕЙШИЙ СТИМУЛ И ПЕРВЕЙШЕЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ТРУД:

Формирование праведного характера

По учению Христа, одна из главных наград, которую мы должны стремиться получить за повседневный труд, причем, независимо от того, оплачивается он, или нет — это то, что труд формирует наш характер. Иисус говорит:

«Итак не заботьтесь и не говорите: «что нам есть?» или: «что пить?» или: «во что одеться?» Потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Матф. 6,31-33).

Христос не говорит, что плохо идти на работу, чтобы только заработать себе на пропитание. Бог знает, что мы нуждаемся в пище и одежде, и труд есть нормальный путь для приобретения необходимого. Но не в этом главная награда за нашу работу, и не это должно быть для нас главным побуждением к труду. Мы должны «прежде искать Царства Божия и правды Его», говорит Христос; иными словами, нашей главной целью должно быть стремление исполнить Божьи царственные повеления во всем, что мы делаем, и постоянно подчиняться Ему, выработать праведный характер.

Пример. Предположим, молодой человек хочет стать футболистом мирового класса. Как этого достичь? Разумеется, он может начать с чтения книг о футболе и изучения правил. Но одного чтения недостаточно. Чтобы стать хорошим футболистом, он должен выйти на футбольное поле и регулярно тренироваться. Так он выработает быстроту реакции, научится владеть мячом и собственными нервами, привыкнет соблюдать правила, а не нарушать их исподтишка, когда судья отвернется в сторону. Такая тренировка не только поможет ему выигрывать матчи — она многое даст ему как личности. Работа будет развивать его способности и формировать характер, помогая ему стать хорошим игроком и честным человеком. С другой стороны, если он, как Марадонна, будет нарушать правила, в решающий момент подправляя мяч рукой, то такими действиями он может

принести победу своей команде, но в то же время навредит самому себе, ибо в результате пострадает его честность. Будет нанесен ущерб его характеру, его человеческим качествам.

То же самое происходит в повседневной жизни. Библия учит нас быть мужественными, правдивыми, честными, не обманывать, не говорить лжи, не красть, не быть аморальными, жадными, завистливыми, ревнивыми, злобными, раздражительными. Но одно только чтение этих заповедей в Библии само по себе не выработает в характере этих хороших качеств. Чтобы это произошло, следует постоянно практиковаться в правильном поведении, противостоять соблазнам. Таким образом, по учению Христа, главное благо повседневного труда состоит в том, что он дает нам эту постоянную практику в исполнении данных Богом правил поведения и, тем самым, помогает выработать твердый, здоровый, праведный характер. С другой стороны, в наших повседневных трудах мы встречаем множество искушений. Если уступаем им, проявляя лень и безответственность, если жульничаем и лжем, если демонстрируем жадность и эгоистичность, то, конечно, и в этом случае можно достичь видимого успеха — можно даже получить больше денег; но мы нанесем серьезный и, возможно, непоправимый вред себе и своему характеру, что в конечном итоге принесет огромные потери.

Насколько серьезен и непоправим может быть этот вред?

Христос учит, что хотя результаты нашего труда могут исчезнуть, не оставив даже и следа в памяти, воздействие его на нас и наш характер имеет вечное, непреходящее значение. Поэтому, когда Христос встретил людей, которые, считая себя религиозными, были движимы одной только жадной наживы и не думали ни о

Боге, ни о своих ближних, Он рассказал им знаменитую и печальную историю о богаче и Лазаре (Лук. 16,13-31). Пусть ученики самостоятельно прочитают этот рассказ, или же прочтите его классу сами и попросите учеников подумать над тем, почему богач в притче после смерти оказался в аду.

«Некоторый человек был богат, одевался в порфиру и виссон, и каждый день пириествовал блистательно. Был также некоторый нищий, именем Лазарь, который лежал у ворот его в струпьях и желал напитаться крошками, падающими со стола богача, и псы, приходя, лизали струпья его. Умер нищий и отнесен был Ангелами на лоно Авраамово. Умер и богач, и похоронили его. И в аде, будучи в муках, он поднял глаза свои, увидел вдали Авраама, и Лазаря на лоне его и, возопив, сказал: отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочил конец перста своего в воде и прохладил язык мой, ибо я мучаюсь в пламени сем. Но Авраам сказал: чадо! вспомни, что ты получил уже доброе твое в жизни твоей, а Лазарь — злое; ныне же он здесь утешается, а ты страдаешь; и сверх всего того между нами и вами утверждена великая пропасть, так что хотящие перейти отсюда к вам не могут, также и оттуда к нам не переходят. Тогда сказал он: так прошу тебя, отче, пошли его в дом отца моего, ибо у меня пять братьев; пусть он засвидетельствует им, чтобы и они не пришли в это место мучения. Авраам сказал ему: у них есть Моисей и пророки; пусть слушают их. Он же сказал: нет, отче Аврааме, но если кто из мертвых придет к ним, покаются. Тогда Авраам сказал ему: если Моисея и пророков не слушают, то если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят.» (Лук.16.19-31).

Это случилось не потому, что в земной жизни он был богат. Беда в том, что целью его жизни было только материальное обогащение ради собственного эгоистического удовольствия. Вторая величайшая заповедь Божьего закона, как мы помним из предыдущей статьи, гласит: «возлюби ближнего своего, как самого себя». У дверей дома богача лежал беспомощный нищий. Но богач не сделал ничего, чтобы помочь ему. И это вовсе не потому, что он не знал заповедей. Авраам напоминает ему, что у него и у его братьев есть Моисей и пророки — то есть, писания Ветхого Завета. Просто он думал, что не будет никакой существенной разницы в том, исполняет он написанное в Библии, или нет, ищет ли он прежде Царства Божия и правды Его, или нет. И когда уже было слишком поздно менять свой образ жизни, он обнаружил, что характер, который формируется в земной жизни, имеет непреходящее значение в вечности.

II. ОБ ИЗВЛЕЧЕНИИ МАКСИМАЛЬНОЙ ПОЛЬЗЫ ИЗ СВОЕГО ТРУДА

Далее прочтите притчу о неразумном богаче.

«Некто из народа сказал Ему: Учитель! скажи брату моему, чтобы он разделил со мною наследство. Он же сказал человеку тому: кто поставил Меня судить или делить вас? При этом сказал им: смотрите, берегитесь любостязания, ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имущества. И сказал им притчу: у одного богатого человека был хороший урожай в поле; и он рассуждал сам с собою: что мне делать? некуда мне собрать плодов моих. И сказал: вот что сделаю: сломаю житницы мои и построю большие, и соберу туда весь хлеб мой и все добро мое. И скажу душе моей: душа! много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись. Но Бог сказал ему: безумный! в сию ночь душу твою

возьмут у тебя; кому же достанется то, что ты заготовил? Так бывает с тем, кто собирает сокровища для себя, а не в Бога богатеет.» (Лук. 12,13-21).

В этой притче также поднимается вопрос выгоды, которую получаем от наших трудов. Обратите внимание, в ней не сказано, что ошибка человека состояла в том, что он трудился и получил большую прибыль. Критике подвергается то, как он распорядился этой прибылью. Ему также не ставится в вину желание получить удовольствие от своей прибыли; напротив, беда — в неправильном отношении к полученной прибыли, что, в свою очередь, обрекает его на отсутствие должного удовольствия от обладания ею.

Его первая ошибка: он помещает свой урожай не туда, куда следует. Собранный урожай намного превышает его личные потребности. Поэтому он решает построить более просторные амбары и сохранить урожай здесь, на земле; и тогда он сможет сказать себе: *«Много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись»*.

Но он забыл о том, что продолжительность земной жизни каждого ни кому не известна. Он просто принял за само собой разумеющееся, что будет жить еще долгие годы, в то время, как ему предстояло внезапно умереть в ту же ночь. И Бог называет его безумным, потому что теперь стало ясно, что он поместил свое богатство не там, где надо. И ему придется оставить свое богатство в том месте, где он больше не сможет получить от него никакой пользы. С этого момента оно будет принадлежать кому-то другому.

Но, можно возразить, где же тогда должен был он хранить свои сокровища? Библия отвечает на это так:

если бы было решено использовать свое богатство на благо другим, а не только для себя, то он имел бы сокровище на небесах (Матф. 6,19-21). В Библии сказано: *«Богатых в настоящем веке увещавай, чтоб они не высоко думали о себе и уповали не на богатство неверное, но на Бога живого, дающего нам все обильно для наслаждения; чтобы они благодетельствовали, богатели добрыми делами, были щедры и общительны, собирая себе сокровище, доброе основание для будущего, чтобы достигнуть вечной жизни»* (1 Тим. 6,17-19).

Но каким же образом использование своей прибыли на благо других *«собирает нам сокровище, доброе основание для будущего»*? Чтобы пояснить, прибегнем к аналогии. Предположим, правительство назначает директора небольшой фабрики. Если он использует разумно прибыль для развития производства, повышения жизненного уровня рабочих и благополучия района, в котором расположена фабрика, он тем самым будет развивать и свой собственный потенциал, приобретать управленческий опыт, и, в конце концов, может быть назначен директором крупного предприятия, или даже министром. Но, допустим, что он не устоял перед соблазном и использует прибыль для приобретения себе роскошной виллы и дорогих автомобилей. В этом случае он нанесет непоправимый вред своим человеческим качествам и сделает себя недостойным дальнейшего продвижения, а, возможно, и попадет под суд и в тюрьму.

Подобным же образом Христос учит, что отношение человека к жизни, работе, благам и выгодам, которые он получает здесь, в земной жизни, делает его достойным или недостойным обязанностей жизни вечной.

III. ОПАСНОСТЬ ТОГО, ЧТО РАБОТА МОЖЕТ ВЫТЕСНИТЬ БОГА ИЗ НАШЕЙ ЖИЗНИ

Вторая ошибка богача: он забыл, что для того, чтобы стать действительно богатым, нужно обогащаться не только материально, но и духовно. Материальное богатство скудно по сравнению с богатством духовным.

Молодая женщина, которая дорожит обручальным кольцом, но утратила при этом всякий интерес к человеку, подарившему это кольцо, тем самым лишает сделанный подарок его главной ценности. Неразумный крестьянин допустил, чтобы материальное богатство вытеснило из его жизни всякое помышление о Боге, об общении с Ним и покорности Ему. Это привело его к духовной нищете в этой жизни, а когда он умер, то оказался не готов ко встрече с Богом в жизни будущей. *«Так бывает с тем», — сказал Христос, — «кто собирает сокровища для себя, а не в Бога богатеет».*

Если мы решили «в Бога богатеть», нужно помнить, что, как бы ни была важна работа, в жизни есть нечто несоизмеримо более важное: дружба и общение с Богом. Он — наш Создатель, Он предопределил нам ежедневные труды. Но Он никогда не собирался делать нас рабами. Он хочет, чтобы мы трудились для Него из любви. А если мы хотим любить Его, мы должны прежде всего примириться с Ним, принять Духа Иисуса, Сына Божия, и самим стать детьми Божьими (Рим. 8,14-17). Только так мы сможем осуществить принципы Божьего Царства в практике нашей повседневной работы. А как иначе приблизиться к Богу? Иисус говорит нам: *«Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня»* (Иоан. 14,6).

«В продолжение пути их пришел Он в одно селение; здесь женщина, именем Марфа, приняла Его в дом свой; у нее была сестра, именем Мария, которая села у ног Иисуса и слушала слово Его. Марфа же заботилась о большом угощении и, подойдя, сказала: Господи! или Тебе нужды нет, что сестра моя одну меня оставила служить? скажи ей, чтобы помогла мне. Иисус же сказал ей в ответ: Марфа! Марфа! ты заботишься и суетишься о многом, а одно только нужно; Мария же избрала благую часть, которая не отнимется у нее.» (Лук. 10:38-42).

Вопрос: Какое отношение имеет это повествование к рассматриваемой теме?

21. ИИСУС – УЧИТЕЛЬ (5)

РЕАЛЬНОСТЬ БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЭТИКИ.

Как показано в предыдущей статье, Иисус учил, что одной из главных составляющих системы координат христианской этики является не только искренняя вера в необходимость духовного измерения жизни в этом мире, но и столь же твердая вера в реальность будущей жизни, в существование рая и ада. Но многим людям, которые восхищаются нравственным учением Христа и хотели бы следовать ему, оказывается трудно принять эти правила. Однако отвергнуть их — значит лишиться христианскую этику существенной части обоснования системы, а этика без должного обоснования становится практически бесполезной. Поэтому давайте разберем хотя бы пару из многих возражений, которые возникают у людей против самой идеи неба (рая) и ада.

Возражение 1. «Вера в рай (небеса) является не чем иным, как бегством от действительности. Она заставляет людей примириться с бедственными социальными и экономическими условиями их земной жизни вместо того, чтобы с упорством стараться изменить их, тщетно питая надежду, что они получат награду за свои земные страдания в виде рая, который их ждет в будущей жизни. Таким образом, эта вера обесценивает жизнь на земле и подрывает все мало-мальски серьезные усилия, направленные на улучшение ее условий.»

Но правда как раз в обратном. Христово учение о небе и аде придает этой жизни во всех ее разнообразных проявлениях неизмеримо важное значение. Согласно Христу, только основанное на любви сотрудничество

с Творцом в реализации человеческих способностей и в освоении со всей ответственностью земных ресурсов во славу Божию и на благо своей семьи, своего народа и всего мира, избавит нас от разрушительных последствий не только в этой, краткой и временной, но и в будущей вечной жизни.

Если бы ребенок верил, что жизнь кончается с окончанием школы в шестнадцать лет и что за порогом школы не существует никакого «реального» взрослого мира, то он мог бы поддаться искушению продолжать заниматься детскими играми, не принимая всерьез школьных занятий. Действительно, проблема многих школьников состоит в том, что они не представляют, насколько серьезна жизнь, которая ждет их после окончания школы, и поэтому понапрасну тратят время, отпущенное им на учебу, и вступают во взрослую жизнь неподготовленными. Так же, согласно учению Христа, будет с людьми, которые не принимают всерьез неба и ада, потому что эта жизнь есть не что иное, как школа, готовящая их к жизни будущей.

Разумеется, возникает логичный вопрос: какое свидетельство имеем мы о реальности будущей жизни? Аргументом в Библии есть указание на исторические свидетельства воскресения Иисуса Христа из мертвых. Эти доказательства будут рассмотрены позднее, в следующих статьях данной серии публикаций. А сейчас достаточно будет сказать, что, согласно апостолу Павлу (1 послание Коринфянам, 15), произошедшее в прошлом воскресение Иисуса Христа, является гарантией того, что однажды в будущем все, кто верил в Него в этой жизни, также воскреснут, чтобы жить с Ним в будущей жизни. И именно факт реальности будущей жизни убеждает нас, что наши труды здесь, на земле, не напрасны, и

угождение Богу, давшему нам эти труды, стоит затраченных усилий. Как сказано в Библии, мы должны *«всегда преуспевать в деле Господнем, зная, что труд наш не тщетен пред Господом»* (1 Кор. 15,58). Так вера в реальность будущей жизни дает нам мощный стимул для жизни здесь и сейчас.

Возражение 2. «Если Бог есть, то мы должны служить Ему из любви, а не потому, что надеемся получить какую-то награду на небесах».

Но это возражение снимется, как только мы поймем, во-первых, что не является наградой, и во-вторых, что есть награда за служение Богу.

Вопреки представлениям многих людей, наградой за добрые дела не является ни спасение и принятие Богом, ни прощение грехов и вечная жизнь. Все это, как ясно говорится в Библии, — дары благодати; они не могут быть «заработаны» нашими добрыми делами: *«Благодатью (т.е. незаслуженной милостью Божией) вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился»* (Еф. 2,8.9). Тот факт, что принятие Богом не может быть заслужено, многие люди находят очень трудным для понимания. Они привыкли платить за то, что они получают, и думают, что люди способны заплатить Богу за даруемое Им спасение своими добрыми делами. Это показывает, что люди недооценивают серьезность поставленного Богом диагноза человеческого греха. В Библии разъясняется, что *«делами закона не оправдается пред Ним (т.е. Богом) никакая плоть; ибо законом познается грех»* (Рим. 3,20). И это верно. Когда мы пытаемся соблюдать Божий закон человеческими силами, то обнаруживаем, что нам это не удастся, что мы *«все согрешили и лишены славы*

Божией» (Рим. 3,23). Если Бог собирается простить нас, это может произойти только благодаря Его любви и милости — ни один человек никогда не сможет похвастаться тем, что он заслужил прощение. Вот почему Библия переориентирует наше внимание с наших собственных дел на то, что Христос совершил, когда Он *«умер за грехи наши»*, приняв смерть на кресте. Только вера в Его дела, а не в наши собственные, может нас спасти.

Здесь нередко протестуют: «Если вы говорите, что принятие Богом не основано на моих добрых делах, то подрываете этику. Ибо не говорите ли тем самым, что я могу жить, как мне угодно, и Бог все равно простит меня?» Нет! В том же месте Библии, где сказано, что спасение не есть награда за добрые дела, указано также о верующих во Христа: *«Ибо мы — Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять»* (Еф. 2,10). То есть, добрые дела суть результат и свидетельство принятия нас Богом, а вовсе не основание для принятия. Ниже рассмотрим это на двух примерах.

Но что же тогда является наградой за добрые дела? Это способность и возможность совершать больше дел и более важных дел. Прочтите знаменитую притчу о десяти минах (фунтах серебра):

«Когда же они слушали это, присовокупил притчу: ибо Он был близ Иерусалима, и они думали, что скоро должно открыться Царствие Божие. Итак сказал: некоторый человек высокого рода отправлялся в дальнюю страну, чтобы получить себе царство и возвратиться; призвав же десять рабов своих, дал им десять мин и сказал им: употребляйте их в оборот, пока я возвращусь. Но граждане ненавидели его

и отправили вслед за ним посольство, сказав: не хотим, чтобы он царствовал над нами. И когда возвратился, получив царство, велел призвать к себе рабов тех, которым дал серебро, чтобы узнать, кто приобрел. Пришел первый и сказал: господин! мина твоя принесла десять миню И сказал ему: хорошо, добрый раб! за то, что ты в малом был верен, возьми в управление десять городов. Пришел второй и сказал: господин! мина твоя принесла пять мин. Сказал и этому: и ты будь над пятью городами. Пришел третий и сказал: господин! вот твоя мина, которую я хранил, завернув в платок, ибо я боялся тебя, потому что ты человек жестокий: берешь, чего не клал, и жнешь, чего не сеял. Господин сказал ему: твоими устами буду судить тебя, лукавый раб! ты знал, что я человек жестокий, беру, чего не клал, и жну, чего не сеял; для чего же ты не отдал серебра моего в оборот, чтобы я, придя, получил его с прибылью? И сказал предстоящим: возьмите у него мину и дайте имеющему десять мин. И сказали ему: господин! у него есть десять мин. Сказываю вам, что всякому имеющему дано будет, а у неимеющего отнимется и то, что имеет; врагов же моих тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избейте предо мною.» (Лук. 19:11-27)

Обратите внимание на то, что человек, хорошо и мудро распорядившийся своим фунтом серебра и превративший его в десять фунтов, был вознагражден тем, что получил в управление десять городов — неизмеримо больший объем работы и большая степень ответственности по сравнению такое? Ему сказали, что Иисус Назорей идет. Тогда он закричал: Иисус, Сын Давидов! помилуй меня. Шедшие впереди заставляли его молчать; но он еще громче кричал: Сын Давидов! помилуй

меня. Иисус остановившись велел привести его к Себе. И когда тот подошел к Нему, спросил его: Чего ты хочешь от Меня? Он сказал: Господи! чтобы мне прозреть. Иисус сказал ему: прозри! вера твоя спасла тебя. И он тотчас прозрел и пошел за Ним, славя Бога. И весь народ, видя это, воздал хвалу Богу.

Потом Иисус вошел в Иерихон и проходил чрез него. И вот, некто именем Закхей, начальник мытарей и человек богатый, искал видеть Иисуса, кто Он, но не мог за народом, потому что мал был ростом; и забежав вперед, взлез на смоковницу, чтобы увидеть Его, потому что Ему надлежало проходить мимо нее. Иисус, когда пришел на это место, взглянув увидел его и сказал ему: Закхей! сойди скорее, ибо сегодня надобно Мне быть у тебя в доме. И он поспешно сошел и принял Его с радостью. И все, видя то, начали роптать и говорили, что Он зашел к грешному человеку. Закхей же став сказал Господу: Господи! половину имущества моего я отдам нищим и, если кого чем обидел, воздам вчетверо. Иисус сказал ему: ныне пришло спасение дому сему, потому что и он сын Авраама; ибо Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее.» (Лук. 18,35 — 19,10)

Два человека, описанные в этих рассказах, во многих отношениях весьма различны. Слепой был крайне беден, а начальник сборщиков податей — очень богат. Но одно у них было общим: оба они зарабатывали на жизнь нечестным и недостойным способом. Нищий жил так, что ему удавалось выклянчить у других; благосостояние же сборщика податей во многом зависело от того, сколько ему удавалось выманить у людей путем обмана. Но Христос спас и одного, и другого. Результатом спасения стало в корне изменившееся отношение

обоих к труду, к тем способам, которыми они зарабатывали себе на жизнь, что и восстановило человеческое достоинство каждого из них.

А. Слепой

Разумеется, этого человека нельзя винить в том, что он был вынужден заниматься попрошайничеством (хотя собственно данный факт — обвинение тому обществу, в котором он жил; кстати, тоже самое можно сделать и в адрес многих современных обществ, где к больным и беспомощным людям относятся с бессердечным равнодушием). Вообще, это крайне унижительное чувство, когда человек теряет свою независимость и достоинство и вместо того, чтобы быть в состоянии прокормить самого себя, приносить пользу обществу, он должен жить на подаяние.

Христос спас этого человека, совершив чудо и восстановив его физическое зрение. Но в этом рассказе содержится и нечто большее...

1. Духовное восприятие нищего.

Люди из толпы сказали нищему, что идет Иисус из Назарета. И нищий слепой сразу же пришел к выводу, что Иисус, о котором говорят, никто иной, как Сын Давидов, Мессия и Царь. Поэтому он попросил Царя использовать свою божественную и царскую власть для того, чтобы вернуть себе зрение. И его просьба исполнена. Оказалось, что это был последний раз, когда нищему пришлось что-либо у кого-то выпрашивать.

2. Реакция нищего на дарованное прозрение. Первым, кого увидел нищий, прозревший, был Сам Царь. Что

ожидал он увидеть перед собой? Человека, облаченно-го в царские одежды, которому прислуживает целая армия придворных и который при этом не служит никому? А увидел он бедно одетого странника в запыленной и запачкавшейся в дороге одежде, Царя, Который пришел, чтобы быть Слугою всем, Чей жертвенный девиз звучит так: «Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мар. 10,45; см. Мар. 10,42-45; Лук. 22,24-27). Увидев этого Царя, нищий перестал просить милостыню и «*пошел за Ним*» по пути самоотверженного служения, что и ожидается от всех истинных учеников Христа.

Здесь мы видим, что в основе христианской этики лежит великий идеал: сознание того, что Иисус есть Сын Божий, Сын Властелина мира; но пришел Он как Слуга-Царь, чтобы послужить нам и спасти нас ценой Своей собственной жизни. Каждый, имеющий духовное зрение, чтобы увидеть это, не может не последовать за Ним, и не перенять Его отношение к жизни и труду, то как это делал Он.

Б. Сборщик податей. Перед нами изображен человек, до такой степени снедаемый алчностью, что даже готов работать на ненавистных римских захватчиков, собирая для них подати со своих соотечественников, живаясь на рабстве собственного народа. За счет того, что максимально использовал данную ему власть, выжимая из людей гораздо больше денег, чем требовали от него римляне, кладя разницу в собственный карман. Возможно, размышляя при этом, что его огромное богатство заставит всех бояться и уважать его, а быть может, даже восхищаться им. Вместо этого люди ненавидели его и отказывались принимать в свой круг. И это понятно, потому что перед нами — до чудовищной сте-

пени униженный и нравственно изуродованный эгоизмом, алчностью и любовью к деньгам, по сути, погибший человек, который в погоне за богатством разрушил любовь и дружбу, о чем мечтал, но которых никогда не смог бы получить за деньги, не говоря уже о несправедливом богатстве. Но Христос увидел за внешним обликом разбогатевшего человека бедное и тоскующее сердце, и Он совершил с ним чудо преображения. Он дал этому человеку Свою (совершенно незаслуженную!) дружбу, принял его таким, каким он был. И внезапно человек почувствовал избавление от прежнего духовного убожества. Он больше не ощущал уничтожающей его жажды делать деньги. Незаслуженная и неоплаченная дружба Христа наполнила его таким чувством духовного богатства, что он сразу же решил раздать половину своего материального богатства и заплатить вчетверо больше каждому, кого он когда-то обманул.

Жадность и любовь к деньгам убивают в человеке человеческое, а простое осуждение чрезмерного богатства зачастую, как бы, запирает алчного человека в его собственной внутренней тюрьме. Но духовное богатство любви и дружбы Христа открывает двери темницы и освобождает человека для истинной человечности, для того, чтобы быть хозяином, а не рабом денег, чтобы увидеть, что люди бесконечно дороже вещей и владений, и научиться у Христа тому, что блаженнее давать, нежели принимать.

Эти два примера четко показывают действие Божьего спасения. Он готов принимать людей такими, какие они есть, но при том лишь условии, что люди поверили во Христа. В последствии, их собственное осознание, что они приняты Христом и получили заверение в Его вечной дружбе как в этой, так и в будущей жизни, побуждает людей к благодарному служению Ему и ближним.

Темы для обсуждения.

1. Почему вера в будущую жизнь не есть бегство от действительности?

2. Какой из следующих вариантов возможного супружества вы сочтете для себя более предпочтительным:

а) когда жених объявляет невесте, что он не может гарантировать ей свою любовь, если она не заслужит это чувство добрыми делами;

или

б) когда жених сначала принимает свою невесту без всяких предварительных условий, а затем она, будучи уверенной в его любви, отвечает ему своей любовью и стремлением угодить во всем?

Большинство людей сочтут ситуацию (а) крайне неудовлетворительной, оскорбляющей женщину. Если она согласится на такие условия, то превратится в рабыню. В таком случае тем более странно, когда миллионы людей полагают, что их отношения с Богом должны строиться по типу «а».

22. ИИСУС — УЧИТЕЛЬ (6)

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

В этой статье будет рассмотрено, как Христос заботился о людях и как Он умел ценить каждую человеческую личность. Начните урок, обратившись вначале со следующим вопросом к некоторым из учеников: «Как тебя зовут?». Затем задайте более трудный вопрос: «А что означает твое имя?»

Вопросы для дискуссии:

1. *Какая разница между номером и именем?* Например, некий солдат известен как «Рядовой 105769». Что говорит такое обозначение о человеке?

2. *Какая разница между именем и этикеткой?* По этикетке «Сливовый джем» невозможно различить друг от друга отдельные банки с этим джемом, наклейка только отличает один сорт джема от другого. Многие девочки носят имя Наташа, и это отличает их от девочек по имени Ирина. Но не все Наташи одинаковы!

3. *Что означает человеческое имя?* В прошлом имена имели значения. Например, имя Андрей означало «смелый», Ирина — «мир». Но даже тогда имена не могли в полной мере охарактеризовать людей, которые их носили; а сейчас значения имен давно забыты. Однако дело не в этом. Даже если ваше имя — одно из самых распространенных, оно обозначает нечто поразительное и чудесное: человеческую личность. В мире жили и живут миллиарды людей. Но ваша человеческая личность в высшей степени уникальна: другой такой индивидуальности нет во всей вселенной. Ваш генетический код неповторим.

ЗАБОТА ХРИСТА ОБ УЩЕРБНЫХ ЛИЧНОСТЯХ

Хотя всякая человеческая личность уникальна, грустная правда состоит в том, что всем нам в той или иной степени присущи недостатки и изъяны. Целью пришествия Христа и Его учения является наше исцеление. Этот рассказ повествует о крайнем случае, но он помогает легче понять самое главное. Прочтите его своему классу и попросите учеников найти и назвать кульминационный момент, поворотный пункт в этой истории.

ИСЦЕЛЕНИЕ ОДЕРЖИМОГО

«И пришли на другой берег моря, в страну Гадаринскую. И когда вышел Он из лодки, тотчас встретил Его вышедший из гробов человек, одержимый нечистым духом, он имел жилище в гробах, и никто не мог его связать даже цепями; потому что многократно был он скован оковами и цепями, но разрывал цепи и разбивал оковы, и никто не в силах был укротить его; всегда, ночью и днем, в горах и гробах, кричал он и бился о камни. Увидев же Иисуса издалека, прибежал и поклонился Ему, и, вскричав громким голосом, сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? заклинаю Тебя Богом, не мучь меня! Ибо Иисус сказал ему: выйди, дух нечистый, из сего человека.

И спросил его: как тебе имя? И он сказал в ответ: легион имя мне, потому что нас много. И много просили Его, чтобы не высылал их вон из страны той. Паслось же там при горе большое стадо свиней. И просили Его все бесы, говоря: пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них. Иисус тотчас позволил им. И нечистые духи, вышедши, вошли в свиней; и устремилось стадо с крутизны в море, а их было около двух тысяч; и потонули в море. Пасущие же свиней побежали и рассказали в городе и в деревнях. И жители вышли посмотреть, что случилось. Приходят к Иисусу и видят, что бесновав-

ишыйся, в котором был легион, сидит и одет, и в здравом уме; и устрашились. Видевшие рассказали им о том как это произошло с бесноватым, и о свиньях. И начали просить Его, чтобы отошел от пределов их. И когда Он вошел в лодку, бесновавшийся просил Его, чтоб быть с Ним. Но Иисус не дозволил ему, а сказал: иди домой к своим и расскажи им, что сотворил с тобою Господь и как помиловал тебя. И пошел и начал проповедывать в Десятиградии, что сотворил с ним Иисус. И все дивились.» (Марк 5,1-20)

1. Уничтожение личности одержимого. Мы не знаем какое имя было дано этому человеку при рождении. Но очевидно, что позднее в его жизнь ворвались нечистые силы которые овладели его личностью. Возможно, поначалу этот человек пытался сопротивляться им и снова овладеть собой; но борьба была неравной. В конце концов, человек отказался от попыток быть самим собой, и на вопрос по поводу своего имени отвечал, что его зовут «легион».

2. Причина болезни. Симптомы указывают на серьезную душевную болезнь и распад личности; однако в данном случае (но не во всех) Библия говорит, что душевная болезнь была вызвана одержимостью нечистым духом.

Пользуясь случаем, предупредите своих учеников против всяких попыток экспериментировать с оккультизмом, черной магией, спиритизмом и тому подобными вещами. Согласно Библии — и это подтверждает современный опыт во многих странах мира — одержимость нечистым духом представляет собой вполне реальную опасность; она заключается в подавлении человеческой личности, а иногда и в полном ее разрушении. Именно поэтому Бог в Ветхом Завете делает серьезное предупреждение: «Не должен находиться у тебя... прорицатель, гадатель,

ворожеся, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых. Ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это...» (Второзаконие 18,9-13).

Алкоголизм и наркомания могут привести к столь же драматичным и печальным последствиям; но всякий грех уродует личность; и если только не наступает покаяние в этом грехе, приводящее к его обезвреживанию, то грех приведет к тому, что в Библии называется «гибелью». Имеется в виду не прекращение существования, а необратимая деформация: если не полный распад личности, то, в конце концов, — вечное отделение от Бога.

3. Последствия болезни:

а) Бесстыдство и потеря самоуважения. Сходное описание последствий содержится в Евангелии от Луки, где сказано, что одержимый уже долгое время «*в одежду не одевался*» (Лук. 8,27). Он утратил всякое чувство стыда.

Обсудите со своими учениками положительную роль, которую стыд должен играть в сохранении человеческого достоинства. Возьмем, например, нашу способность краснеть. Это особый механизм, предусмотренный Создателем: он делает чувство вины каждого видимым для всех, и заставляет испытывать неудобство, когда кто-то оказывается застигнутым при каком-то неблагоприятном деле или даже намерении. Стыд одинаково действует как здоровое сдерживающее и предохраняющее средство: «Я не могу сделать то-то и то-то, — говорим мы себе, я просто сторю от стыда, если об этом узнают».

Но когда люди постоянно совершают постыдные поступки, у них постепенно ослабляется присущий им механизм стыда, а иногда и совсем выводится из строя.

Результат катастрофичен: *«Стыдятся ли они, делая мерзости? — спрашивает Бог, — Нет, нисколько не стыдятся и не краснеют»* (Иер. 6,15). Подобным же образом Библия говорит о других порочных грешниках: *«...предал их Бог в похотях сердец их нечистоте, так-что они сквернили сами свои тела»* (см. Рим. 1,24-27).

б) Болезненный страх и асоциальное поведение. Точно также, как некоторые наркоманы и алкоголики, одержимый, вероятно, испытывал страх перед другими людьми. По крайней мере, он избегал общества, скрываясь в пустынных местах, в горах и в пустых гробницах. Он представлял собой крайний случай того, что приходит на ум отдельным людям, иногда даже молодым: *«Я ни на что не годен; никто меня не ценит; общество требует от меня слишком многого»*. Такие люди видят в этих требованиях угрозу для себя; они хотят избежать *«организованной»* жизненной рутины; они чувствуют, что у них нет будущего; они как бы уже умерли».

в) Презрение к самому себе и саморазрушение. Он постоянно наносил себе раны камнями и яростно сопротивлялся всем попыткам быть связанным для его же собственной безопасности. И когда Иисус велел злым силам, которые губили его, покинуть тело несчастного человека, то он сначала подумал, что даже Иисус собирается причинить ему новые мучения. Так бывает и со многими *«нормальными»* людьми. Смутно понимая, что грехи и дурные привычки вредят им же самим, но когда Иисус приказывает этим людям оставить все это, им кажется, что Иисус хочет сделать их несчастными.

4. Лечение болезни. Но, разумеется, Иисус пришел не для того, чтобы мучить его, а чтобы восстановить его искаленную личность, вернуть ему достоинство и истинную

свободу. Вот почему Иисус спросил его: «*Как тебе имя?*» Но этот человек практически оставил всякие попытки быть самим собой. На вопрос же об имени, он не ответил: «Иван», или «Андрей». Он не произнес и другого человеческого имени, а назвал себя «*легион*». Христос избавил человека от злых сил, во власти которых он находился, и освободил его человеческую личность, после чего сограждане нашли его «*сидящего у ног Иисуса, одетого и в здравом уме*» (Лук. 8,35). Теперь Иисус, а не «*легион*» был его господином, а власть Иисуса означает истинную свободу.

Теперь от примера в крайностях, обратимся к размышлениям о том, каким образом Иисус освобождает нас сегодня.

ИИСУС ОСВОБОЖДАЕТ НАС

1. Он прощает наши грехи. В одном из эпизодов Евангелия, встретив парализованного человека, Иисус сначала простил ему грехи, а затем дал ему силу, чтобы встать и ходить (см. Лук. 5,17-26). Когда мы грешим, то испытываем чувство вины и угрызания совести. А вина — как цепь: она сковывает нас, зачастую не позволяя посмотреть людям в глаза. Одно из слов, употребляемых в Новом Завете в значении «*прощения*», означает также и «*освобождение*»; именно это дает нам Иисус. После этого, вновь ощущаешь возможность ходить с высоко поднятой головой.

2. Он говорит нам правду. «*Если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными*», — говорит Иисус (см. Иоан. 8,31-36).

Как часто мы гордимся именно тем, что искажает собственную индивидуальность. Мы считаем, что поступим умно, если будем лгать и обманывать. Мы похваляемся

своей агрессивностью. Нам нравится быть злобными и жестокими, заставляя других чувствовать свою слабость. Иисус освобождает нас, показывая истинный характер этих ложных жизненных установок: они не наши друзья, а наши тюремщики. Если мы путаем тюремщиков с друзьями, то так и останемся в тюрьме, не сделав даже попытки освободиться. В один прекрасный день эти ложные «друзья» станут нашими палачами. С другой стороны, можно чувствовать, что попытки освобождения бесполезны; дурные привычки и ложные установки слишком сильны, чтобы их сломать. И здесь Иисус также говорит нам правду: цепи могут быть разорваны; аналогично, как в случае с одержимым, «легион» может быть изгнан вон.

3. Он избавляет нас от страха. Бывает здоровый страх. Страх обжечься, например, не позволяет сунуть руку в огонь. Но бывает страх и нездоровый. Страх насмешек, страх перед дурной компанией и страх насилия могут заставить молодых людей пьянствовать, принимать наркотики, совершать преступления. Однако, оставшись наедине со своей собственной совестью, они никогда бы этого не сделали. Иисус учит людей иметь здоровый страх перед Богом, с тем, чтобы побороть ложный страх перед такими же людьми.

«И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне. Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадет на землю без воли Отца вашего; у вас же и волосы сочтены; не бойтесь же: вы лучше многих малых птиц.» (Матф. 10,28-31).

ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Задайте вопрос вашим ученикам: важно ли им чувствовать, что их ценят, и как они узнают о том, что их ценят.

Итак, если мы хотим относиться друг к другу должным образом, то должны научиться прежде ценить других и самих себя, как Бог ценит их и нас. Приводимые ниже короткие комментарии помогут развернуть обсуждение этой темы (или же могут быть использованы как тематика для коротких докладов, которые впоследствии можно будет обсудить).

1. Ценность еще не родившегося ребенка. В Пс. 138,13-17 говорится о том, как Бог наблюдает и любит еще не родившегося ребенка, формирующегося во чреве матери. Убийство еще не рожденного ребенка — это преступление как против ребенка, так и против его Создателя.

2. Ценность новорожденного ребенка. Когда матери приносили своих детей к Иисусу, чтобы Он благословил их, апостолы сначала упрекали матерей за это. Они считали, что Иисус — слишком важная персона, чтобы тратить время на детей. Но Иисус сделал апостолам замечание. Бог ценит младенцев так же, как и взрослых. Это тоже человеческие индивидуальности. *«Пустите детей приходить ко Мне, — сказал Иисус, — ибо таковых есть Царствие Божие»* (см. Лук. 18,15-17).

3. Уважение и помощь, которые мы должны оказывать:

а) Родителям (см. Матф. 15,1-9). Мы должны уважать их; и, как ясно из указанного эпизода Святого Писания, уважение к ним означает не просто почтение и послушание родителям, но оказание им материальной поддержки в старости.

б) Вдовам. Иисус проявляет особую заботу о вдовах. Отдельные самые сильные из обличительных ре-

чей Иисуса были обращены к тем, кто пользовался беззащитностью вдов, чтобы обманывать или притеснять их (Лук. 7,11-17; 18,1-8; 20,45 — 21,4).

в) Институту брака (см. Матф. 5,27-32). Христос с потрясающей ясностью показывает серьезность прелюбодеяния и поспешного развода, обесценивающих человеческие отношения и подтачивающих прочность семьи.

4. Ценность индивидуальности. У пастуха может быть сто овец, которые человеку постороннему кажутся совершенно одинаковыми. Но если речь идет о хорошем пастухе, он каждую овцу различает по имени, знает ее характер, ее сильные и слабые стороны. Христос — Пастырь добрый: «Он зовет своих овец по имени» (Иоан. 10,3). Бог любит нас не просто как человечество в целом, но каждую личность в отдельности. И Иисус дает нам гарантию, что Он никогда не потеряет ни одного человека, доверившего себя Ему.

«Ибо Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца. Воля же пославшего Меня Отца есть та, чтобы из того, что Он Мне дал, ничего не погубить, но все то воскресить в последний день. Воля Пославшего Меня есть та, чтобы всякий видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную; и Я воскрешу его в последний день.»(Иоан. 6,38-40)

«Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их; и они идут за Мною. И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек; и никто не похитит из руки Моей. Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех; и никто не может похитить их из руки Отца Моего. Я и Отец — одно.»(Иоан. 10,27-30).

23. ИИСУС — УЧИТЕЛЬ (7)

ХРИСТИАНСКАЯ ЭТИКА В МИРЕ ЗЛА(а)

Всем, кто пытается преподавать этику Иисуса, рано или поздно приходится слышать вопрос: «Какая польза от преподавания христианской этики? Ей учат уже почти 2000 лет, а мир по-прежнему остается таким же жестоким, каким он был всегда».

Для начала можно было бы, рассуждая вполне логично, ответить: «Если кто-то не хочет пользоваться водой и мылом, в результате чего остается грязным, то было бы несправедливо обвинять в этом мыло!»

Здесь можно возразить: «Конечно, мыло не виновато! Но это не меняет ситуации: если люди с упорством будут отказываться пользоваться мылом, то никогда не удастся «отмыть» мир, просто проповедуя о достоинствах мыла. В этом случае надо будет придумать, как заставить людей пользоваться мылом. А если вы не можете это сделать, то лучше сразу оставить такую затею.»

Откровенно говоря, данное замечание звучит довольно убедительно, что можно подтвердить, обратившись к другой аналогии. Для того, чтобы две футбольные команды играли друг с другом по правилам, недостаточно просто обучить игроков этим правилам. Понадобится судья, чтобы обеспечить соблюдение правил игры. Если судьи нет, то одна из команд может начать умышленно нарушать правила. И тогда игроки другой команды подумают: «Нет никакого смысла в том, что мы стараемся играть по правилам. Если не будем нарушать их, как наши соперники, то просто проиграем матч». И обе команды станут нарушать правила любыми возможными способами.

Вернемся к Иисусу. Да, Он действительно преподавал этику. Но считал ли Он, что достаточно просто преподавать ее? Говорил ли Он о том, как обеспечивается выполнение этических норм?

Такие вопросы показывают нам, как важно ясное понимание того, для чего Иисус пришел в этот мир, и как Он предлагает достичь цели. В Новом Завете сказано определенно, что Он пришел с одной главной целью — установить Царство (то есть правление) Божие. Его самыми первыми словами были: «...исполнилось время и приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие» (Марк 1,15). Утверждение, что Царствие Божие приблизилось именно тогда, в определенный исторический момент, основано на том, что Он Сам являлся тем Божественным Царем, приход Которого давно был обещан в Ветхом Завете (см., например, книгу пророка Захарии 9,9 и сравните строки, в которых об этом говорится, с Иоан. 12,12-15). И вот Он пришел! Это была поистине благая весть.

Установление Царства Божия в первую очередь предполагало, чтобы Иисус сформулировал нормы поведения, выполнение которых ожидается от всех принимаемых в Его Царство, и благословения, ожидающие тех, кто будет жить по этим нормам. Этому посвящена знаменитая Нагорная проповедь (Матф., гл. 5,6,7).

НЕКОТОРЫЕ ПОЯСНЕНИЯ К НАВСТВЕННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ ЦАРСТВА БОЖИЯ

1. Эти требования зачастую противоречат общепринятым человеческим нормам.

Для пояснения сказанного достаточно привести лишь один пример:

«Вы слышали, что сказано: «люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего». А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного; ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных. Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники? Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Матф. 5,43-48).

По общему признанию, это настолько противоречит нашей повседневной практике, что многие отвергают это требование, находя его невыполнимым. Но никто не станет отрицать, что если бы все вели себя именно так, то не было бы в обществе ни дискриминации меньшинств, ни этнических чисток, ни агрессивного национализма.

2. Эти требования должны выполняться в реальной жизни, а не оставаться чистой теорией.

«Не всякий, говорящий Мне: «Господи, Господи!» войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: «Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили?» И тогда объявлю им: «Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие». Итак всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоб-

лю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот; и он не упал, потому что основан был на камне. А всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое» (Матф. 7,21-27).

Знаменитый римский философ Сенека написал много трактатов, в которых развивал идеи стоицизма и учил людей, как им себя вести. Но в то же время он использовал свое высокое положение в государстве с целью приобретения огромного личного состояния; а когда император Нерон убил свою мать, императрицу Агриппину, Сенека помог Нерону составить в римский сенат письмо, оправдывающее его преступление. В подобной непоследовательности можно, однако, упрекнуть не одних только языческих философов. Сам Христос указывал на то, что некоторые духовные наставники тех времен были виновны, поскольку сами не придерживались того, чего требовали от других (Матф. 23).

3. Эти требования относятся не только к внешним поведенческим проявлениям, но и к внутренним побуждениям и мыслям.

«Вы слышали, что сказано древним: «не убивай; кто же убьет, подлежит суду». А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: «рака», подлежит синедрону; а кто скажет: «безумный», подлежит геенне огненной.» (Матф. 5,21-22).

Иными словами, для того, чтобы выполнить заповедь Божественного закона «*Не убий*», недостаточно только воздерживаться от настоящего убийства. Разумеется, когда на кого-либо держишь гнев, то надо сдерживать себя и отказаться от покушения на жизнь этого человека. Но слишком часто случается так, что, воздерживаясь от смертоубийства, мы носим в своем сердце разжигаемую злобу и жажду мести, наслаждаемся тайными мыслями о том, как могли бы досадить этому человеку, если бы только предоставилась такая возможность. А это, по учению Христа, есть нарушение Божьего закона, это такой же грех против ближнего и против Бога, как и настоящее убийство.

Кстати, здесь следует отметить очень важное различие между Божьим законом и законами любого государства. Правительства, образованные людьми, могут и должны принимать законы, направленные против убийств и других преступлений. И если люди совершают эти преступления и нарушают законы, то они должны понести справедливое наказание. Но ни одно правительство, управляющее обществом, не может читать людские сердца и познавать человеческие мысли (правители, пытавшиеся контролировать мышление людей, вошли в историю как чудовищные тираны). Но для Бога это возможно; Он читает все в наших сердцах и знает наши мысли, за которые мы несем ответственность перед Ним.

Повод для размышления. Гитлер имел власть и силу, чтобы свою злобу привести в действие; в результате он уничтожил миллионы людей. Что могло случиться, если бы не только у него были такие же возможности, да еще при сильной озлобленности?

НЕСПОСОБНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА ИСПОЛНИТЬ БОЖЕСТВЕННЫЙ ЗАКОН

Таковы, по учению Христа, некоторые примеры нравственных требований Царства Божия. Что же говорит Иисус о нашей способности исполнять их? Здесь Иисус показывает глубочайшее понимание человеческой природы и свойственный Ему реализм: Он говорит, что нам невозможно исполнить Божьи заповеди настолько хорошо, чтобы мы удостоились чести войти в Царство Божие.

Пример. Однажды Христос заметил своим ученикам: *«как трудно имеющим богатство войти в Царствие Божие!.. удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши.»* Ученики удивились и спросили: *«Кто же может спастись?»* А Иисус ответил: *«Человекам это невозможно»* (Марк 10,23-27). И мы должны быть благодарны Ему за то, что Он тут же добавил: *«...но не Богу; ибо все возможно Богу»*. Данный ответ, однако, подчеркивает мысль, высказанную нами в самом начале этого урока: не имеет смысла только лишь учить людей христианской этике. Беда в том, что люди сами по себе не имеют достаточно сил (а зачастую и желания) выполнять Божий закон так, как это угодно Богу. Иисус, разумеется, прекрасно понимал это, и Он объяснил нам причины этой неспособности. Обратим внимание на две из них.

1. Человек по сути своей зол.

«Итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец Небесный даст Духа Святого просящим у Него» (Лук. 11,13).

По мнению многих, это учение гротескно преувеличено! В обществе считают, что, несмотря на присутствие

большого количества зла в мире, все же значительная часть людей — это люди добрые и любящие, готовые совершать всякого рода благие дела. Но Иисус не отрицает этого. Он как раз и обращает внимание на тот факт, что большинство отцов добры и милосердны к своим детям. Но они таковы вопреки своей злой природе.

Нам, естественно, не нравится, когда так говорят. Мы предпочитаем думать, что человечество добро по своей сути. Поэтому, когда мы делаем что-нибудь хорошее, то охотно ставим это себе в заслугу: «Я это сделал!» А когда совершим нечто плохое, то довольно часто стараемся оправдать себя, размышляя примерно так: «Как будто это и не я сделал», или: «Я не знаю, что заставило меня так поступить». Но если это «как будто не мы», то кто же? *«Нет доброго дерева, которое приносило бы худой плод; и нет худого дерева, которое приносило бы плод добрый. Ибо всякое дерево познается по плоду своему; потому что не собирают смокв с терновника, и не снимают винограда с кустарника,»* — говорит Христос (Лук. 6,43-44).

Христос обращает наше внимание на две вещи:

а) Если бы у вас была яблоня, которая ежегодно приносила бы сорок, или даже хотя бы десять процентов негодных яблок, то вы бы подумали: «С этим деревом что-то неладно». А человеческое поведение отклоняется от Божьих законов гораздо больше, чем на десять процентов!

б) Бессмысленной покажется речь куста, заявляющего: «Я знаю, что на мне растает множество колючек, но в действительности я вовсе не терновник, я — смоковница!» Но о дереве судят по его плодам. Так и наши злые дела, они

отнюдь не какие-то поверхностные явления, не относящиеся к нашей истинной природе. Они — продукт этой природы и показывают, что эта природа из себя представляет.

В любом нравственном учении, если его постулаты претендуют на жизнеспособные, этот факт должен признаваться. История постоянно подтверждала его достоверность. В экономическую теорию марксизма, например, включено много хорошего. Однако, она потерпела провал, потому что не признала, что причина человеческих бед не только в отчуждении средств производства, а в греховности человеческого сердца. Этого достаточно, чтобы разрушить любую экономическую систему, как бы хороша она ни была с точки зрения логики. Капитализм, может быть, и совершеннее с позиций экономического устройства общества, но его лучшие принципы непрестанно подвержены того же рода тлению.

2. Человек восстал против Бога.

Это отчетливо видно на примере события, которое стало центральным во всей человеческой истории. Когда Бог послал Сына Своего в мир, люди не только отвергли Его нравственное учение, они распяли Его на кресте. Это было совершено вовсе не какими-то наркоманами, преступниками и мафиози: это сделало религиозное и политическое руководство по требованию «широкой общественности».

Но за неделю до Своего распятия Иисус проанализировал и истолковал причины и значение Своей смерти в Притче о злых виноградарях.

«И начал Он говорить к народу притчу сию: один человек насадил виноградник и отдал его винограда-

рям, и отлучился на долгое время; и в свое время послал к виноградарям раба, чтобы они дали ему плодов из виноградника; но виноградари, прибив его, отослали его ни с чем. И еще послал другого раба; но они и этого, прибив и обругав, отослали ни с чем. И еще послал третьего: но они и того, избранив выгнали. Тогда сказал господин виноградника: что мне делать? Пошлю сына моего возлюбленного; может быть, увидев его, постыдятся. Но виноградари, увидев его, рассуждали между собою, говоря: это наследник; пойдем, убьем его, и наследство его будет наше. И, выведя его вон из виноградника, убили. Что же сделает с ними господин виноградника? Придет и погубит виноградарей тех, и отдаст виноградник другим. Слышавшие же это сказали: да не будет! Но Он, взглянув на них, сказал: что значит сие написанное: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла? Всякий, кто упадет на тот, камень, разобьется, а на кого он упадет, того раздавит. И искали в это время первосвященники и книжники, чтобы наложить на Него руки, но боялись народа, ибо поняли, что о них сказал Он эту притчу.» (Лук. 20,9-19).

Дайте эту притчу прочесть вашим ученикам (или прочтите им ее сами). Способны ли ваши ученики ответить на следующие вопросы?

- 1) Кто имеется в виду под человеком, насадившем виноградник?
- 2) Кого надо понимать под виноградарями? Иудеи? Или все люди, включая и нас с вами?
- 3) Что надо считать под виноградником?
- 4) Кто имеется в виду под «возлюбленным сыном» (20,13)?
- 5) Почему он назван «наследником» (20,14)?

Обратите внимание, что виноградарей никто не обвиняет в том, что они плохо выполняли свою работу. Главная их вина, что они хотели жить и работать только для самих себя, вести себя так, как будто виноградник принадлежал им, а не Владельцу и Его Сыну. Это и побудило их взбунтоваться против Владельца, именно по этой причине они отвергли и убили Его Сына. В этой притче ставится удивительно точный диагноз и раскрывается картина того, что и составляет главную проблему каждого человеческого сердца.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГА ПЕРВОЙ ЧАСТИ УРОКА

Итак, нет никакого смысла просто преподавать этику. Христос должен что-то сделать с мятежным человеческим сердцем, чтобы человек желал и мог войти в Царство Божие и исполнять его законы. Что же должен был сделать Христос? И почему Он не заставил каждого принять это «что-то», каково бы оно ни было? И что сделает Он, по Его собственным словам, с теми, кто упорно отказывается принять это «что-то»?

На эти и другие вопросы мы должны будем ответить в следующей статье.

24. ИИСУС — УЧИТЕЛЬ (8)

ХРИСТИАНСКАЯ ЭТИКА В МИРЕ ЗЛА(6)

Если бы люди поступали неправильно только из-за незнания, что такое хорошо и что значит плохо, то достаточно было бы донести до них знания христианской этики, и они сразу бы стали вести себя хорошо. Но незнание того, что именно хорошо, а что такое плохо — это не единственная и определенно не главная проблема человека. Согласно Христову учению, человеческая природа в основе своей испорчена и порочна, и тайные побуждения человеческого сердца — это эгоцентрический бунт против Бога; и поэтому, если даже человек хорошо знает Божьи заповеди, он оказывается не в состоянии исполнять их как должно. Зачастую он вовсе и не желает их исполнять. Очевидно, что такого человека недостаточно просто ознакомить с христианской этикой. Это все равно, что рекомендовать энергичные физические упражнения больному с врожденным пороком сердца. Чтобы он смог выполнять их, ему сначала надо сделать операцию на сердце.

Итак, если кто-то надеется войти в Царство Божие и желает получить силу, которая позволила бы ему жить в соответствии с этическими нормами Христа, он должен прежде всего пережить внутренний переворот, кардинальное обновление своего сердца. Врожденный страх, возмущение, гордыня и вражда против Бога — все это должно быть сломлено и должно уступить место вере, любви и зависимости от Бога. Вот история о том, как Христос совершил такое чудесное изменение в сердцах двух очень разных людей. Первый — объявленный вне закона преступник, второй — весьма почитаемый религиозный наставник. Но оба нуждались в таком обновлении сердца. Рассматривая эти эпизоды, мы найдем в них основные моменты,

относящиеся к вхождению в Божие Царство, которые сохраняют свою актуальность для всех нас.

Обращение преступника

«Один из повешенных злодеев злословил Его и говорил: если Ты Христос, спаси Себя и нас. Другой же напротив унимал его и говорил: или ты не боишься Бога, когда и сам осужден на то же? И мы осуждены справедливо, потому что достойное по делам нашим приняли; а Он ничего худого не сделал. И сказал Иисусу: помяни меня, Господи, когда приидешь в Царствие Твое! И сказал ему Иисус: истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю.» (Лук. 23,39-43).

Факты, на которые следует обратить внимание.

1. Этот человек не был просто мелким воришкой или взломщиком. Он был разбойником. Выражение, описывающее его в Новом Завете, употребляется также жившим примерно в то же время историком Иосифом Флавием для обозначения политических террористов. Так что, упоминаемый здесь разбойник, возможно, был одновременно и уголовным преступником, и террористом.

2. В течение долгих лет, никому не подчиняясь, он не признавал ни царя, ни правительство. Этот человек представлял собой крайнее проявление бунта как против Бога, так и против людей.

3. Тем более значительна внутренняя перемена, которая, в конце концов, с ним произошла.

Вместе с учениками проследите отдельные ступени превращения этого человека из бунтовщика против

Бога и людей в добровольного и послушного подданного Христова Царства. Обратите внимание на следующие моменты:

1. Он увидел и признал, что по сравнению с Иисусом, он и его товарищ были грешниками и заслужили наказание, определенное им человеческой властью (ст. 40,41).

2. Но Иисус был безгрешен и невиновен, однако, Он страдал вместе с виновными.

3. Поэтому власть, осудившая Иисуса, была сама повинна в умышленном нарушении законности.

4. Иисус называл Себя Божьим Христом (Мессией) и Царем. Власти отрицали это. Поэтому они и распяли Его, сами же указав на табличке, прикрепленной к кресту: «*Иисус, Царь Иудейский*». Кто был прав? Иисус или правители? Очевидно, — не та несправедливая власть. Значит, был прав Иисус. А это означает, что Иисус был Мессией и Царем, посланным в мир Богом. Он был Сыном Божиим.

5. Если это так, то смерть не могла быть для Иисуса концом. Иисус придет снова, чтобы царствовать и установить Царство Божие на земле.

6. Такие размышления пробудили в сознании разбойника совесть и страх перед Богом. Ведь рядом с ним был Иисус — невинный, но осужденный несправедливой властью на страдания вместе с виновными. Если же Бог заботится о справедливости, то тогда должен, по всей вероятности, наступить день суда, когда все земное зло и несправедливость понесут кару.

7. Но если это так, на что мог надеяться сам разбойник? Ведь и он тоже — а не только одни правители — был грешен и виновен перед Богом. Он честно признался в содеянном.

8. Затем разбойник увидел луч надежды. Он слышал, как Посланный Богом и распятый Царь, Иисус, молился даже за тех, кто распинал Его: *«Отче! прости им, ибо не знают, что делают»* (Лук. 23,33-34). Если Христос молился об их прощении, то, может быть, Он помилует и разбойника.

9. Но он хотел не только прощения. Долгие годы будучи бунтовщиком, разбойник питал ненависть к насквозь прогнившим властям, правившим на этой земле. Но никогда прежде ему не приходилось встречать царя, подобного Иисусу, который бы любил даже своих врагов и молился об их прощении. Он начинал ощущать, как его сердце переполняется верой, уважением и любовью к этому Царю. Теперь больше всего он хотел признать Его своим Царем, быть удостоенным чести войти в Его вечное царство и стать послушным Ему навсегда. *«Помяни меня, Господи, когда придешь в Царствие Твое!»* — сказал он. Духовное обращение разбойника было исполнено искренности.

10. И Царь не только простил его, но и тотчас дал заверение, что разбойник будет немедленно принят Богом и что он непременно войдет в Божие Царство: *«Истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю»*.

В некотором смысле случай с этим человеком надо считать исключительным. Тем не менее, два отрывка из Библии помогут извлечь из этого урока важные для нас выводы. Это Книга пророка Исайи 53,5.6 и Послание к

Римлянам 5,10.11; 8,7-9. Найдите указанные эпизоды и прочитайте их в классе.

Эта история показывает, как Христос способен изменить человеческое сердце и побудить человека добровольно покориться Ему. Но готовность покориться Христу — это одно, а внутреннее осознание выполнять Его моральные заповеди — другое. Христос всецело искренен с нами: мы не обладаем собственными силами для исполнения Его повелений. В следующей истории Иисус объясняет, что должно с нами произойти, если захотим войти в Царство Божие и жить в соответствии с Его нравственными требованиями.

Обращение учителя богословия

«Между фарисеями был некто, именем Никодим, один из начальников Иудейских. Он пришел к Иисусу ночью и сказал Ему: Равви! мы знаем, что Ты — Учитель, пришедший от Бога; ибо таких чудес, какие Ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог. Иисус сказал ему в ответ: истинно, истинно говорю тебе: если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия. Никодим говорит Ему: как может человек родиться, будучи стар? неужели может он в другой раз войти в утробу матери своей и родиться? Иисус отвечал: истинно, истинно говорю тебе: если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие: рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: должно вам родиться свыше. Дух дышет, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа. Никодим сказал Ему в ответ: как это может быть? Иисус отвечал и

сказал ему: ты — учитель Израилев, и этого ли не знаешь? Истинно, истинно говорю тебе: Мы говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели, а вы свидетельства Нашего не принимаете; если Я сказал вам о земном, и вы не верите, — как поверите, если буду говорить вам о небесном? Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах; и как Моисей вознес змию в пустыне, так должно вознесу быть Сыну Человеческому, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него. Верующий в Него не судится, а не верующий уже осужден, потому что не уверовал во имя единородного Сына Божия.» (Иоан. 3,1-18).

Положения, на которые следует обратить особое внимание.

1. Безусловная необходимость быть «рожденным свыше», если мы надеемся когда-либо увидеть Царство Божие или войти в него. (ст. 3,5)

2. Никодим верил в Бога. Он исполнил все религиозные предписания Ветхого Завета. В то время Никодим считался одним из ведущих богословов в Иерусалиме. Однако он еще не «родился свыше». Он даже не понимал, о чем идет речь.

3. Что же такое быть «рожденным свыше» и почему это так важно? Иисус отвечает на эти вопросы в стихе 6: «рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух».

Рассмотрим пример с аналогией. Окружающий нас мир состоит из различных уровней, или видов жизни. Есть растительная жизнь; на более высоком уровне — жизнь животных; и над всеми — человеческая жизнь. Капуста наделена растительной жизнью, собака — животной. Если хорошо удобрять капусту, то она вырастет и станет большой в размерах. Но сколько ее ни удобрять, она никогда не превратится в собаку. Чтобы стать собакой, она должна получить жизнь более высокого, животного уровня. И сколько ни кормить и ни обучать собаку, она никогда не станет человеком, не сможет играть на музыкальных инструментах или, к примеру, читать книгу. Чтобы обрести способность заниматься этим, собака должна получить качественно иную жизнь; ей нужно было бы *«родиться свыше»*, на более высоком уровне человеческой жизни.

То же самое происходит и с людьми. При физическом рождении мы получаем *«человеческую жизнь»*, ибо рождаемся от человеческих родителей; именно это имеет в виду Иисус, говоря: *«рожденное от плоти есть плоть»*. Но Царство Божие — это духовное Царство. Его жизнь — это жизнь еще более высокого уровня, чем просто человеческая жизнь. Это жизнь Духа Божия. Поэтому, если мы имеем только простую человеческую жизнь, то никогда не увидим (не поймем) Царства Божия, и не войдем в него — точно так же, как собака не испытает наслаждения от искусства или поэзии, если она находится лишь на уровне животной жизни. Она никогда не сможет играть на пианино, если только каким-то образом не вложить в нее человеческую жизнь. Аналогично и здесь, чтобы быть способными войти в Царство Божие и получить силу, необходимую для жизни по его нравственным нормам, мы должны сначала получить жизнь от Духа Божия.

4. Как, когда и каким образом можно получить эту жизнь от Духа Божия? Очень важно понять, что это — дар. Нельзя ни заслужить его, ни как-то произвести самим. В этом смысле он подобен нашей физической жизни: никто из нас не заработал, не заслужил и не был удостоен ее. Это был дар, данный нам от Бога через наших родителей. Точно так же и с духовной жизнью: Иисус дарует нам духовную жизнь.

5. Но что надо сделать, чтобы получить ее? Простой ответ: мы должны верить в Господа Иисуса (ст. 15-16), или, как трактуется в других местах Библии, принять Его (Иоан. 1,12).

6. Что значит верить в Господа Иисуса? Рассмотрите аналогию, к которой прибегает Иисус, чтобы помочь Никодиму (3,14-16). Прочтите сначала историю о Моисее и змее в пустыне (Числа 21,4-9) и обратите внимание на следующие основные моменты:

- 1) сыны Израиля согрешили против Бога;
- 2) их жалили ядовитые змеи;
- 3) они умирали и не в силах были спасти себя;
- 4) Бог в Своей милости велел Моисею сделать медного змея и выставить его на столбе;
- 5) но это само по себе еще не могло никого спасти. Если сыны Израиля хотели спастись от смерти и получить новую жизнь, они должны были поверить тому, что сказал Бог, и, питая последнюю надежду, отвести взгляд от самих себя и взглянуть на змея на столбе. Тогда Бог совершал чудо и спасал их; они «оставались жить».

А теперь используйте эту аналогию в отношении самих себя, применив ее к собственному положению:

1) Мы согрешили против Бога.

2) Яд греха разрушает нас; если мы не родимся свыше и не получим новой, духовной, жизни, то окончательно погибнем.

3) Мы не можем спасти самих себя.

4) Но Бог послал Своего Сына в мир, чтобы Он понес наказание за наши грехи. Он был вознесен на крест.

5) Мы должны признать, что заслуживаем Божьего суда за наши грехи и что Христос — наша единственная надежда.

6) И когда мы отрываем взгляд от самих себя, и смотрим на Христа, Который умер на кресте за нас, и возлагаем нашу веру единственно на Него, Бог совершает чудо возрождения наших сердец и дает нам дар вечной жизни.

Итак, оба они — и преступник, распятый на кресте, и религиозно-праведный Никодим — вошли в Царство Божие через веру во Христа. Тем же путем можем и мы войти в Царство Божие, здесь и сейчас, в качестве духовных детей Божьих. И хотя вначале мы — только духовные младенцы, но имеем то, чего не имели раньше — потенциал, позволяющий нам развиваться и учиться исполнять Божьи нравственные требования, чтобы быть верными подданными Его Царства. Никодим, который в первый раз пришел к Иисусу темной ночью, позже обрел мужество, необходимое для публичного заявления о своей верности Христу: после Его распятия, он принес с собой благовония для погребения тела Христа (Иоан. 19,39).

25. ИИСУС — УЧИТЕЛЬ (9)

ХРИСТИАНСКАЯ ЭТИКА В МИРЕ ЗЛА (6)

В предыдущей статье были рассмотрены два ключевых элемента учения Христа:

1. Никто из нас не в силах должным образом исполнить нравственное учение Христа, если прежде не принять Духа Божия и не *«родится свыше»*.

2. Иисус может и хочет дать нам Духа Божия как безвозмездный дар, и тем самым произвести в людях это *«рождение свыше»*.

Но это возвращает нас к вопросу о соблюдении этических норм, рассматриваемых в статье 23: «Если Иисус может дать людям силу, в которой они нуждаются для того, чтобы жить в согласии с Его этическими нормами, то почему же Он не заставляет каждого принять эту силу, и тем самым не усовершенствует мир?» В конце концов, согласно Библии, Иисус является всемогущим Сыном Божиим. Разве Он не может сделать все, что ни пожелает?

На это можно ответить так: во-первых, Бог определенно может сделать все, что захочет; но есть вещи, которых Он делать не желает. Одна из таких вещей — это превращение людей в машины, автоматически выполняющие все Его повеления и не обладающие никаким реальным правом выбора. Бог наделил сотворенных Им людей свободой воли. На чисто физиологическом уровне будет правильным сказать, что Бог дал нам глаза, но Он же дал нам и веки! Можно и не смотреть на красоты мироздания, если этого не хотеть.

Схожая картина открывается, если рассматривать моральный и духовный уровни. Бог велит нам любить Его всем сердцем, но Он никогда не будет принуждать нас любить Его против нашей воли, ибо вынужденная любовь вовсе не есть любовь. Точно так же «рождение свыше» зависит, как было видно из предыдущей статьи, от нашего доверия Иисусу и внутреннего общения с Ним, устанавливаемого верой. Такая вера не может быть навязанной, она должна быть добровольной.

«Хорошо, можно согласиться, что Бог не может заставить людей верить в Него и любить Его», — скажет кто-то. «Но ведь, наверняка, Он мог бы использовать Свое всемогущество для того, чтобы не позволять плохим людям обижать хороших». Да, Он мог бы, если бы захотел. Когда Он видит, что человек собирается сказать ложь, Он мог бы поразить его неспособностью говорить. Но это практически лишило бы человека свободы воли: он не смог бы послушаться Бога, даже если бы захотел. Кроме того, если бы нам было известно, что в момент, когда собираемся говорить ложь, будем немедленно поражены немотой, то лишь немногие из людей лгали бы: всех останавливал бы страх перед наказанием. Но это вовсе не означает, что наши сердца обязательно поменяются. Некоторые футболисты с удовольствием нарушили бы правила игры, если бы считали, что это поможет им выиграть матч. Но они боятся, что судья увидит их нарушение и назначит штрафной удар. Поэтому они воздерживаются от нарушений, и вовсе не потому, что считают нарушение правил, даже в игре, грехом и раскаиваются в этом. В глубине души они все равно продолжают оставаться нарушителями.

Христос, разумеется, мог бы наказывать людей смертью в тот момент, когда они грешат. В таком случае, весь род человеческий был бы давно уже сметен с лица земли, и

нас с вами не было бы. Но Он не сделал этого, и в Библии на этот счет дается объяснение: «Господь... долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2 Пет. 3,9). «Спаситель наш Бог... хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1 Тим. 2,4).

И потому, когда Иисус пришел в первый раз, чтобы установить Царство Божие, в Библии подчеркивается факт, что Он пришел не для того, чтобы судить мир, но чтобы мир мог быть спасен (Иоан. 3,17). Потому Он не сделал никакой попытки уничтожить упорствующих во зле, чего ждали от Него многие люди и даже некоторые из Его учеников. То, что Он сделал, объясняется в следующей притче.

ПРИТЧА О СЕЯТЕЛЕ

«И поучал их много притчами, говоря: вот, вышел сеятель сеять; и когда он сеял, иное упало при дороге, и налетели птицы и поклевали то; иное упало на места каменистые, где не много было земли, и скоро возшло, потому что земля была неглубока; когда же возшло солнце, увяло и, как не имело корня, засохло; иное упало в тернии, и выросло терние и заглушило его; иное упало на добрую землю и принесло плод: одно во сто крат, а другое в шестьдесят, иное же в тридцать. Кто имеет уши слышать, да слышит!»
«Вы же выслушайте значение притчи о сеятеле: ко всякому, слушающему слово о Царствии и не разумеющему, приходит лукавый и похищает посеянное в сердце его: вот кого означает посеянное при дороге. А посеянное на каменистых местах означает того, кто слышит слово и тотчас с радостью принимает его; но не имеет в себе корня и непостоянен: когда настанет скорбь или гонение за слово, тотчас соблазняется. А посеянное в тернии означает того, кто слышит

слово, но забота века сего и обольщение богатства заглушает слово, и оно бывает бесплодно. Посеянное же на доброй земле означает слышащего слово и разумеющего, который и бывает плодоносен, так что иной приносит плод во сто крат, иной в шестьдесят, а иной в тридцать.» (Матф. 13,3-9; 18-23).

Прочтите притчу и ее объяснение. Убедитесь, что ваши ученики могут ответить на следующие вопросы:

1. Какой процесс в реальной жизни соответствует сеянию семени в этой притче?

2. Сколько различных реакций на посеянное здесь перечислено? В чем они отличаются? Что они символизируют?

3. Что, по Иисусу, препятствует людям принять Слово Божие?

Теперь можно перейти к следующим важным урокам, извлеченным из этой притчи:

1. Жизнь и весь ее потенциал роста и плодоношения заключен в семени.

а) Это справедливо для физического уровня. Почва не способна ничего произвести до тех пор, пока в нее не будет брошено зерно.

б) Это справедливо также на уровне духовном. Слово Божие несет в себе животворящую и плодоносящую силу.

в) Иисус сказал: «Слова, которые Я говорю вам, суть дух и жизнь» (Иоан. 6,63).

г) Апостол Петр говорит о своих друзьях-христианах как о «возрожденных не от тленного семени, но от

нетленного, от слова Божия, живого и пребывающего в век» (1 Пет. 1,23).

2. Мы должны

а) позволить семени проникнуть в наш разум, а не оставлять его только на поверхности нашего рассудка, откуда его может легко похитить лукавый;

б) следить, чтобы ничто не заглушало Слова, иначе оно никогда не принесет плода.

3. Сама жизнь людей, утверждающих, что приняли слово Иисуса, должна свидетельствовать о том, что это слово начинает приносить плод Святого Духа, который есть «любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Гал. 5,22-23). Яблоня не становится яблоней от того, что приносит яблоки. Но яблоня, никогда не приносящая яблок, совершенно бесполезна. Ребенок не получает жизнь с первым криком, но если он жив, то будет кричать.

4. Наконец, тот, кто искренне уверовал во Христа и принял Его слово, может время от времени испытывать скорбь и гонение (Марк 4,17), и должен быть готов переносить их.

Последний пункт настолько важен, что его следует хорошо обдумать. Прежде всего, сказанное подтверждается жизненным опытом. Верующие во Христа не ограждены от болезней. Более того, эти люди зачастую подвергаются преследованиям, которые неверующим не грозят. Но почему Бог допускает это? Почему Он не исцеляет верующих от всех болезней, не охраняет от начинающих преследований и не дает им полного благоденствия?

Потому что вера и любовь должны быть испытаны, чтобы люди могли доказать истинность своих чувств. Рассмотрим некоторые примеры с аналогиями.

Предположим, что вы хорошо обеспечены материально, и когда некий человек приходит к вам, то вы всякий раз проявляете к нему большую щедрость. Поэтому он часто навещает вас в гости, заверяет в своей любви и называет вас своим другом. Теперь допустим, что вы внезапно потеряли все свое состояние и больше ничего не можете дать этому человеку. Он перестает к вам приходить. Очевидно, он больше не любит вас. И возникает вопрос: а действительно ли он когда-нибудь любил вас как личность? Разумеется, нет! Он никогда не любил вас: он просто любил ваши подарки.

Или представьте себе бизнесмена, заявляющего, что он верит в справедливость. И он действительно поступает честно до тех пор, пока это не причиняет ему никакого ущерба. Но в один прекрасный момент он понимает, что если в определенной ситуации поступить по справедливости, то потеряет очень большие деньги. И чтобы сохранить свой доход, он поступает нечестно. Разве этот человек действительно любит справедливость и когда-нибудь верил в нее? Нет!

Великий греческий философ Платон полагал, что никто не может считать себя истинно честным до тех пор, пока он не только готов не получать никакой награды за честные поступки, но и способен переносить преследования за них, в то же время, если бы поступил нечестно, то избежал бы этих преследований и получил бы награду.

Аналогичным образом апостол Петр объясняет своим друзьям-христианам, почему Бог допускает их стра-

дания: «...поскорбевши теперь немного, если нужно, от различных искушений, дабы испытанная вера ваша оказалась драгоценнее гибнущего, хотя и огнем испытываемого золота...» (1 Пет. 1,6-7).

Здесь можно возразить: «Разве это справедливо, когда злые люди преследуют других только за то, что они верят в Бога, во Христа?» «Да, это ужасно несправедливо! И Бог однажды накажет их за это, если они не покаются (2 Фесс. 1,3-10).» «Но почему Бог не положит конец этим преследованиям раз и навсегда? Какое право Он имеет призывать христиан стойко переносить все это?»

На это возражение отвечает апостол Петр: «Ибо что за похвала, если вы терпите, когда вас бьют за проступки? Но если, делая добро и страдая, терпите, это угодно Богу, ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его: Он не сделал никакого греха, и не было лести в устах Его; будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному; Он грехи наши Сам вознес Телом Своим на древо, дабы мы, избавившись от грехов, жили для правды: ранами Его вы исцелились. Ибо вы были, как овцы блуждающие (не имея пастыря); но возвратились ныне к Пастырю и Блюстителю души ваших» (1 Пет. 2,20-25).

Здесь мы касаемся самого существа христианской этики: своим спасением, прощением грехов, вечной жизнью и будущим блаженством христиане обязаны тому факту, что, пока они еще были нераскаявшимися грешниками и врагами Богу, Христос был готов принять страдания и умереть за них, чтобы привести их к покаянию, прощению и примирению с Богом. Поэтому христиан призывают к тому, чтобы переносить страдания, причиняемые им злыми людьми, а не лишать их возможности покаяния, призывая на их головы немедленный суд Божий.

Иисус, разумеется, не был мазохистом, испытывающим извращенное наслаждение от унижения и страданий. Он не был также и слабым человеком. Он мог призвать двенадцать легионов ангелов, чтобы уничтожить своих мучителей (Матф. 27,52-54). Он также не верил в этакое сентиментального Бога, который никогда и никого не накажет. Он чаще, чем кто-либо другой из праведных мужей, показанных в Библии, предупреждал людей о наказании и тяжелых последствиях, которые Бог в конце концов обрушит на них, если они будут упорствовать в грехе и не покаются. Именно Иисус Христос сказал: *«И если глаз твой соблазняет тебя, вырви его: лучше тебе с одним глазом войти в Царствие Божие, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную, где червь их не умирает, и огонь не угасает»* (Марк 9,47.48). Именно Иисус Христос охарактеризовал нераскаявшихся, как выброшенных *«во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов»* (Матф. 25,30). Более того, Иисус заявил, что Он будет судьей на Последнем Суде (Матф. 25,31-46). Наступит время жатвы (см. притчу о плевелах и пшенице, Матф. 13,24-43; обсудите эту притчу со своими учениками).

Следовательно, Иисус не был заинтересован только в том, чтобы просто преподавать людям этику и говорить им, что они должны быть хорошими. Он жаждал искупить, если возможно, даже самых худших грешников, и Своей смертью открыть им путь ко спасению. Истинные христиане должны следовать Его примеру. Они не могут, разумеется, умереть за грехи людей, как это сделал Христос. Только Христос мог принести искупительную жертву за грех. Но любовь Христа и Его пример будут побуждать истинных христиан к тому, чтобы нести Благую Весть о Христе в мир и возвещать ее даже своим гонителям, показывая пример собственным поведением, каких бы страданий это ни стоило. Как и Сам Христос, они не ограничатся лишь преподаванием этики.

26. ИИСУС — УЧИТЕЛЬ (10)

ЧТО ГОВОРИТ УЧИТЕЛЬ О СЕБЕ САМОМ.

Традиционный способ исследования нравственного учения Иисуса заключается в том, что Его знаменитые афоризмы и притчи рассматриваются сами по себе, без должного внимания к Самому Иисусу. В конце концов, когда читаются лекции по геометрии, нет нужды начинать с рассказа о том, кто открыл и впервые доказал ее основные теоремы. Можно узнать многое о жизни и самой личности знаменитого геометра Евклида, но это знание не прибавит убедительности его теоремам. Они принимаются или отвергаются нами исключительно в силу их внутренней логики. Почему же дело не может обстоять подобным образом и с нравственным учением Иисуса Христа?

Прежде всего, в учении Христа наше внимание, конечно же, привлекают афоризмы Иисуса, причем, не только в силу их очевидной жизненности, а и благодаря их изложению — ясному, сжатому, иногда ироничному, но всегда живым и исключительно выразительным языком. Некоторые из них представляют собой строгую противоположность общепринятым нормам поведения того времени: «любите врагов ваших», например, (вместо обычного и понятного «люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего»); или «кроткие наследуют землю» (считалось, что власть достается, скорее, агрессивным и жестоким). Некоторые из этих высказываний, подобно вспышке молнии, высвечивали непоследовательность в морали и лицемерие: «...ощеживающие комара, а верблюда поглощающие!» (Матф. 23,24) — так сказал Он о людях, готовых пойти на многое, чтобы только не нарушить какого-то мелкого предписания, и, в то же время, без зазрения совести попрасть основополагающие принципы нравственного закона. Рассмотрите утонченное в гротескно-

сти и в то же время такое выразительное замечание: «*И что ты смотришь на сучек в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь? Или, как скажешь брату твоему: «дай, я выну сучек из глаза твоего»; а вот, в твоём глазе бревно? Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучек из глаза брата твоего»* (Матф. 7,3-5). Поразмышляйте над ответом, низвергающим своей правдой и неопровержимостью логики, данным в адрес религиозных критиков, замечающих, что Иисус не брезгует дружбой морально нечистоплотных и грешных людей: «*не здоровые имеют нужду во враче, но больные... Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию»* (Матф. 9,12-13).

Приведенные высказывания, оставляющие в памяти четкий след, определенно составляют притягательное введение в христианскую этику. Но когда мы переходим к изучению этики Иисуса как взаимоувязанной системы, вскоре делаем открытие, имеющее перспективно важное значение: нельзя изолировать нравственное учение Иисуса и изучать его просто как этическую систему, не принимая во внимание саму личность Иисуса Христа. Мы обнаруживаем, что Сам Иисус является стержнем всей Его этической системы в том смысле, что если то, что Он говорит о Себе, окажется неправдой, то и вся Его этическая система потеряет силу и распадется. Итак, неизбежно возникает более глубокий вопрос: «Кто же тогда этот Иисус?»

Поэтому давайте вначале приведем некоторые примеры особенностей христианской этики, а затем оценим их значение.

1. Иисус выдвигает в качестве главного критерия истинной нравственности личную преданность Ему Самому.

Вот некоторые примеры:

а) *«Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня; радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас»* (Матф. 5,11-12).

Особенно значительно здесь сравнение учеников Иисуса с ветхозаветными пророками. Пророки преследовались своими современниками за то, что они с верой провозглашали слова Бога. Христиане предупреждаются о том, что они могут подвергнуться преследованиям за верность Христу. В этом «уравнивании», таким образом, христиане приравнены к пророкам — а следовательно, Иисус приравнен к Богу!

б) *«Кто любит отца или мать... сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня»* (Матф. 10,37).

Другими словами, ученик должен быть предан прежде всего Иисусу.

в) *«Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди»* (Иоан. 14,15).

Побуждением к соблюдению заповедей Иисуса является любовь лично к Иисусу.

г) *«Любишь ли ты Меня?.. паси овец Моих»* (Иоан. 21,16).

Силой, заставляющей ученика заботиться о других, является в первую очередь любовь к Иисусу.

д) *«Итак всякого, кто исповедует Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным; а кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным»* (Матф. 10,32.33).

Иными словами, верность или неверность людей Иисусу в этой жизни определяет то, как они будут приняты в жизни будущей.

2. Иисус объявляет, что на Последнем суде Он Сам будет Судьей.

В любой этической системе, претендующей на серьезность, должны быть заложены принципы, по которым определяют, каково в конечном итоге будет наказание за неправильное поведение. Атеистические системы отрицают какие-либо еще наказания помимо тех, которые могут постигнуть (или не постигнуть) человека в этой жизни. И поэтому, как утверждают атеисты, миллионы людей никогда не получают полностью справедливого воздаяния — ни в этой жизни, ни в будущей. Христос, как известно, верил и учил, что будет Последний суд, когда высшей справедливости дождутся и живые, и мертвые. Но не всегда в полной мере осознается факт того, когда Иисус заявляет, что Он Сам будет Судьей, который будет разбирать каждое дело, объявлять приговор и назначать наказания на этом Последнем суде.

а) *«Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну, дабы все чттили Сына, как чтут Отца... и (Отец) дал Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын Человеческий»* (Иоан. 5,22-23.27).

Между прочим, в этом заявлении содержится важное указание на характер Последнего суда, а именно то,

что людей будет судить Тот, Кто Сам есть и всегда будет Человеком; Кто знает, каково быть человеком; Кто во время Своей земной жизни был подвержен тем же искушениям, что и люди (Евр. 4,15); Чьи милосердная доброта, правда, справедливость и безгрешность были продемонстрированы не только в далекой небесной обители, но в нашем больном и грешном мире. К сожалению, мы не можем остановиться на этом подробнее: сейчас наша задача — просто отметить, что Иисус сделал такое заявление. Но чтобы не подумали, что эта цитата из Евангелия от Иоанна 5,22-23.27 есть только изолированный текст, не типичный для Нового Завета, заметим попутно, что это притязание Иисуса быть Судьей на Последнем суде становится позднее центральной частью проповеди Апостолов. Например, Петр объявляет языческому сотнику Корнилию: *«И Он (Бог) повелел нам проповедывать людям и свидетельствовать, что Он (Иисус) есть определенный от Бога Судия живых и мертвых»* (Деян. 10,42). А в другом месте Павел объявляет афинским философам, что *«Он назначил день, в который будет праведно судить вселенную, посредством предопределенного Им Мужа...»* (Деян. 17,31) — и Павел, разумеется, имеет в виду Иисуса.

б) *«Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!» войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: «Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили?» И тогда объявлю им: «Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие»* (Матф. 7,21-23).

Здесь обращают на себя внимание две вещи. Во-первых, религиозная деятельность, даже осуществляемая

во имя Иисуса Христа, не обязательно получит одобрение на Суде. И, во-вторых, по Иисусу, решающим обстоятельством при этом будет то, «знает» ли Он данного человека или нет. Совершенно ясно, что в контекстах, подобных этому, глагол «знать» не имеет значения «знать, что некто существует». Он обозначает здесь определенное отношение, как, например, в словах «Я есмь пастырь добрый, и знаю Моих, и Мои знают Меня» (Иоан. 10,14). Когда в конце концов Иисус говорит кому-то «Я никогда не знал вас», Он имеет в виду, что между Ним и этими людьми никогда не существовало никаких личных отношений. Он никогда не считал их Своими. Так, по Христу, при вынесении решения Суда будет поднят вопрос о личных отношениях с Ним данного конкретного человека.

3. Иисус претендует на то, что имеет власть прощать грехи.

Каждая этическая система, построенная на серьезных принципах, и предназначенная для обсуждения людей как несущих ответственность за свои поступки (не как запрограммированных биологических машин, которых нельзя винить ни за дефекты в их механизме, ни за вызываемое этими дефектами плохое поведение), должна каким-то образом считаться с фактом, что все люди время от времени нарушают моральный кодекс и причиняют вред другим, а потом раскаиваются в этом. Что тут поделаешь? Сказать «виноват» — хорошо, но едва ли такое заключение достаточно само по себе. Если возможно возмещение ущерба, можно на нем настаивать. Но возместить ущерб не всегда представляется возможным. Следовательно, должен быть найден путь, на котором прощение становится реальным без малейшего намека на то, что нарушение морального кодекса до-

пустимо, и что грехом вполне можно пренебречь. Естественно, что в этической системе, признающей Бога как высший нравственный авторитет, эта нужда в прощении становится первостепенной.

Неудивительно поэтому, что возможность прощения неизменно присутствует в нравственном учении Христа. Удивляет лишь то, на что Он фактически претендует:

а) Иисус претендует на то, что Он имеет личную власть прощать человеческие грехи, даже грехи против Бога.

Чтобы понять все значение этих слов, следует обратить внимание на испуг и недоумение, вызванные данным заявлением у современников Иисуса.

История исцеления расслабленного

«В один день, когда Он учил, и сидели тут фарисеи и законоучители, пришедшие из всех мест Галилеи и Иудеи и из Иерусалима, и сила Господня являлась в исцелении больных, — вот, принесли некоторые на постели человека, который был расслаблен, и старались внести его в дом и положить пред Иисусом; и не найдши, где пронести его, за многолюдством, влезли на верх дома и сквозь кровлю спустили его с постелью на средину пред Иисуса. И Он, видя веру их, сказал человеку тому: прощаются тебе грехи твои. Книжники и фарисеи начали рассуждать, говоря: кто это, Который богохульствует? кто может прощать грехи, кроме одного Бога? Иисус, уразумев помышления их, сказал им в ответ: что вы помышляете в сердцах ваших? Что легче ска-

зять: «прощаются тебе грехи твои», или сказать: «встань и ходи»? Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, — сказал Он расслабленному: тебе говорю: встань, возьми постель твою и иди в дом твой. И он тотчас встал пред ними, взял, на чем лежал, и пошел в дом свой, славя Бога. И ужас объял всех, и славили Бога; и бывши исполнены страха, говорили: чудные дела видели мы ныне.» (Лук.5, 17-26).

Обратите внимание, что 1) при этом присутствовало несколько книжников, сведущих в Ветхом Завете, которые должны были быть знакомы с ветхозаветным учением о прощении; 2) когда Иисус сказал расслабленному: «прощаются тебе грехи твои», присутствующие книжники обвинили Иисуса, как они считали, в самом тяжком грехе, который только может совершить человек — в богохульстве; 3) это показывает, как были поняты слова Иисуса. Он не сказал: «Бог прощает всех, кто искренне раскаивается, и поэтому мы должны прощать друг друга, и вот я лично прощаю тебе все, что ты мог совершить против меня». Не так, Иисус заявляет о своих претензиях на Божественную власть. «Кто может прощать грехи, кроме одного Бога?» — сказали книжники; они считали этот вопрос чисто риторическим, заключающим в самом себе неполученный ответ: «Никто!» И они были правы: никто, кроме Бога, не имеет власти прощать грехи против Бога. Поэтому у них, так же как и у нас, возникает вопрос: Кто этот Иисус, Который присваивает Себе Божественную прерогативу прощения грехов (см. тж. Лук. 7,49)?

Более того, Иисус должен был ясно понять, почему книжники обвиняют Его в богохульстве. Но Он не предпринял никакой попытки взять свое заявление назад или

как-то изменить его. Вместо этого Он предпочел совершить чудо, чтобы показать, что Он, Сын Человеческий, действительно имел, даже будучи еще здесь, на земле, Божественную власть прощать человеческие грехи (5,24).

Второе, удивившее всех заявление, сделанное Иисусом в связи с прощением:

б) Иисус заявил, что Его собственная смерть положит законное основание для справедливого и достойного прощения человеческих грехов против Бога.

I) *«И взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из нее все; ибо сие есть Кровь Моя нового завета, за многих изливаемая во оставление грехов»* (Матф. 26,27-28).

II) *«Ибо и Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих»* (Марк 10,45).

К этим притязаниям, удивившим присутствующих, Иисус добавил еще два:

4. Иисус заявил, что после распятия Он воскреснет из мертвых.

«И начал учить их, что Сыну Человеческому много должно пострадать, быть отвержену старейшинами, первосвященниками и книжниками, и быть убиту, и в третий день воскреснуть» (Марк 8,31).

5. Иисус заявил, что после Своего воскресения и вознесения Он придет снова.

а) *«В доме Отца Моего обителей много... Я иду приготовить место вам... приду опять и возьму вас к Себе, чтобы и вы были, где Я»* (Иоан. 14,2.3).

б) *«И тогда увидят Сына Человеческого, грядущего на облаке с силою и славою великою»* (Лук. 21,27).

Как и все предыдущие, утверждения, приведенные в пунктах 4 и 5, составляют неотъемлемую часть этической системы Христа. Как позже должен был признать апостол Павел, если бы Христос не воскрес из мертвых, то Его смерть не могла бы рассматриваться как основа для прощения рода человеческого (1 Кор. 15,17), а без прощения весь корабль христианской этики получает пробоину ниже ватерлинии со всеми вытекающими отсюда последствиями. И если бы пророчество Иисуса о Его втором пришествии было неверно, то столь же ошибочно было бы и высказанное утверждение, что Он в Свое второе пришествие будет Судьей рода человеческого. А без этого суда этическое учение Иисуса утрачивает свою силу и убедительность.

27. ИИСУС — УЧИТЕЛЬ (11)

Смерть Иисуса (а)

«И когда еще говорил Он, вот, Иуда, один из двенадцати, пришел, и с ним множество народа с мечами и кольями, от первосвященников и старейшин народных. Предающий же Его дал им знак, сказав: Кого я поцелую, Тот и есть, возьмите Его. И тотчас подошев к Иисусу, сказал: радуйся, Равви! И поцеловал Его. Иисус же сказал ему: друг, для чего ты пришел? Тогда подошли, и возложили руки на Иисуса, и взяли Его. И вот, один из бывших с Иисусом, простерши руку, извлек меч свой и, ударив раба первосвященникова, отсек ему ухо. Тогда говорит ему Иисус: возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечем погибнут; или думаешь, что Я не могу теперь умолить Отца Моего, и Он представит мне более, нежели двенадцать легионов Ангелов? Как же сбываются Писания, что так должно быть? В тот час сказал Иисус народу: как будто на разбойника вышли вы с мечами и кольями взять Меня; каждый день с вами сидел Я, уча в храме, и вы не брали Меня. Сие же все было, да сбываются писания пророков. Тогда все ученики, оставивши Его, бежали. А взявшие Иисуса отвели Его к Каиафе первосвященнику, куда собрались книжники и старейшины. Петр же следовал за Ним издали, до двора первосвященникова; и вошед внутрь, сел со служителями, чтобы видеть конец. Первосвященники и старейшины и весь синедрион искали лжесвидетельства против Иисуса, чтобы предать Его смерти, и не находили; и хотя много лжесвидетелей приходило, не нашли. Но наконец пришли два лжесвидетеля и сказали: Он говорил: «могу разрушить храм Божий и в три дня создать его». И

встав первосвященник сказал Ему: что же ничего не отвечаешь? что они против Тебя свидетельствуют? Иисус молчал. И первосвященник сказал Ему: заклинаю Тебя Богом живым, скажи нам, Ты ли Христос, Сын Божий? Иисус говорит ему: ты сказал; даже сказываю вам: отныне узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных. Тогда первосвященник разодрал одежды свои и сказал: Он богохульствует! на что еще нам свидетелей? вот, теперь вы слышали богохульство Его! Как вам кажется? Они же сказали в ответ: повинен смерти. Тогда плевали Ему в лице и заушали Его; другие же ударяли Его по ланитам и говорили: прорекли нам, Христос, кто ударил Тебя?» (Матф. 26,47-68).

«Тогда Пилат взял Иисуса и велел бить Его. И воины, сплели венец из терна, возложили Ему на голову, и одели Его в багряницу, и говорили: радуйся, Царь Иудейский! И били Его по ланитам. Пилат опять вышел и сказал им: вот, я вывожу Его к вам, чтобы вы знали, что я не нахожу в Нем никакой вины. Тогда вышел Иисус в терновом венце и в багрянице. И сказал им Пилат: се, Человек! Когда же увидели Его первосвященники и служители, то закричали: распни, распни Его! Пилат говорит им: возьмите Его вы и распните, ибо я не нахожу в Нем никакой вины. Иудеи отвечали ему: мы имеем закон, и по закону нашему Он должен умереть, потому что сделал Себя Сыном Божиим. Пилат, услышав это слово, больше убоялся, и опять вошел в преторию, и сказал Иисусу: откуда Ты? Но Иисус не дал ему ответа. Пилат говорит Ему: мне ли не отвечаешь? не знаешь ли, что я имею власть распять Тебя и власть имею отпустить Тебя? Иисус отвечал: ты не имел бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебе свыше; посему более греха на том, кто пре-

дал Меня тебе. С этого времени Пилат искал отпустить Его. Иудеи же кричали: если отпустишь Его, ты не друг кесарю; всякий, делающий себя царем, противник кесарю. Пилат, услышав это слово, вывел вон Иисуса и сел на судилище, на месте, называемом Лифостротон, а по-Еврейски Гаввафа. Тогда была пятница пред Пасхою, и час шестый. И сказал Пилат Иудеям: се, Царь ваш! Но они закричали: возьми, возьми, растни Его! Пилат говорит им: Царя ли вашего растну? Первосвященники отвечали: нет у нас царя кроме кесаря. Тогда наконец он предал Его им на распятие. И взяли Иисуса и повели» (Иоан. 19,1-16).

В предыдущей статье было установлено, что невозможно серьезно изучать нравственное учение Иисуса Христа как единое и последовательное учение, не столкнувшись лицом к лицу с поразительными утверждениями Иисуса о Себе Самом. Мы перечислили некоторые из этих заявлений и пообещали, что попытаемся дать им оценку в этой и последующих статьях.

Будет хорошо начать этот разбор с факта смерти Иисуса, поскольку не вызывает сомнения, что Он был распят по приказу римского прокуратора Понтия Пилата в правление императора Тиверия. Этот исторический факт подтверждается не только христианским Новым Заветом, но и весьма антихристиански настроенным римским историком Тацитом (Анналы XV,44). Вопрос в том, за что Он был распят? Изучая ответы, которые дает на этот вопрос Новый Завет, мы увидим, что они включают в себя большую часть тех утверждений Иисуса, которые в настоящий момент являются предметом нашего внимания; и одновременно они представляют собой убедительнейшее доказательство истинности этих утверждений.

ИТАК, ЗА ЧТО ЖЕ БЫЛ РАСПЯТ ИИСУС?

В Новом Завете даются два отличных друг от друга, но в то же время взаимосвязанных блока ответов на этот вопрос:

А. По причинам, которые будут рассмотрены ниже, иудейские вожди в Иерусалиме задумали убить Его и уговорили римского прокуратора Пилата осуществить этот замысел. (Примечание: далеко не все палестинские евреи участвовали в этом заговоре, во всяком случае, это было не большинство еврейского народа, значительная часть которого жила в других странах; эти люди узнали о смерти Иисуса гораздо позже.)

Б. Иисус добровольно избрал смерть, покоряясь воле Бога, как Он и объяснял заранее Своим ученикам: *«Никто не отнимает ее (Моей жизни) от меня, но Я Сам отдаю ее: имею власть отдать ее и власть имею опять принять ее; сию заповедь получил Я от Отца Моего»* (Иоан. 10,18).

Поэтому давайте вновь рассмотрим

**ОБВИНЕНИЯ ИУДЕЙСКИХ НАЧАЛЬНИКОВ
ПРОТИВ ИИСУСА**

По сути, дело состояло в том, что Иисус обвинялся в богохульстве, так как заявлял о Своем равенстве с Богом, и на этом основании был законно приговорен к смертной казни согласно ветхозаветному закону, записанному в книге Левит 24,16. Вот некоторые из главных свидетельств:

1. Иисус претендовал на равенство с Создателем: *«И стали Иудеи гнать Иисуса и искали убить Его за то, что Он делал такие дела в субботу. Иисус же говорил им:*

Отец Мой доныне делает, и Я делаю. И еще более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу» (Иоан. 5,16-18).

Однажды в субботу (день, который Бог повелел евреям соблюдать как день покоя — Исх. 20,8-11) Иисус нашел человека, который вот уже 38 лет был парализован, и Он использовал Свою Божественную силу, чтобы полностью исцелить его. Иудейские вожди обвинили Иисуса в нарушении субботы, поскольку Он в субботу занимался трудом — врачеванием. Но Иисус указал на то, что хотя, согласно книге Бытия, Бог почил от трудов творения в седьмой день, Он постоянно заботится о сохранении, развитии и восстановлении Своего творения. Мы сами можем убедиться в этом. Биологические механизмы, заложенные Богом в человеческом теле, не выключаются каждый седьмой день! Но Иисус претендовал на нечто большее: *«Отец Мой делает, и Я делаю»*, — сказал Он, объединив Себя с Создателем, и Свою работу с работой Создателя.

Так, по крайней мере, иудейские начальники понимали Его заявления, как мы видим из библейского повествования. Вовсе не говоря, что они неправильно истолковали значение Его слов, Иисус идет еще дальше, конкретизируя и уточняя Свое заявление: Он делает все, что делает Бог (ст. 19); Он есть источник всей жизни, как Бог (ст. 21 и 26); Он будет судить мир (ст. 22-27); Он пробудит мертвых (ст. 28-29).

Для иудейских начальников это было вопиющим богохульством, и они пытались побить Его камнями, что и обязаны были сделать согласно ветхозаветному закону (Лев. 24,16), если, конечно, Его утверждения были действительно ложны.

2. Иисус претендовал на предсуществование. «На это сказали Ему Иудеи: Тебе нет еще пятидесяти лет, — и Ты видел Авраама? Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде, нежели был Авраам, Я есмь. Тогда взяли каменья, чтобы бросить на Него...» (Иоан. 8,57-59).

Важно отметить, что Иисус не говорит это как сторонник теории реинкарнации. Такой человек сказал бы: «Прежде чем был Авраам, я был»; иными словами, «я уже жил на земле однажды, еще до Авраама; потом я умер, но теперь я снова воплотился». Иисус этого не говорит. Он сказал: «Прежде, нежели был Авраам, Я есмь». Это значит, что Он претендует на то же вневременное, бесконечное бытие, которое имеет Бог. И снова иудеи пытаются побить Его камнями, ибо для них Его утверждение было не только абсурдным, но и кощунственным.

3. Иисус заявляет о Своем единстве с Богом. «Овцы Мои слушаются голоса Моего, и Я знаю их, и они идут за Мною, и Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей; Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех, и никто не может похитить их из руки Отца Моего: Я и Отец — одно. Тут опять Иудеи схватили каменья, чтобы побить Его» (Иоан. 10,27-31).

Здесь Иисус претендует на равную с Богом силу. Никто не может похитить овец из Его руки, как не может похитить их из руки Бога. Чтобы иметь ту же силу, что и Бог, Иисус должен Сам быть Богом, единосущным Богу, хотя и в другом лице. И снова иудеи хватают камни, чтобы побить Его — наказание, положенное за то, что считалось явным богохульством.

*ПРИЧИНЫ, КОТОРЫМИ ИУДЕИ ОБЪЯСНЯЛИ
ПРИТЯЗАНИЯ ИИСУСА*

1. Некоторые говорили, что Он сумасшедший: «От этих слов опять произошла между Иудеями распря. Многие из них говорили: Он одержим бесом и безумствует; что слушаете Его?» (Иоан. 10,19-20).

Теоретически, разумеется, но заявления, похожие на притязания Иисуса (если они ложны), могут развивать психически или эмоционально неуравновешенные люди, создавая причудливые теории в религии, как, впрочем, и в других областях. Но ряд иудеев высказались иначе: «*Это слова не бесноватого*». И на это были основания, так как слова Иисуса несли освобождение от вины и страха, дарили и до сих пор дарят миллионам людей мир, радость, любовь и надежду. Во всех уголках земного шара дикари, принимавшие благую весть, становились цивилизованными людьми, преступники превращались в законопослушных граждан. Невозможно предположить, что Тот, Чьи слова имели такое действие, был неуравновешенным человеком, опасным сумасшедшим.

2. Другие иудеи говорили, что Он был раскольников и еретиком, провозглашавшим безумные доктрины, восстающим против истинной иудейской веры: «*На это Иудеи отвечали и сказали Ему: не правду ли мы говорим, что Ты Самарянин (в глазах иудеев самаряне были еретиками) и что бес в Тебе?*» (Иоан. 8,48).

На это Иисус ответил: «*Во Мне беса нет, но Я чтю Отца Моего*»; и мы сегодня, спустя 2000 лет, можем по достоинству оценить Его слова о том, что Он «*чтил Отца Своего*». Иудей Иисус заставил многие миллионы язычников и не-евреев поверить не просто в какого-то бога, но в Бога Авраама, Исаака и Иакова, то есть, в Бога

иудеев. Ни один иудей не сделал ничего подобного. Истинные христиане провозглашают с тем же восторгом, что и иудеи: «Един Бог» (1Тим. 2,5). Христиане верят в триединство Бога; но, как и иудеи, они не верят в трех различных богов. Какой смысл утверждать, что Иисус был опасным иудейским еретиком?

3. Иные же иудеи говорили, что Иисус был в союзе с самим сатаной. «Фарисеи же, услышавши сие, сказали: Он изгоняет бесов не иначе, как силою веельзевула, князя бесовского» (Матф. 12,24).

Из этого текста ясно, что Иисус совершал чудеса исцеления и что фарисеи признавали это, а также признавали и тот факт, что сила, которой вершились эти чудеса, была сверхъестественной. Но они не хотели признать, что эта сверхъестественная сила была Божьей силой, потому что в таком случае все утверждения Иисуса о Себе оказываются истинными. Это привело их к единственному альтернативному объяснению: Его сверхъестественная сила должна быть сатанинской; Иисус был в союзе с дьяволом!

Но это заключение было, как показал Иисус, логически абсурдным: «если сатана сатану изгоняет, то он разделится сам с собою: как же устоит царство его?» (Матф. 12,26). Едва ли сатана будет уничтожать самого себя.

Кроме того, здесь присутствовал и моральный аргумент, который выдвинули люди уже по другому поводу: «Может ли бес отверзать очи слепым?» (Иоан. 10,21). Если перед человеком стоит выбор между Богом и дьяволом, и нужно отличить одно от другого, то он не сможет решить задачу, задавая вопрос, какая из двух сил сверхчеловеческая, потому что обе эти силы — таковые. Человек

должен спросить: Которая из сверхчеловеческих сил добрая, и которая злая? Это напоминает о серьезности нравственного выбора, перед которым ставят нас утверждения Иисуса о Самом Себе. Если Его утверждения не истинны, то Его сверхчеловеческая сила должна быть сатанинской и злой. Но было бы моральным извращением относить чудеса Иисуса к разряду сатанинского зла. Мы признаем бесспорным добром достижения современной медицины в лечении таких недугов, как слепота, паралич или проказа. Сказать, что исцеление тех же болезней было сатанинским злом, когда их совершал Иисус, — значит назвать белое черным и перевернуть с ног на голову всю мораль. *«Если Я силою веельзевула изгоняю бесов, то сыновья ваши чьею силою изгоняют?»* — спросил Иисус (Матф. 12,27).

Все это достигает кульминации во время суда над Иисусом. На предварительном расследовании перед первосвященником Каиафой Иисус ничего не ответил на многочисленные лживые обвинения. В конце концов раздраженный первосвященник требует у Него клятвы: *«Заклинаю Тебя Богом живым, скажи нам, Ты ли Христос, Сын Божий?»*, на что Иисус отвечает ему: *«Ты сказал»* (Матф. 26,63-64). Услышав это, первосвященник *«разодрал одежды свои и сказал: Он богохульствует! на что еще нам свидетелей? вот, теперь вы слышали богохульство Его! Как вам кажется? Они же сказали в ответ: повинен смерти»* (Матф. 26,65.66). Когда начальники иудейские после этого привели Иисуса на суд римского прокуратора Понтия Пилата, они вначале выдвинули в качестве главного обвинения против Иисуса то, что Он был участником политического заговора против римского императора (это мы рассмотрим в следующей статье). Но Пилат выносит взвешенное решение: *«Я не нахожу в Нем вины»*. Когда это обвинение оказалось несостоятельным, иудейские начальники тут же заменили его другим: *«Мы имеем закон, и по за-*

концу нашему Он должен умереть, потому что сделал Себя Сыном Божиим» (Иоан. 19,6.7).

РЕАКЦИЯ ИУДЕЕВ. УРОК ДЛЯ НАС

Нужно отдать должное иудеям хотя бы в том, что они отнеслись к утверждениям Иисуса всерьез. И в этом — урок для нас. В наши дни от многих можно услышать: «Я не могу верить и не верю, что Иисус был Сын Божий, но я верю, что Он был очень хороший человек и прекрасный учитель нравственности». Но такое утверждение абсолютно нелогично! Если Иисус сознательно утверждал, что Он — Сын Божий, не являясь таковым на самом деле, то едва ли можно Его назвать хорошим человеком. В этом случае Он был бы, как и утверждали иудеи, сознательным богохульником, достойным смерти. И Его нравственное учение не облегчило бы, а еще более усугубило Его вину. Сознательно обманывать людей, заставляя их поверить в то, что Он был равен Богу, и в то же время лицемерно внушать им абсолютную необходимость говорить правду — ведь это поведение самого отъявленного шарлатана. Если бы Иисус не был Богочеловеком, то Он был бы самым худшим из всех учителей нравственности.

Темы для дискуссии.

1. Представьте сцену в суде и дайте задание ученикам подумать над тем, почему Иисус был осужден за богохульство.

2. Обсудите следующее утверждение: «Невозможно принять этику Иисуса всерьез, не принимая во внимание Его заявление о том, что Он — Сын Божий».

3. Обсудите следующее утверждение: «Существуют весомые нравственные аргументы в поддержку утверждения Иисуса о том, что Он — сын Божий».

28. ИИСУС – УЧИТЕЛЬ (12)

Смерть Иисуса (6)

В предыдущей статье мы начали рассматривать ответы, которые даются в Новом Завете на вопрос: почему Иисус был распят? Мы узнали, что принципиальным обвинением, выдвинутым против Него иудейскими начальниками, было обвинение в богохульстве: ибо Он утверждал, что Он – Сын Божий. В этой статье будет рассмотрено другое серьезное обвинение, выдвинутое против Иисуса, а затем некоторые подробности суда над Иисусом перед римским прокуратором Понтием Пилатом, и, наконец, увидим реакцию учеников на смерть Иисуса.

Второе серьезное обвинение было связано с тем, что

ИИСУС-УТВЕРЖДАЛ, ЧТО ОН – МЕССИЯ

Подоплекой этого обвинения считается факт обещания, данного в Ветхом Завете Богом, что однажды через пророков Он пошлет великого избавителя, который освободит еврейский народ от всех врагов и от всех неприятностей и принесет им полное спасение. Этот великий избавитель назван «Мессией» (от древнееврейского «машиах», что значит «помазанник». Имя «Христос» представляет собой греческий перевод этого слова).

Во времена Иисуса некоторые группы людей представляли себе этого обетованного Мессию как политического лидера, который призовет народ к оружию и с Божьей помощью прогонит ненавистных римских захватчиков. Действительно, время от времени появлялись

люди, объявлявшие себя мессиями и поднимавшие своих сторонников на восстание против римлян, что всегда оканчивалось катастрофическим поражением. Двое из таких людей, Февда и Иуда Галилеянин, упоминаются в книге Деяний Апостолов 5,36-37 (см. тж. в Деян. 21,38 другой такой же пример, датируемый более поздним временем).

И вот теперь Иисус со всей однозначностью объявляет Себя Мессией, а когда на суде иудейские начальники прямо спрашивают Его об этом, Он открыто подтверждает Свое заявление (см. Матф. 26,63 и Лук. 22,66). Но ни разу Иисус не заявляет о Себе как о политическом лидере. Однажды, увидев, что толпа собирается против Его воли сделать Его царем, Он нарочно уходит из того места (Иоан. 6,15). Когда Ему публично задают вопрос, следует ли иудеям платить налоги кесарю, Он без колебаний говорит людям, что они должны платить налоги (Лук. 20,19-26). Неоднократно Он предупреждал Своих учеников, что в соответствии с Божьей волей, Он должен быть распят (см. напр. Матф. 16,21-23). И когда вооруженные люди пришли взять Его в Гефсиманском саду, а один из учеников Иисуса обнажил меч, чтобы защитить Его, Он упрекнул этого ученика за это и запретил ему применять оружие (Матф. 26,47-56).

Тем не менее, иудейский первосвященник, искренно или нет, убеждал себя и своих коллег в том, что Иисус был очередным из тех политических лже-мессий, которые, если дать им волю, подняли бы национальный мятеж против римлян, и этот мятеж привел бы к полной гибели нации (см. Иоан. 11,47-53). Поэтому они обвинили Его перед Пилатом в том, что Он претендовал на титул Царя Иудейского в политическом смысле и под-

стрекал к мятежу против римских властей. На этом основании они требовали, чтобы Он был распят.

НЕКОТОРЫЕ ПОДРОБНОСТИ СУДА ИИСУСА ПЕРЕД ПИЛАТОМ

1. «Пилат отвечал: разве я Иудей? Твой народ и первосвященники предали Тебя мне; что Ты сделал? Иисус отвечал: Царство Мое не от мира сего; если бы от мира сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям; но ныне Царство Мое не отсюда. Пилат сказал Ему: итак Ты Царь? Иисус отвечал: ты говоришь, что Я Царь; Я на то родился и на то пришел в мир, чтобы свидетельствовать об истине; всякий, кто от истины, слушает гласа Моего. Пилат сказал Ему: что есть истина? И, сказав это, опять вышел к Иудеям и сказал им: я никакой вины не нахожу в Нем; есть же у вас обычай, чтобы я одного отпускал вам на Пасху: хотите ли, отпущу вам Царя Иудейского? Тогда опять закричали все, говоря: не Его, но Варавву. Варавва же был разбойник» (Иоан. 18,35-40).

2. «И поднялось все множество их, и повели Его к Пилату. И начали обвинять Его, говоря: мы нашли, что Он развращает народ наш и запрещает давать подать кесарю, называя Себя Христом Царем. Пилат спросил Его: Ты Царь Иудейский? Он сказал ему в ответ: ты говоришь. Пилат сказал первосвященникам и народу: я не нахожу никакой вины в Этом Человеке. Но они настаивали, говоря, что Он возмущает народ, уча по всей Иудее, начиная от Галилеи до сего места. Пилат, услышав о Галилее, спросил: разве Он Галилеянин? И узнав, что Он из области Иродовой, послал Его к Ироду, который в эти дни был

также в Иерусалиме. Ирод, увидев Иисуса, очень обрадовался, ибо давно желал видеть Его, потому что много слышал о Нем и надеялся увидеть от Него какое-нибудь чудо, и предлагал Ему многие вопросы; но Он ничего не отвечал ему. Первосвященники же и книжники стояли и усиленно обвиняли Его. Но Ирод со своими воинами, уничивив Его и насмеявшись над Ним, одел Его в светлую одежду и отослал обратно к Пилату. И сделались в тот день Пилат и Ирод друзьями между собою, ибо прежде были во вражде друг с другом. Пилат же, созвав первосвященников и начальников и народ, сказал им: вы привели ко мне Человека Сего, как развращающего народ; и вот, я при вас исследовал и не нашел Человека Сего виновным ни в чем том, в чем вы обвиняете Его; И Ирод также; ибо я посылал Его к нему, и ничего не найдено в Нем достойного смерти; итак, наказав Его, отпущу. А ему и нужно было для праздника отпустить им одного узника. Но весь народ стал кричать: смерть Ему! а отпусти нам Вараवву. Варава был посажен в темницу за произведенное в городе возмущение и убийство. Пилат снова возвысил голос, желая отпустить Иисуса. Но они кричали: распни, распни Его! Он в третий раз сказал им: какое же зло сделал Он? я ничего достойного смерти не нашел в Нем; итак, наказав Его, отпущу. Но они продолжали с великим криком требовать, чтобы Он был распят; и превозмог крик их и первосвященников. И Пилат решил быть по прошению их, и отпустил им посаженного за возмущение и убийство в темницу, которого они просили; а Иисуса предал в их волю» (Лук. 23,1-25).

3. «С этого времени Пилат искал отпустить Его. Иудеи же кричали: если отпустишь Его, ты не

друг кесарю; всякий, делающий себя царем, противник кесарю. Пилат, услышав это слово, вывел вон Иисуса и сел на судилище, на месте, называемом Лифостротон (каменный помост), а по-Еврейски Гаввафа. Тогда была пятница пред Пасхою, и час шестый. И сказал Пилат Иудеям: се, Царь ваш! Но они закричали: возьми, возьми, распни Его! Пилат говорит им: Царя ли вашего распну? Первосвященники отвечали: нет у нас царя кроме кесаря» (Иоан. 19,12-15).

Подробно разберите приведенные выше отрывки со своим классом, а затем попросите учеников ответить на следующие вопросы:

1. Как Иисус доказал Пилату, что Он не был земным царем, политическим лидером?

2. Каким царем был Иисус по Его собственным словам и какое царство Он пришел установить?

3. Какое заключение по делу Иисуса вынесли бы Ирод и Пилат, если бы на них не оказывалось давление?

4. К каким аргументам прибегли иудейские начальники и какие они использовали средства, чтобы заставить Пилата распять Иисуса?

5. Перечитайте Евангелие от Иоанна 18,38-40 и Евангелие от Луки 23,18-25. Является ли по вашему мнению значительным тот факт, что, обвинив Иисуса в подстрекательстве к мятежу, первосвященники выбрали помиловать Варавву, а не Иисуса?

6. Как бы вы прокомментировали следующие слова: «В нашей жизни все мы время от времени бываем поставлены перед выбором: Иисус или Варавва. Отвер-

гнуть Иисуса, Властителя Истины и Жизни — значит избрать убийцу Варавву».

ОДНА ИЗ ПОДРОБНОСТЕЙ РАСПЯТИЯ

«Тогда распяты с Ним два разбойника: один по правую сторону, а другой по левую. Проходящие же злословили Его, кивая головами своими и говоря: Разрушающий храм и в три дня Созидающий! спаси Себя Самого; если Ты Сын Божий, сойди с креста. Подобно и первосвященники с книжниками и старейшинами и фарисеями, насмехаясь, говорили: других спасал, а Себя Самого не может спасти! если Он Царь Израилев, пусть теперь сойдет с креста, и уверуем в Него; уповал на Бога: пусть теперь избавит Его, если Он угоден Ему. Ибо Он сказал: Я Божий Сын» (Матф. 27,38-43).

Итак, начальникам иудейским удалось уговорить Пилата распять Иисуса, и, как мы видим из приведенного фрагмента, они думали, что Его смерть окончательно опровергнет все Его утверждения. Как мог Он быть Мессией и спасти Израиль, если Он не мог спасти Самого Себя от ареста, распятия и смерти? Если бы Он действительно был Сыном Божиим, то Бог не допустил бы, чтобы Он умер такой мучительной и позорной смертью. Но Иисус умер. Иудейские начальники чувствовали, что они наконец-то победили и навсегда покончили с Иисусом и Его влиянием.

Но через три дня после Его погребения по Иерусалиму пошел слух о том, что Его гробница найдена пустой (Матф. 27,62 — 28,15). За короткий срок, менее чем восемь недель, свыше трех тысяч человек уверовали в то, что Иисус воскрес из мертвых (Деян. 2,41) и стали Его учениками. Это превышает число тех, кто уверовал

в Него до Его смерти. С тех пор это число выросло до многих миллионов.

ОТНОШЕНИЕ РАННИХ ХРИСТИАН К СМЕРТИ ИИСУСА

Историческое свидетельство о том, что Иисус действительно воскрес из мертвых, будет рассмотрено в последующих статьях. Сейчас нас более всего интересует отношение тысяч новообращенных к смерти Иисуса. Они не рассматривали ее как некую катастрофу, не расценивали даже как несчастный случай, последствия которого ликвидированы воскресением. Для них это было самым важным и значительным из всего, что совершил Иисус. Более того, новообращенные немедленно взяли себе за правило собираться регулярно, как минимум один раз в неделю (обычно в первый день недели — день, когда Иисус воскрес из мертвых; последним днем недели у Иудеев была суббота) для того, чтобы вспомнить о смерти Христовой и прославить ее. Простую церемонию, которой они отмечали этот день, называли *«преломление хлеба»* (Деян. 2,42; 20,7), или *«вечеря Господня»*. Вот ее описание, данное Апостолом Павлом:

«Ибо я от Самого Господа принял то, что и вам передал, что Господь Иисус в ту ночь, в которую предан был, взял хлеб и возблагодарив преломил и сказал: «примите, ядите, сие есть Тело Мое, за вас ломимое; сие творите в Мое воспоминание». Также и чашу после вечери, и сказал: «сия чаша есть новый завет в Моей Крови; сие творите, когда только будете пить, в Мое воспоминание». Ибо всякий раз, когда едите хлеб сей и пьете чашу сию, смерть Господню возвещаете, доколе Он придет» (1 Кор. 11,23-26).

Этот обычай, как напоминает Павел, был установлен Самим Иисусом в ночь накануне Его смерти. Таким образом,

*ИИСУС САМ ВЫБРАЛ СПОСОБ, КАКИМ ДОЛЖНО
ВСПОМИНАТЬ О НЕМ*

Очевидно, Иисус, устанавливая этот обычай, предвидел, что его периодическое отмечание в течение многих веков будет выделять то главное, что Он совершил здесь, на земле. Он, наверное, мог бы предписать, чтобы раз в неделю, когда ученики собираются вместе, один из них вслух читал бы собравшимся Его Нагорную проповедь. Тем самым подчеркивалась бы роль Иисуса как учителя нравственности. Но такой способ не был избран. С другой стороны, Он мог бы установить, чтобы один из учеников читал собранные рассказы о совершенных Им великих чудесах. Это внушало бы мысль, что главным в Иисусе была Его способность творить чудеса. Но и этот путь был отвергнут. Он избрал обряд, который был бы напоминанием о Его смерти. И не просто о самом факте Его смерти, а о ее смысле и цели: о том, что Он предал Свое Тело на муки и смерть на кресте и пролил Свою кровь ради прощения грехов (Матф. 27,28).

Если таковы смысл и цель Его смерти, понятно, что Он должен был настаивать на том, чтобы Его смерть находилась в центре внимания и памяти людей. Ни Его нравственное учение, ни совершенные Им чудеса сами по себе не могли дать человечеству прощение грехов. Разумеется, конечным результатом Его нравственного учения (и притом положительным по сути) могло бы стать то, что оно заставило людей лучше, чем прежде, осознать свою греховность, а тем самым и свою вину. Только Его смерть, как определенная Богом жертва за грех может обеспечить необходимое нам прощение и примирение с Богом.

Более того, Иисус тщательно определил все детали этого обряда воспоминания, чтобы было ясно, чья смерть и чья жертва даруют прощение. Когда Он передал Своим ученикам хлеб как символ Своего Тела, Он не сказал, что они должны принести этот символ в жертву Богу, чтобы получить прощение; Он повелел им есть его. Подобным же образом, передавая им чашу с вином как символ Своей Крови, Он не сказал, что они должны вылить ее в качестве жертвы за грех. Они должны были выпить ее (Матф. 26,26-27). Спасение — не в символах, которые должны быть только средством, помогающим вспомнить и возвестить смерть Христову как центральное событие истории всем последующим поколениям. Нужно было ясно увидеть и понять, что спасение мира не зависит ни от чего-то того, что человечество способно сделать, или претерпеть, или чем пожертвовать, а единственно может быть спасено от той жертвы, которую принес Иисус, умерев на кресте.

В нашей следующей статье мы обратимся к оценке этого поразительного по своей силе утверждения.

29. ИИСУС – УЧИТЕЛЬ (13)

Смерть Иисуса (в)

Как следовало из предыдущей статьи, Иисус перед смертью дал ясно понять, что спасение мира зависит единственно от той жертвы, которую Ему предстояло принести, приняв смерть на кресте. Это утверждение настолько удивляет, что мы задаемся вполне естественным вопросом: какое свидетельство можно иметь о том, что оно истинно? Давайте прежде всего обратим внимание на

1. Свидетельство Иоанна Крестителя.

Иоанн Креститель говорил о себе как о посланном Богом предтече Мессии, чья задача заключается в том, чтобы публично представить Мессию Его народу и всему миру (Ис. 40,3-5; Иоан. 1,23). Поэтому, представляя Иисуса в начале Его служения, Иоанн объявляет, Кто есть Иисус: Сын Божий (Иоан. 1,30-34). Но он говорит также, для чего Иисус пришел: *«Вот Агнец Божий, Который берет на Себя грех мира»* (Иоан. 1,29).

Весьма значительным представляется тот факт, что впервые об этом было заявлено не после смерти Иисуса и даже не в конце Его земной жизни, об этом было впервые объявлено в самом начале Его служения. С самого начала возвещено о том, что Иисус пришел для того, чтобы умереть за грехи мира. И Иисус Сам впоследствии повторит: *«Ибо и Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих»* (Марк 10,45); и еще: *«Я есмь пастырь добрый: пастырь добрый полагает жизнь свою за овец... жизнь Мою полагаю за овец»*

(Иоан. 10,11.15). В этом Христос уникален. Ни один из учителей человечества — ни Будда, ни Мохаммед, ни Сократ, ни Платон, ни Наполеон, ни Маркс, и никто из других философов, политиков или основателей религий никогда не объявлял в самом начале своей карьеры о том, что главная цель его жизни — умереть за грехи мира.

И для того есть веские основания. Если это заявление не истинно, то его мог бы сделать только сумасшедший, одержимый манией величия. Очевидно, только тот, кто был несравненно больше, чем обыкновенный смертный человек, мог принести самого себя как искупительную жертву за грехи всего мира. И только человек, который сам был безгрешен и потому сам по себе не заслуживал смерти, мог предложить свою смерть в обмен на смерть грешников. Теперь нам понятно, почему никто из других религиозных лидеров никогда не сделал подобного заявления.

Но Иисус заявил именно это. Не был ли Он сумасшедшим? Единственное, что можно ответить на такой вопрос — это сказать, что если Иисус из Назарета был сумасшедшим, то во всей мировой истории вообще никогда не было ни одного психически здорового человека.

2. Свидетельство Ветхого Завета.

Согласно Новому Завету, христианская благая весть состоит не просто в том, что «Христос умер за грехи наши», но что «Христос умер за грехи наши, по Писанию (т.е., в соответствии с Ветхим Заветом)» См. 1 Кор. 15,3. Иными словами, в Новом Завете утверждается, что смерть Иисуса была исполнением обетований и пророчеств, данных Богом за много столетий до этого. В тех пророчествах Бог дал понять, что Он пошлет Своего

Слугу, Мессию, в этот мир, дабы искупить грех и умереть, чтобы грешники смогли получить прощение и примирение с Богом. Именно это заявлял о Себе Иисус как перед Своей смертью, так и после своего воскресения:

«И сказал им (Иисус): вот то, о чем Я вам говорил, еще быв с вами, что надлежит исполниться всему, написанному о Мне в законе Моисеевом и в пророках и в псалмах. Тогда отверз им ум к уразумению Писаний и сказал им: так написано, и так надлежало пострадать Христу и воскреснуть из мертвых в третий день, и проповедану быть во имя Его покаянию и прощению грехов во всех народах...» (Лук. 24,44-47).

Таким образом, идея о том, что Божий Великий Слуга, Мессия, должен пострадать и умереть за грехи мира, была вовсе не новой идеей, о которой никто не слышал до тех пор, пока Иисус внезапно не появился среди своих современников и не стал ее распространять. Несколькими столетиями ранее Бог ясно возвестил об этом, что и было записано в Ветхом Завете. Единственный вопрос, который стоял перед современниками Иисуса, звучал так: соответствовали ли жизнь, смерть и воскресение Иисуса этим ветхозаветным пророчествам? Иудейские начальники были настолько уверены, что Он — не Мессия, и сделав вид, что забыли о сказанном их собственными пророками, они предали Его смерти. Это было самое неудачное решение, которое они когда-то приняли, если действительно хотели только доказать, что Он не был Мессией.

Но тот же вопрос остается по-прежнему открытым, если пытаться прийти к какому-то определенному выводу относительно утверждений, сделанных Иисусом. Мы предлагаем провести в классе следующую работу.

Ниже приведен один из самых известных фрагментов Ветхого Завета (написанный, по мнению исследователей Библии, более чем за 600 лет до рождения Христа), в котором предсказывается, что произойдет с Божьим Слугой, Мессией, после того, как Бог пошлет Его в мир.

«Вот, раб Мой будет благоуспешен, возвысится и вознесется, и возвеличится. Как многие изумлялись, смотря на Тебя, — столько был обезображен паче всякого человека лик Его, и вид Его — паче сынов человеческих! Так многие народы приведет Он в изумление; цари закроют пред Ним уста свои, ибо они увидят то, о чем не было говорено им, и узнают то, чего не слышали. Кто поверил слышанному от нас, и кому открылась мышца Господня? Ибо Он взошел пред Ним, как отпрыск и как росток из сухой земли; нет в Нем ни вида, ни величия; и мы видели Его, и не было в Нем вида, который привлекал бы нас к Нему. Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвергали от Него лице свое; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи, и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали как овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложил на Него грехи всех нас. Он истязуем был, но страдал добровольно, и не открывал уст Своих; как овца, веден был Он на заклание, и, как агнец пред стрижушим его безгласен, так Он не отверзал уст Своих. От уз и суда Он был взят; но род Его кто изъяснит? Ибо Он отторгнут от земли живых; за преступления народа Моего претерпел казнь. Ему назначали гроб со злодеями, но

Он погребен у богатого, потому что не сделал греха, и не было лжи в устах Его. Но Господу угодно было поразить Его, и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесет жертву умилостивления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться рукою Его. На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание Его Он, Праведник, Раб Мой, оправдает многих, и грехи их на Себе понесет. Посему Я дам Ему часть между великими, и с сильными будет делить добычу, за то, что предал душу Свою на смерть, и к злодеям причтен был, тогда как Он понес на Себе грех многих и за преступников сделался ходатаем.» (Ис. 52,13-53,12).

1. Прочтите и разберите этот фрагмент, обращая внимание на все детали.

2. Возьмите Новый Завет и прочтите четыре содержащиеся в нем описания смерти Иисуса. Вы найдете их в конце жизнеописаний Иисуса, именуемых Евангелиями и написанных Матфеем, Марком, Лукой и Иоанном. Этими книгами открывается Новый Завет.

3. Сравните происшедшее с Иисусом с приведенными выше пророчествами Исаии.

4. После этого сами сделайте вывод, насколько убедительно утверждение о том, что «Христос умер за грехи наши, по Писанию» (1 Кор. 15,3).

5. Перечитайте пророчества и убедитесь в том, что ваши ученики поняли два наиболее важных момента.

а) Божий Слуга должен был не только претерпеть отвержение, мучение и смерть от рук людей, причем без

всякого возмездия. Он должен был пострадать также и от руки Бога. «...*Господь возложил на Него грехи всех нас*» (Ис. 53,6), и тем самым заставил Его отвечать за них. Затем «*душа Его принесет жертву умилоствления*» (Ис. 53,10). Это будет означать, что Бог поступит с Ним так, как если бы мы были на Его месте. *Он будет изъязвлен и мучим за наши грехи и беззакония* (Ис. 53,5). Господь поразит Его, предаст Его мучению (Ис. 53,10) и накажет Его (Ис. 53,5), так что Он сможет вместо нас понести наказание, предписанное Божьим законом за грех. *Он должен был быть «к злодеям причтен» и «за преступников сделаться ходатаем»* (Ис. 53,12). В результате мы можем быть «*оправданы*» — то есть, прощены и оправданы перед Божьим судом (Ис. 53,11), и примирены с Богом (Ис. 53,3).

б) Божий Слуга *умрет* (Ис. 53,11) и будет *погребен* (Ис. 53,9). Но после этого (Ис. 53,10) Бог *продлит Его дни*, и Божия воля будет *исполняться рукою Его* (Ис. 53,10), и Он *восторжествует* и *возвысится* (Ис. 53,10.11 и 52,13-15), и *будет признан всеми*. Единственный путь, как это может произойти — через воскресение Божьего Слуги из мертвых.

Возможное возражение. У кого-то может появиться искушение возразить так: поскольку это пророчество было написано задолго до рождения Иисуса, и Он хорошо знал его, ему было бы очень легко спровоцировать иудейских начальников, чтобы те предали Его смерти, сделали из Него мученика, и тем самым убедить Своих последователей, что именно в Нем исполняется это пророчество. Такое объяснение, на первый взгляд, может показаться простым и логичным, но наталкивается на непреодолимый контраргумент: если Иисус задался целью исполнить пророчество, Он должен был быть

уверен в том, что после казни воскреснет из мертвых. В противном случае, всем сразу стала бы ясна безосновательность Его претензий. Вот почему никто, кроме Иисуса, никогда не претендовал на то, что данное пророчество должно исполниться именно в нем. Это возвращает нас к вопросу: а каковы свидетельства воскресения Иисуса? Этот вопрос мы разберем в следующей статье.

3. Свидетельство личного опыта.

Начнем с аналогии. Люди устроены так, что их желудки испытывают голод и заставляют нас искать себе пищу. Было бы странно, если бы в мире не нашлось пищи для утоления человеческого голода. Но каким образом можно узнать, что, например, буханка хлеба — это доброкачественная пища, а не обман? Мы убедимся в этом, когда съедем ее и обнаружим, что она прекрасно утоляет наш голод.

Подобным же образом обстоит дело с нашей совестью. Мы не изобрели ее. Она свидетельствует о том, что мы согрешили против Бога и своих ближних, и заслуживаем наказания за наш грех. В глубине души мы чувствуем потребность молить о прощении. Но где можно найти прощение, не вступающее в противоречие с высшей справедливостью? И вот Христос приносит Себя в жертву ради нас. Он говорит, что Он есть наш Творец и наш Судья; Он должен исполнить Божественный закон и осудить наши грехи. За них нужно понести наказание. Но Он не только наш Судья. Поскольку Он — наш Создатель, Он любит нас, Свое творение, как только один Создатель способен любить. И ради этой любви Он готов умереть вместо нас, чтобы понести положенное нам наказание, и вместо этого дать нам Свой мир и жизнь

вечную. Но как можно узнать, что это правда, точнее, что Он есть истина? Уверовав и приняв Его, мы обнаруживаем, что Он, как никто другой, удовлетворяет потребности нашей совести.

В конце концов, мы подходим к вопросу: если и есть Бог-Творец, то как я узнаю Его? Библия дает ответ: ты узнаешь своего Создателя в том, что, хотя ты и грешник, но Он сделает все, что только согласуется с праведностью, чтобы не дать тебе погибнуть. В Библии сказано об этом так: *«Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками. Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную»* (Рим. 5,8; Иоан. 3,16).

30. СВИДЕТЕЛЬСТВА ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА (а)

1. Воскресение Христа — краеугольный камень христианства

Начните этот урок с объяснения, какую роль выполняет в конструкции арки замковый камень. Если необходимо, нарисуйте арку на доске. Объясните, что если замковый камень вынуть из арки, она обрушится. Известно, вся арка строится только на идее замкового камня.

Таким же образом и все христианство держится исключительно на факте воскресения Христа. Если бы воскресения не было, если бы показания Нового Завета на сей счет были признаны ложными, тогда и все христианство бы рухнуло, и ничего стоящего не удалось бы из него сохранить.

Можно убедиться в этом самостоятельно, если прочитать Новый Завет и обратить внимание, насколько важное место занимает в новозаветном учении и проповеди факт воскресения. Но еще важнее то, что ранние христиане сами прекрасно сознавали: если бы воскресение Христово не было проверенным фактом, в христианстве не осталось бы ничего достойного внимания. Возьмите, к примеру, апостола Павла. В своем послании новообращенным Коринфа он пишет:

«А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы еще во грехах ваших» (1 Кор. 15,17).

Нетрудно увидеть, что это именно так и есть: Центральное место в христианстве занимает Евангелие — благовествование Христово. В Библии утверждается, что благовествование Христово есть сила Божия ко

спасению (Рим. 1,16). Но как же эта сила действует? Дар прощения грехов, примирение и мир с Богом происходят через смерть Иисуса Христа на кресте Голгофы. Но смерть обыкновенного человека не могла бы искупить грехи мира. Только Тот, Кто был Сыном Божиим, мог совершить это. И поэтому Иисус предсказывал не только то, что Он умрет за наши грехи, но и что воскреснет из мертвых. Его воскресение должно было стать окончательным доказательством того, что Он — Сын Божий. Но предположим, что Иисус на самом деле не воскрес из мертвых. Его предсказание в таком случае оказалось бы ложным. Мы больше не стали бы верить, что Он — Сын Божий. Тогда Его смерть следовало бы рассматривать просто как одну из многих жестоких смертей, которые постигают людей. В таком случае, смерть Иисуса могла бы способствовать прощению грехов человечества не более, чем смерть любого другого человека. Христианство осталось бы без благовествования.

В том же послании апостол Павел так говорит о себе и о других апостолах и проповедниках:

«А если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша. Притом мы оказались бы лжесвидетелями о Боге, потому что свидетельствовали бы о Боге, что Он воскресил Христа, Которого Он не воскрешал, если, то есть, мертвые не воскресают; ибо, если мертвые не воскресают, то и Христос не воскрес...» (1 Кор. 15,14-16).

Здесь Павел прямо заявляет, что если воскресение Христа — неправда, то он, Павел, и другие апостолы были бы повинны в умышленной и достойной презрения лжи. Потому что в центре их христианского благо-

вестия стояло категорическое утверждение факта, что Бог воскресил Иисуса из мертвых телесно и что они лично видели Его, встречались и беседовали с Ним после Его воскресения. Как могло бы у кого-то появиться уважение к христианству (не говоря уже о вере!), если бы его первые проповедники были всего лишь горсткой сознательных обманщиков?

Некоторые предполагают, что если бы апостол Павел жил в наши дни, он не стал бы настаивать на том, что Христос воскрес из мертвых в буквальном, физическом смысле этого слова, зная, что современная наука и философия придерживаются мнения о невозможности физического воскресения. Но такое предположение несостоятельно. В процитированном выше фрагменте Павел говорит, что и в его время многие философы и ученые придерживались той же точки зрения, считая воскресение из мертвых (кого бы то ни было) просто невозможным. Павел прекрасно знал такие теории. Но он утверждал, что сам по себе исторический факт воскресения Христа, подтвержденный многими заслуживающими доверия свидетелями, включая самого Павла, перевешивает (и тем самым практически опровергает) умозрительные теории философов и ученых того времени. Но если бы, зная все об этих научных теориях, Павел и его друзья-апостолы, тем не менее, преднамеренно составили бы легенду о воскресении Христа, зная в глубине души, что на самом деле они не видели воскресшего Христа, не прикасались к Нему и не разговаривали с Ним и что все это был всего лишь миф их собственного сочинения, то они были бы просто напросто религиозными мошенниками, достойными всяческого осуждения. А христианское благовествование оказалось бы разрушенным до основания.

В свете вышесказанного очень важно выяснить, кто же именно первым сообщил миру о том, что гробница Христа спустя три дня после Его погребения оказалась пустой.

II. Христиане не были первыми, кто объявил миру о том, что гробница Иисуса пуста.

«На другой день, который следует за пятницею, собрались первосвященники и фарисеи к Пилату и говорили: господин! мы вспомнили, что обманщик тот, еще будучи в живых, сказал: «после трех дней воскресну»; итак прикажи охранять гроб до третьего дня, чтоб ученики Его, пришедши ночью, не украли Его и не сказали народу: «воскрес из мертвых»; и будет последний обман хуже первого. Пилат сказал им: имеете стражу; пойдите, охраняйте, как знаете. Они пошли и поставили у гроба стражу, и приложили к камню печать.

Когда же они шли (женщины на рассвете первого дня недели), то некоторые из стражи, вошедши в город, объявили первосвященникам о всем бывшем. И сии, собравшись со старейшинами и сделавши совещание, довольно денег дали воинам и сказали: скажите, что ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали; и если слух об этом дойдет до правителя, мы убедим его и вас от неприятности избавим. Они, взявши деньги, поступили, как научены были. И пронеслось слово сие между Иудеями до сего дня» (Матф. 27,62-66; 28,11-15).

Из этого отрывка следует, что именно иудейские власти первыми сообщили о том, что гробница Иисуса пуста. Христиане до того момента еще никому ничего не сказали (обо всем происшедшем они говорили только между собой); и должно было пройти еще пятьдесят дней до дня Пятидесятницы, прежде чем публично было объявлено о том, что Иисус воскрес из мертвых (см. Деян. 1 и 2).

Почему же тогда Иудеи, опередив христиан, поспешили сообщить, что гробница пуста? Просто потому, что это был непреложный факт! И, как об этом пишет Матфей, у них были серьезные причины для того, чтобы не скрывать этого факта: что сказал бы им Пилат, если бы через пятьдесят дней обнаружил, что иудейские власти пытались утаить его? Властям необходимо было срочно огласить свою собственную версию случившегося и как можно скорее заставить людей поверить в нее, если это удастся. Ибо они знали, что христиане предъявят пустую гробницу в качестве доказательства, что Иисус воскрес из мертвых. Они чувствовали, во что бы то ни стало надо опередить христиан, полагая, что тот, кто первым предложит лучшее объяснение случившегося, сможет завоевать большее доверие.

Итак, очевидно, что объяснение, предложенное иудейскими начальниками, было ложным. Ему невозможно поверить. Но факт пустой гробницы по-прежнему требует объяснений. Как можно объяснить его?

Практическое задание. Попросите своих учеников найти в иудейской версии противоречия, которые делают ее неправдоподобной. Вот некоторые подсказки:

1. Для солдата заснуть на посту — это серьезное преступление. Вероятно ли, чтобы все стражники заснули?

2. Как могли ученики сломать печать и отвалить от входа в гробницу тяжелый камень, не произведя при этом никакого шума и не разбудив солдат, если они даже спали?

3. Если солдаты продолжали спать все время, пока выносили тело, и даже не предприняли попытки задержать выносивших, то как могли они увидеть, кто это сделал?

III. Почему все свидетельства о воскресении написаны христианами?

Может быть, как считают некоторые, все выглядело бы более убедительно, если бы часть свидетельств о воскресении была написана не христианами? По крайней мере, их нельзя было бы упрекнуть в предвзятости, и поэтому их независимое свидетельство было бы весомее.

Возможно. Но здесь необходимо учесть некоторые соображения. Прежде всего, в те ранние дни христианства каждый, убеждавшийся в том, что Иисус воскрес из мертвых, становился христианином. Трудно было бы найти кого-то, кто бы уже убедился в воскресении Христа, но еще не стал христианином, чтобы представить «непредвзятое» свидетельство воскресения. Для тысяч людей, которые в те дни стали христианами, характерна одна важная особенность: они не были христианами до тех пор, пока не узнали, что Иисус воскрес из мертвых. Именно сила свидетельства воскресения Христова обратила их.

Примером может служить обращение Савла из Тарса.

«Савл же, еще дыша угрозами и убийством на учеников Господа, пришел к первосвященнику и выпросил у него письма в Дамаск к синагогам, чтобы, кого найдет последующих сему учению, и мужчин и женщин, связав приводить в Иерусалим. Когда же он шел и приближался к Дамаску, внезапно осиял его свет с неба; он упал на землю и услышал голос, говорящий ему: Савл, Савл! что ты гонишь Меня? Он сказал: кто Ты, Господи? Господь же сказал: Я Иисус, Которого ты гонишь; трудно тебе

идти против рожна. Он в трепете и ужасе сказал: Господи! что повелишь мне делать? И Господь сказал ему: встань и иди в город, и сказано будет тебе, что тебе надобно делать. Люди же, шедшие с ним, стояли в оцепенении, слыша голос, а никого не видя. Савл встал с земли и с открытыми глазами никого не видел; и повели его за руку и привели в Дамаск; и три дня он не видел, и не ел, и не пил» (Деян. 9,1-9).

Случай Савла из Тарса во многих отношениях совершенно особый. Но из рассказа ясно, что он не только не был христианином, но был принципиальным и яростным противником христианства, вознамерившимся искоренить то, что он считал лживыми рассказами о воскресении Христа. Но воскресший Христос явился ему на дороге в Дамаск. Реальность воскресшего Христа сделала его христианином.

Невозможно отрицать исторический факт обращения Савла. Именно он, ставший апостолом Павлом, сделал своим миссионерским служением более, чем кто-либо другой, для распространения христианства в Азии и Европе. Именно его писания преобразовали Европу во времена Реформации. И в наше время написанное им оказывает огромное влияние на миллионы людей. Нельзя отрицать обращение Павла, которое имело столь значительные последствия. Но что же было причиной его обращения? Он сам говорит, что причиной была личная встреча с Иисусом после Его воскресения из мертвых; и не удивительно поэтому, что последующие проповеди и писания Павла наполнены сознанием реальности, чудесного характера и непреходящего значения воскресения Христа. Если это воскресение не было реальным фактом, то какую еще причину можно найти для обращения Павла?

Но вернемся к нашему вопросу: почему нет никаких письменных свидетельств от не-христианских современников первых христиан в поддержку утверждения, что Иисус воскрес из мертвых? Этот вопрос, как мы только что видели, мало чем может быть полезен. Лучше поставить вопрос по-другому: где свидетельство противников христианства о том, что Христос не воскрес из мертвых? Разумеется, многие современники событий, услышав от христиан о том, что Христос воскрес из мертвых, немедленно прогоняли от себя эту мысль, как нечто абсурдное. Многие до сих пор поступают так же. Но иудейские власти в Иерусалиме не могли себе этого позволить. Они спровоцировали судебную расправу над Христом; и в первые несколько недель после Пятидесятницы, когда христиане ежедневно проповедывали в храме, что Иисус воскрес из мертвых, и несколько тысяч жителей Иерусалима, включая многих священников, обратилось, иудейские начальники предпринимали отчаянные усилия, чтобы задушить христианство в колыбели (см. Деян., гл. 2-9). Они предавали апостолов суду, избивали их, заключали в темницы, безуспешно стараясь подавить все попытки проповедывать во имя Иисуса.

В таком случае, почему же они не сделали единственной вещи, способной раз и навсегда остановить христианство в самом начале его роста? Почему они не предъявили мертвое тело Иисуса, выставив его на всеобщее обозрение? В их распоряжении был весь арсенал государства, включая пытки и содействие римского прокуратора, с помощью которого они могли отыскать тело Иисуса, если бы христиане тайно перезахоронили его. Почему же все-таки они не представили тело?

«Потому что, — говорили христиане, — они не могли этого сделать. Тело исчезло. Иисус действительно воскрес из мертвых».

Итак, само по себе отсутствие такого рода свидетельства «против» весьма красноречиво. Но мы должны задать следующий вопрос: какие свидетельства в пользу воскресения Христа могли предъявить первые христиане? Это будет рассмотрено в следующей статье.

31. СВИДЕТЕЛЬСТВА ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА (6)

В этой статье мы начинаем рассматривать примеры различного рода свидетельств, которые ранние христиане оставили в подтверждение воскресения Христа.

1. ФИЗИЧЕСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА.

Сначала мы рассмотрим свидетельство одного из учеников Христа — Иоанна. Он говорит, что когда впервые услышал о том, что тела Иисуса нет в гробнице, он тут же пошел узнать о произошедшем. Он обнаружил, что, хотя тело действительно исчезло, гробница все же не была совершенно пуста: погребальные одежды, в которых был похоронен Иисус, еще лежали там. Более того, расположение погребальных одежд и их вид указывали на нечто такое, что убедило его получить только одно единственное удовлетворительное объяснение увиденному: произошло чудо — Иисус воскрес.

Среди ваших учеников, наверняка, найдутся любители детективов. Предложите им испытать свои детективные способности, исследуя свидетельство Иоанна. Но прежде всего необходима

1. Оценка надежности Иоанна как свидетеля

Вопрос стоит так: можно ли быть уверенным, что в своем рассказе об увиденном Иоанн был правдив, а не говорил заведомой лжи? Поэтому давайте зададимся вопросом: какие мотивы могли побудить его ко лжи? Сам он свидетельствует, что вечером того дня, когда обнаружил гробницу пустой, он вместе с другими учениками был в доме, дверь которого была заперта из стра-

ха перед иудеями (Иоан. 20,19). Несколько недель спустя, его дважды заключали в тюрьму, где он был избит за публичную проповедь воскресения Иисуса из мертвых (Деян. 4,1-21; 5,17-42). Чуть позднее, его сотоварищ, христианин Стефан, был забит камнями до смерти (Деян. 6,8 – 7,60). Затем и его собственный брат, Иаков, по приказу царя Ирода был казнен по той же самой причине; всеобщее преследование было столь жестоким, что многие христиане вынуждены были бежать из Иерусалима, спасая свою жизнь (Деян. 12,1.2; 11,19). Во время последующих гонений, происходивших при императоре Нероне, многие христиане приняли мученическую смерть. Сам Иоанн, достигнув преклонных лет, был сослан на остров Патмос (Откр. 1,9). Можно ли думать, что, убеждая людей в факте воскресения Иисуса, рассказывая им заведомую ложь об, якобы, увиденном в гробнице, он мог бы спокойно смотреть, как этих людей, уверовавших в его слова, преследуют и казнят из-за лжи, которую он же и сочинил; мог ли он и сам выносить тюремное заключение, страх смерти и ссылку за свою же собственную ложь?

Более того, несколькими страницами выше в своей книге (Иоан. 18,37) он приводит слова Христа, произнесенные пред Пилатом: *«Я на то родился и на то пришел в мир, чтобы свидетельствовать об истине; всякий, кто от истины, слушает гласа Моего»*. Возможно ли, чтобы вскоре после написания этих слов, Иоанн умышленно сфальсифицировал запись о том, что он видел в гробнице, чтобы подтвердить слова Иисуса, что Он — свидетель истины? В таком случае, Иоанн оказался бы достойным всяческого презрения как религиозный шарлатан. Но религиозные шарлатаны не пишут книг такой нравственной силы и духовной красоты, как Евангелие от Иоанна. Возможно, что Иоанн ошибался или

поддался самообману относительно того, что видел в гробнице, но невозможно предположить, что он был сознательным лжецом.

Теперь давайте рассмотрим, во-первых, что говорит Иоанн о том, как был погребен Иисус; во-вторых, что он увидел в гробнице на третий день после похорон; и в-третьих, какие выводы он сделал из увиденного. После чего мы сможем на этот счет составить собственное мнение.

2. Способ, которым Иисус был похоронен

«После сего Иосиф из Аримафеи, ученик Иисуса, но тайный — из страха от Иудеев, просил Пилата, чтобы снять Тело Иисуса; и Пилат позволил. Он пошел и снял Тело Иисуса. Пришел также и Никодим, приходивший прежде к Иисусу ночью, и принес состав из смирны и алая, литр около ста. Итак они взяли Тело Иисуса и обвили его пеленами с благовониями, как обыкновенно погребают Иудеи. На том месте, где Он распят, был сад, и в саду гроб новый, в котором еще никто не был положен: там положили Иисуса ради пятницы Иудейской, потому что гроб был близко» (Иоан. 19,38-42).

Из этих стихов и из стиха 20,1 (а также из Лук. 23,53) мы узнаем, что Иисус был похоронен не в могиле, вырытой в земле, а в гробнице, высеченной в отвесной скале. Вход в могилу и ее внутреннее пространство были достаточно велики (19,40.42 и 20,6-8) — по крайней мере, помимо покойника, в нее еще могли войти два взрослых человека. Умершего клали не на землю, а на специальную полку, высеченную в стене гробницы. Смесь смирны и алоэ, которую принес Никодим, веси-

ла, по меньшей мере, 25 кг. Это вовсе не сказочное преувеличение, а обычное количество благовоний, употреблявшихся для погребения уважаемого человека на Ближнем Востоке. (Около 35 кг благовоний было израсходовано неким Онкелесом при погребении раввина Гамалиила в первом веке нашей эры — это несколько позже по времени описываемые события). Как смирна (ароматическая смола), так и алоэ (порошок ароматного сандалового дерева) использовались в порошкообразной форме. Тело Иисуса было завернуто в узкие и длинные льняные ткани, пересыпанные благовониями. Голова умершего (см. 20,7) оборачивалась большим платком, который, проходя под подбородком на макушку, а затем оборачиваясь вокруг лба и затылка, препятствовал отвисанию челюсти. Тело укладывалось на каменную скамью, на одном конце которой был сделан выступ, служивший подголовником.

3. Что увидели в гробнице Иоанн и Петр.

«В первый же день недели Мария Магдалина приходит ко гробу рано, когда было еще темно, и видит, что камень отвален от гроба; итак бежит, и приходит к Симону Петру и к другому ученику, которого любил Иисус, и говорит им: унесли Господа из гроба, и не знаем, где положили Его. Тотчас вышел Петр и другой ученик, и пошли ко гробу. Они побежали оба вместе; но другой ученик бежал скорее Петра, и пришел ко гробу первый, и наклонившись увидел лежащие пелены; но не вошел во гроб. Вслед за ним приходит Симон Петр, и входит во гроб, и видит одни пелены лежащие и плат, который был на главе Его, не с пеленами лежащий, но особо свитый на другом месте. Тогда вошел и другой ученик, прежде пришедший ко гробу, и увидел, и уверовал; ибо

они еще не знали из Писания, что Ему надлежало воскреснуть из мертвых» (Иоан. 20,1-9).

Ясно, что ни Петр, ни Иоанн, ни Мария Магдалина, несмотря на то, что им говорил Иисус, не ожидали, что Он воскреснет из мертвых. В противном случае, они остались бы у гробницы, чтобы увидеть Воскресение воочию ; и когда Мария нашла гробницу пустой, она не сообщила бы об этом Иоанну, описав случившееся следующими словами: *«унесли (неизвестно, кто) Господа из гроба, и не знаем, где положили Его»*. И даже когда Петр и Иоанн слышали рассказ Марии, им все еще не приходило в голову, что Господь воскрес из мертвых, иначе они объяснили бы это Марии. Они просто побежали посмотреть, что же произошло. Ограбление могил было обычно практиковавшимся случаем в те времена (римский император Клавдий (41-54 гг. н.э.) издал указ, копия которого, выгравированная на камне, была найдена в Палестине, где император запрещал грабить могилы под страхом смерти). Как могли Петр с Иоанном знать, не гробокопатели ли отвалили от входа в гробницу тяжелый камень, которым закрывался вход после того, как туда помещалось тело, и не унесли ли тело в надежде найти на нем драгоценные украшения, или какие-нибудь маленькие ценные вещицы, погребенные вместе с ним (не говоря уже о большом количестве очень дорогих благовоний, которыми были пересыпаны тоже очень дорогие и ценные льняные ткани).

Итак, Иоанн говорит, что когда он первым пришел к гробнице, то не вошел в нее, а только заглянул внутрь. При этом ему сразу бросилось в глаза, что, хотя тело исчезло, погребальные пелены были на месте. Затем его сильно поразило то, что (об этом он упоминает дважды: в ст. 5 и 6) погребальные пелены, т.е. льняные ткани, не

просто были в гробнице, они оставались ровно лежащими. Это значит, что они не были свалены в кучу или в беспорядке раскиданы по гробнице (как могло быть, если бы грабители в спешке срывали их с тела); они лежали на каменной скамье так, как будто бы тело все еще продолжало в них быть, но пелены были пусты.

Когда Петр догнал Иоанна, то в свойственной ему быстрой манере (обратите внимание, насколько бесхитростно и правдиво повествование!), он сразу же вошел в гробницу, а за ним и Иоанн. Теперь они оба могли увидеть то, чего не мог разглядеть Иоанн, находясь снаружи: платок, которым была обернута голова Господа. Бросалось в глаза, что платок лежал отдельно от пелен. Он был свернут таким же образом, как и тогда, когда был на голове Иисуса. И лежал отдельно, в стороне, на небольшом каменном выступе, служившем подголовником.

4. Какие выводы сделал Иоанн из увиденного?

«И увидел, и уверовал», — сказано в повествовании Иоанна. Во что уверовал? Не просто убедился в правдивости того, что говорила Мария об исчезновении тела. Чтобы подтвердить слова Марии, не обязательно описывать наличие, расположение и состояние погребальных пелен и плата. Иоанн мог бы столь же легко убедиться в исчезновении тела и в том случае, если бы погребальные одежды исчезли вместе с ним. Он также говорит, что увиденное не напомнило ему о писаниях Ветхого Завета, где предсказано, что Мессия должен воскреснуть из мертвых, и не привело его тем самым к заключению по поводу исполнения пророчеств. В то время, пишет он, ни он сам, ни Петр не понимали, что пророчества Ветхого Завета говорят о том, что Мессия должен воскреснуть. Тем более, что Иоанн еще не встре-

тился с воскресшим Господом, эта встреча должна была состояться только вечером того же дня.

Какие выводы сделал он из наличия, расположения и состояния погребальных пелен и плата? Прежде всего, что тело Иисуса вышло из погребальных одежд, не разворачивая их, оставляя почти нетронутыми — только опустевшими. Иными словами, произошло чудо. Тело Христа каким-то образом исчезло, оставив в неприкосновении погребальные одежды. Произошло именно воскресение, как бы иначе это слово людьми ни трактовалось.

5. Вера Иоанна разумна.

а) Сразу можно сказать, что увиденное Иоанном убедительно доказывает, что тело не было похищено гробокопателями. Они не стали бы уносить только тело, оставляя погребальные одежды и благовония, имевшие для них гораздо большую ценность, чем сам умерший. А если бы они действительно развернули все пелены и плат, чтобы извлечь тело, они не стали бы терять время, чтобы снова аккуратно сворачивать погребальные одежды, придавая им первоначальный вид. Тем более, когда снаружи дежурил сторожевой отряд, который мог в любой момент подойти к гробнице (см. Матф. 27,62-66).

б) Предположим невозможное: кто-то, любящий Иисуса, ухитрился под самым, что называется, носом у стражи сломать печати на гробнице и отвалить камень, с целью похитить тело Иисуса, руководствуясь религиозными, или просто сентиментальными побуждениями. Тогда понятно, что эти люди постарались бы снять с тела погребальные одежды, чтобы было не так заметно, что они несут по улицам мертвеца. Понятно также, что эти люди

могли аккуратно сложить погребальные одежды, чтобы солдаты при возможной проверке подумали, что тело на месте. Но в таком случае они бы не оставили камень отваленным и гробницу настежь открытой! А из повествования Матфея мы знаем, что когда солдаты заглянули в гробницу, они вовсе не поддались обману, что тело якобы все еще там (Матф. 28,11-15). Но все эти маловероятные предположения разрушаются тем простым фактом, что, если бы кто-то, любящий Иисуса, похитил Его тело, и похоронил его где-то в другом месте из соображений безопасности, эти люди рано или поздно сообщили бы другим ученикам, где они похоронили Его.

в) Теперь предположим, что кто-то похитил тело и умышленно привел в порядок погребальные пелены, чтобы создать видимость свершившегося чуда. Кто бы мог это сделать? Иерусалимские власти определенно не стали бы делать ничего подобного. И, по причинам, которые мы обсудили в начале этой статьи, ни Иоанн, ни кто-нибудь другой из первых христиан не пошел бы на подобный обман, да они и не смогли бы этого сделать, когда у гробницы стояла стража.

6. Заключение.

Итак, то, что увидели Петр и Иоанн, когда вошли в гробницу утром в первый день недели, представляет собой убедительное материальное свидетельство воскресения Христа. Но за ним последовали и другие свидетельства. Вечером того же дня Христос явился Своим ученикам в доме и показал им Свои руки и ребра (Иоан. 20,19.20); дал им потрогать Себя, чтобы они убедились в том, что Он был не бесплотным духом, но живым человеком с костями и плотью; попросил еды и ел в их присутствии (Лук. 24,36-43), и продолжал являть-

ся им подобным же образом на протяжении последующих сорока дней. Эта совокупность материальных доказательств подтвердила первоначальную догадку Иоанна, возникшую у него при виде опустевших погребальных пелен, и сделала воскресение Христа не просто теорией, составленной на основе безжизненных вещественных улик, а была подтверждена имевшими место личными встречами с живым Богом.

В следующей статье мы рассмотрим другого рода свидетельства воскресения.

32. СВИДЕТЕЛЬСТВА ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА (в)

В предыдущей статье мы рассмотрели некоторые из материальных свидетельств воскресения Христа. Сейчас перед нами примеры свидетельства иного рода.

II. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

Необходимо отметить и такой факт, что в эпоху Нового Завета (в отличие от последующих нескольких столетий упадка) нельзя найти ни малейшего намека на то, чтобы ранние христиане почитали гробницу Христа или сделали ее местом паломничества. И это должно было бы вызвать удивление, потому что у евреев в то время было в обычае почитать гробницы умерших знаменитых пророков (см. Лук. 11,47.48). Но христиане не возвели храма на месте гробницы Иисуса и не стали превращать ее в место паломничества и молитвенного поклонения. Нигде в Новом Завете нет ни малейшего намека на то, что посещение гробницы Иисуса могло каким-то образом благотворно повлиять на духовную жизнь. Можно прочесть о том, как апостол Павел в ходе своих миссионерских путешествий время от времени возвращался в Иерусалим, навещал руководителей христианской общины, бывал в иудейском храме, участвовал в праздновании Пятидесятницы, но нигде не упоминается о том, что он ходил к гробнице Христа.

Данный факт более удивителен, потому как в первые часы после погребения Господа женщины-христианки вели себя так, что это естественным образом уже превращало гробницу в место молитвы и поклонения Христу. Но что-то остановило этих женщин. Что же именно? Какая сила оказалась настолько мощной, что

смогла побороть естественный ход событий, привлекающий особенно женщин к телесным останкам дорогих им людей? Так какая же сила практически изначально пресекла не только распространение, но и возникновение суеверных убеждений, что гробница Христа, якобы, обладает магической силой?

Воссоздание событий

Все четыре Евангелия в равной степени утверждают, что первыми христианами, посетившими гробницу Христа в третий день после погребения, была группа женщин из Галилеи. Движимые чувством благодарности за то, что сделал для них Христос, эти женщины следовали за Ним, совершая тяжкое и длительное путешествие в Иерусалим, помогая Ему и поддерживая своими собственными средствами. Они могли это себе позволить, так как были довольно состоятельными людьми. Одна из них, некто Иоанна, была женой человека по имени Хуза, домоправителя царя Ирода (Лук. 8,1-3). Когда Иисуса распинали, женщины-христианки видели это, находясь недалеко от креста вместе с другими людьми, знавшими Его (Лук. 23,49). И когда Иосиф и Никодим — два богатых человека — предавали погребению Его тело, эти состоятельные галилейские женщины не побоялись присоединиться к небольшой похоронной процессии. Они видели, в какой гробнице Иисус был похоронен, запомнили это место, отметив также для себя, как тело укладывали в гробницу. Они видели, как Никодим пересыпал погребальные пелены 25 килограммами ароматических веществ. Но даже это большое количество очень дорогих благовоний показалось женщинам недостаточным. Им хотелось самим выразить свою любовь и преданность Христу. Поэтому они вернулись

в Иерусалим, где они остановились на время иудейской Пасхи (Иоанна со своим мужем вполне могла бы проживать в это время и во дворце Ирода), и там приготовили еще ароматические вещества и мази (Лук. 23,55-56). Они намеревались вернуться к гробнице сразу же по окончании субботнего покоя и с любовью умастить тело Иисуса дополнительным количеством благовоний.

Но здесь встречается трудность, которая очень многих, если читать Евангелие поверхностно, заставила сделать вывод, что приведенные в них свидетельства воскресения Христа противоречат одно другому. Это не так. Сложности вызваны тем, что ни один из евангелистов не ставил своей целью записывать все, что происходило. Каждый автор из своих собственных источников выбирает то, что его особенно интересует, и включает эти факты в свое повествование, при этом, естественно, опускает другие события или же соединяет несколько моментов в одну историю. Но если собрать воедино все, что пишут четыре евангелиста о галилейских женщинах, то можно составить связанный рассказ о том, что они делали и куда ходили в тот день. Рассказ этот выглядит следующим образом:

Когда рано на заре первого дня недели они пришли к гробнице, то испугались, обнаружив, что камень был уже кем-то отвален от входа (Лук. 24,1.2). Некоторые из них вошли во внутрь (едва ли все они могли войти одновременно) и тут же крикнули оставшимся снаружи, что тело исчезло. После этого Мария Магдалина не стала дожидаться, что произойдет в следующую минуту, когда два ангела явились женщинам внутри гробницы и сказали, что Христос воскрес (Лук. 24,4-8). Мария сразу побежала изо всех сил к

дому, где находились в это время Иоанн и Петр. Едва отдышавшись, она сказала им, что ей самой казалось вполне очевидным объяснением случившегося: кто-то унес тело из гробницы и ни она, ни другие женщины не знают, где спрятано оно. Услышав это, Петр и Иоанн сразу же побежали к гробнице, как мы уже знаем из предыдущей статьи. Из состояния и расположения погребальных пелен Иоанн сделал вывод о том, что произошло чудо: Христос, по всей вероятности, воскрес из мертвых; и с этой мыслью они с Петром вернулись (сразу или не сразу — неизвестно) в тот дом, где они были до этого, и стали ждать, что произойдет дальше (Иоан. 20,1-10).

Мария, тем временем, вернулась к гробнице. Другие женщины, разумеется, уже ушли. Они были так напуганы явлением ангелов и тем известием, которое ангелы велели им сообщить апостолам, что поначалу никому ничего не сказали (Марк 16,8). Наконец, радость взяла верх над страхом, и они отправились к апостолам; и тогда воскресший Господь встретил их на пути и подтвердил известие, которое они должны были передать (Матф. 28,9.10). После этого они пошли не в тот дом, где были Иоанн и Петр (как сделала Мария), а в маленькую горницу в Иерусалиме, которую сняли для своих собраний апостолы (которых теперь осталось одиннадцать). Там женщины рассказали свою удивительную историю апостолам, к которым к тому времени уже присоединились Иоанн и Петр.

Оставим их там на время и вернемся к Марии. Вот что произошло, когда она стояла у гроба Господня.

«А Мария стояла у гроба и плакала. И, когда плакала, наклонилась во гроб, и видит двух Ангелов, в бе-

лом одеянии сидящих, одного у главы и другого у ног, где лежало тело Иисуса. И они говорят ей: жена! что ты плачешь? Говорит им: унесли Господа моего, и не знаю, где положили Его. Сказав сие, обратилась назад и увидела Иисуса стоящего; но не узнала, что это Иисус. Иисус говорит ей: жена! что ты плачешь? кого ищешь? Она, думая, что это садовник, говорит Ему: господин! если ты вынес Его, скажи мне, где ты положил Его, и я возьму Его. Иисус говорит ей: Мария! Она, обратившись, говорит Ему: Раввуни! — что значит: Учитель! Иисус говорит ей: не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему; а иди к братьям Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему. Мария Магдалина идет и возвещает ученикам, что видела Господа и что Он это сказал ей» (Иоан. 20,11-18).

Разберите следующие обстоятельства:

1. Мария первоначально пришла к гробнице в то утро вместе с другими галилейскими женщинами, чтобы воздать почести телу Христа. Пусть уже мертвого, она не могла оставить Его. Она желала выразить свою любовь к Господу тем, что помазала бы Его тело дорогими мазями и заглушила бы запах тления ароматами благовоний.

2. Обнаружив, что тело исчезло и обезумев от горя, она теперь думала только о том, как бы вернуть его; она даже не говорит о нем, как о мертвом теле; для нее оно все еще живо. Это все, что теперь осталось ей от Господа. «Скажи мне, — обращается она к человеку, которого принимает за садовника, — где ты положил Его, и я возьму Его». Для нее было невыносимо не знать, где на-

ходится тело, и остаться без малейшего напоминания о Нем, даже без могилы, на которую она могла бы приходить, чтобы поклониться Ему.

3. Предположим теперь, что «садовник» показал ей, где было тело, и она взяла его. Что бы она с ним сделала? На этот счет не может быть сомнений. Вместе с другими женщинами она бы купила для него (точнее, для Него) самую лучшую из возможных гробниц, не считаясь ни с какими издержками. Они похоронили бы Его с любовью, и Его гробница стала бы для них самым священным местом на земле. Они сделали бы из нее святыню, поклонялись бы ей и посещали бы ее так часто, как только могли.

4. Но в тот день в саду что-то случилось с Марией, из-за чего она раз и навсегда оставила подобные мысли. Это должно было быть что-то необычайно сильное, что столь внезапно и полностью победило бы все прежние психологические инстинкты и реакции. Что это было?

5. Это была встреча в саду в тот день с живым Господом Иисусом, воскресшим из мертвых. Конечно, она тут же оставила гробницу! Вы же не станете скорбеть на могиле того, кто жив и кого вы только что встретили! Вы не пойдете на могилу, чтобы в молитвах говорить с тем, с кем вы можете иметь непосредственную живую беседу!

6. Но во всем этом заключалось и нечто большее. Время, проведенное в обществе Иисуса, было для Марии чудесным; но смерть, казалось, все уничтожила, не оставив ей ничего, кроме мертвого тела, драгоценных воспоминаний и разбитого сердца. И вот теперь Иисус

совершил чудо. Он заменил эти прежние воспоминания новыми, живыми, теплыми и трепетными отношениями между Марией и Богом Отцом, между Марией и Собой — отношениями, скрепленными жизнью, которую не в силах будет разрушить даже неизбежная физическая смерть Марии. *«Иди к братьям Моим и скажи им: восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и к Богу Моему и Богу вашему»*. Отныне, хотя и оставаясь на земле, Мария знала, что она соединена с Богом и Христом на небесах неразрушимой силой вечной жизни, которую она уже обрела, в которую вошла и которой наслаждалась. Так же и все другие ученики. И то же может испытать сегодня каждый, кто исповедует Иисуса как Господа своего и в сердце своем верит, что Бог воскресил Его из мертвых.

В своей вновь обретенной жизни и окрыленная радостью Мария пошла, чтобы передать слова воскресшего Господа другим ученикам. И на этот раз она пошла не туда, где жили Петр и Иоанн, а в горницу, где собирались апостолы. Там она объявила одиннадцати ученикам и остальным присутствующим о том, что она видела Господа (Лук. 24,10; Иоан. 20,18). Это было нечто, чего еще не пережили ни Петр, ни Иоанн, и никто другой из одиннадцати присутствующих; и Петр в смущении снова отправляется к гробнице (Лук. 24,12). Именно вскоре после этого и до того, как Христос явился в горнице всем апостолам одновременно, Он явился Петру (1 Кор. 15,5; в этом тексте Петр выступает под именем Кифа). Нужно было разрешить мучительный вопрос недавнего отречения Петра, и лучше было это сделать наедине.

После этого первые христиане уже не проявляли интереса к гробнице, в которую было положено тело

Христа. У них больше не было причины ее посещать. Они знали, что Христос воскрес.

Темы для работы в классе.

1. Что, по вашему мнению, было главным аргументом, убедившим Марию в том, что Иисус воскрес из мертвых?

2. Дайте мальчикам из вашего класса сыграть роли Петра и Иоанна, а девочкам — роли женщин у гробницы. Помогите им воспроизвести события пасхального утра и обсудите свидетельства воскресения Христа.

3. Как вы думаете, почему люди почитают могилы умерших? Почему ранние христиане не почитали гробницы Христа?

33. СВИДЕТЕЛЬСТВА ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА (2)

Авторы Нового Завета честно признаются, что некоторых из учеников, видевших воскресшего Господа при разных обстоятельствах, одолевали сомнения. (Матф. 28,17). Причина колебаний отдельных из них заключалась в том, что это событие казалось им чересчур невероятным и в то же время слишком радостным и прекрасным, чтобы в него можно было поверить сразу. Они не хотели уж совсем легко принимать его на веру, чтобы потом не пришлось испытывать разочарования, если факты вдруг не выдержат серьезной проверки (Лук. 24,41). Кроме того, когда о событии такого масштаба, как воскресение, ученики впервые услышали от женщин, утверждавших, что они повстречали воскресшего Господа, то ученикам это показалось скорее игрой воспаленного воображения, чем неопровержимым и достоверным фактом. Но такого рода сомнения и недоверие к самому себе относительно увиденного были в конце концов рассеяны довольно просто, осязаемо и конкретно — свидетельством воскресшего Господа, позволившего ученикам прикоснуться к Себе, сидящему в телесном облике рядом с ними за обычной трапезой (Лук. 24,41-42).

Но существовала и другая форма сомнений, причина которых кроется глубже и устранить их возможно несколькими иными способами, что мы сейчас и увидим.

III. СВИДЕТЕЛЬСТВО ВЕТХОГО ЗАВЕТА

«В тот же день двое из них шли в селение, отстоящее стадий на шестьдесят от Иерусалима, называемое Эммаус; и разговаривали между собою о всех сих

событиях. И когда они разговаривали и рассуждали между собою, и Сам Иисус, приблизившись, пошел с ними. Но глаза их были удержаны, так что они не узнали Его. Он же сказал им: о чем это вы, идя, рассуждаете между собою, и отчего вы печальны? Один из них, именем Клеопа, сказал Ему в ответ: неужели Ты один из пришедших в Иерусалим не знаешь о происшедшем в нем в эти дни? И сказал им: о чем? Они сказали Ему: что было с Иисусом Назарянином, Который был пророк, сильный в деле и слове перед Богом и всем народом; как предали Его первосвященники и начальники наши для осуждения на смерть и распяли Его. А мы надеялись было, что Он есть Тот, Который должен избавить Израиля; но со всем тем, уже третий день ныне, как это произошло. Но и некоторые женщины из наших изумили нас: они были рано у гроба, и не нашли тела Его, и, придя, сказывали, что они видели и явление Ангелов, которые говорят, что Он жив. И пошли некоторые из наших ко гробу, и нашли так, как и женщины говорили; но Его не видели. Тогда Он сказал им: о, несмысленные и медлительные сердцем, чтобы верить всему, что предсказывали пророки! Не так ли надлежало пострадать Христу и войти в славу Свою? И, начав от Моисея, из всех Пророков изъяснял им сказанное о Нем во всем Писании.» (Лук. 24,13-27).

1. Причина разочарования путников.

Два упоминаемых путника, шедших по дороге в Эммаус, были в разочарованном настроении; и причина их огорчений такова. Во время последнего посещения Господом Иерусалима, они присоединились к огромным толпам людей, искренне веривших, что Иисус есть Мессия, пришествие Которого было обещано Богом через пророков Ветхого Завета. Так же как и остальные, они, исходя

из имеющихся (вероятно, довольно скудных и поверхностных) знаний Ветхого Завета, надеялись, что Мессия, придя в мир, окажется могущественным военным и политическим лидером, который соберет армию и поднимет народ Израиля на победное восстание против имперской власти римских оккупантов. «Мы надеялись, — объясняют они присоединившемуся к ним на пути Незнакомцу, — что Он и есть Тот, Кто освободит Израиль».

Но, как все увидели, Иисус не сделал ничего подобного. Он не только не освободил израильский народ, но и Сам был арестован, обвинен, осужден и распят по совместной договоренности иудейского религиозного руководства и римского прокуратора. После издевательств, которым Он был подвергнут на суде, претензии Иисуса на царскую власть сделали Его только объектом насмешек толпы. Фактически одним ударом все движение было уничтожено, как обреченный на провал, плохо организованный и несостоятельный крестьянский бунт. Какая польза от политического освободителя, неспособного даже самого себя спасти от распятия?

Итак, два путника возвращались домой, пребывая в глубоком разочаровании.

2. Почему они поначалу не могли принять факта воскресения Христа из мертвых?

По их представлениям, в Иисусе не исполнились ветхозаветные обещания грядущего Царя-Освободителя. Вместо совершения великих дел, Он потерпел поражение и был распят. Следовательно, Он не был обещанным Мессией. А раз так, то слух о Его воскресении из мертвых представлялся не только неправдоподобным сам по себе, но и не имеющим по сути никакого значе-

ния. Если Он не был Мессией, что толку в Его воскресении из мертвых?

3. Что нужно было сделать, чтобы вернуть им веру?

Обратите внимание, что в начале Своей беседы с путниками воскресший Господь не пытается сразу убедить их в том, что Он и есть Иисус. Вначале Он слегка упрекнул их в том, что знание ими Ветхого Завета непозволительно слабое, что читали они его избирательно, ознакомившись с отрывками, где говорится только об обещанном пришествии Царя-Освободителя. Но при этом они или не заметили, или не поняли, или сознательно опустили для собственного успокоения те места, где предсказано, что Мессия должен будет прежде пострадать и умереть, а только после этого воскреснуть из мертвых и войти в славу Свою. Поэтому Незнакомец напоминает им все Писание, указывая на места, в которых об этом или прямо заявлено, или сделаны ясные намеки. Смысл урока ясен: если в Ветхом Завете предсказано, что Мессия должен сперва пострадать и умереть, то и страдания и смерть Иисуса вовсе не отрицали, а напротив, доказывали, что Он есть Мессия. Если, кроме того, в Ветхом Завете предсказывалось, что после Своей смерти Мессия снова оживет, освободит Свой народ и разделит с ним плоды этой великой победы, то для этого Он должен был воскреснуть из мертвых. Услышанные двумя путниками рассказы женщин о том, что Иисус воскрес и что они видели Его, могли, в конце концов, оказаться правдой. Камень преткновения, не позволявший путникам верить, был таким образом устранен.

Упражнения.

а) Прочтите из книги пророка Исаии 53,8-12. Это одно из тех мест Ветхого Завета, на которые мог сослать-

ся Незнакомец. Пусть ваши ученики рассмотрят данный фрагмент библейского текста. Каким образом он указывает на то, что Мессия должен будет вначале пострадать и умереть, а затем воскреснуть?

б) Прodelайте то же с Псалмом 15, сравнив его с Деян. 2,25-28.

4. Значение происшедшего для нас.

В наши дни и для нас с вами одним из наиболее важных свидетельств воскресения Христа является тот факт, что в Ветхом Завете было не только предсказано воскресение Мессии из мертвых, но и то, что это произойдет как составная часть Божественного плана искупления человечества. Обратите внимание, как этот факт несколько раз подчеркивается Апостолом Павлом, когда он говорит о сути христианской благой вести:

«Ибо я первоначально преподавал вам, что и сам принял, то есть, что Христос умер за грехи наши, по Писанию, и что Он погребен был, и что воскрес в третий день, по Писанию...» (1 Кор. 15,3-4).

Вероятно, довольно трудно поверить сообщению, что некий доселе никому не ведомый, заурядный человек был неожиданно и без всякой видимой причины воскрешен из мертвых. Здесь обязательно возникают вопросы: «Почему именно он?»; «Что бы это вообще могло значить?»; и «Можно ли поверить, что такое поразительное исключение из законов природы сделано случайно и без всякой видимой на то причины?». Атеисты, разумеется, верят, что мир в целом возник без всякого видимого основания. Его существование не подда-

ется объяснению. Но в такой постановке, не объясняющей существа, данный факт выглядит произвольным и грубым. Тем же, кто верит в разумного Творца, разумеется, будет очень трудно поверить в то, что Создатель по своему усмотрению упразднил традиционное действие законов природы с целью, чтобы без всякой на то причины воскресить из мертвых какого-то неизвестного человека.

Но Иисус не просто обычный человек! Он был Богом, явившимся во плоти. И Его воскресение не было ординарным явлением. Оно представляло собой часть грандиозного плана Творца, цель которого — искупление рода человеческого и конечное обновление вселенной. История воскресения Христа не была выдумкой учеников. Бог объявил об этом устами Своих пророков, чьи слова были записаны в Ветхом Завете за много столетий до рождения Иисуса. В наши дни мы также имеем возможность серьезно изучать Ветхий Завет и убедиться, соответствуют ли рождение, жизнь, смерть и воскресение Христа боговдохновенным пророчествам Ветхого Завета.

5. Когда Иисус закончил свой краткий обзор Ветхого Завета, главное препятствие, не позволявшее двум путникам уверовать, было таким образом устранено. Но путники еще не знали, что Незнакомец был не кем иным, как Иисусом, воскресшим из мертвых. Как же они узнали Его? Этот момент следует рассмотреть подробно, поскольку здесь возникает очень существенный вопрос.

IV. КАКОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО УБЕДИЛО УЧЕНИКОВ В ТОМ, ЧТО ЧЕЛОВЕК, ЯВИВШИЙСЯ ИМ И УВЕРЯЮЩИЙ, ЧТО ОН – ИИСУС, ВОСКРЕСШИЙ ИЗ МЕРТВЫХ, БЫЛ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ИИСУСОМ, А НЕ САМОЗВАНЦЕМ?

«И приблизились они к тому селению, в которое шли; и Он показывал им вид, что хочет идти далее. Но они удерживали Его, говоря: останься с нами, потому что день уже склонился к вечеру. И Он вошел, и остался с ними. И когда Он возлежал с ними, то, взяв хлеб, благословил, преломил и подал им. Тогда открылись у них глаза, и они узнали Его. Но Он стал невидим для них. И они сказали друг другу: не горело ли в нас сердце наше, когда Он говорил нам на дороге и когда изъяснял нам Писание? И, встав в тот же час, возвратились в Иерусалим, и нашли вместе одиннадцать Апостолов и бывших с ними, которые говорили, что Господь истинно воскрес и явился Симону. И они рассказывали о происшедшем на пути, и как Он был узан им в преломлении хлеба.» (Лук. 24,28-35).

1. Два путника. Они пригласили Незнакомца остаться с ними на ночь и усадили Его ужинать. Но они по-прежнему не знали, кто Он. Затем Он взял хлеб, лежавший на столе, возблагодарил, преломил его и протянул им. И в этот момент глаза путников открылись, они узнали Его, но Он стал для них невидимым. Позднее, возвратясь в Иерусалим, когда путники рассказывали о том, что произошло, они объяснили, что узнали Иисуса именно тогда, когда Он преломлял хлеб.

Что же особенного было в том, как Он преломил хлеб? Во-первых, взяв хлеб, преломив его, возблагодарив и дав им, будучи в собственном доме путников, Он взял на Себя роль хозяина. Это должно было привлечь

к Нему их внимание. Во-вторых, в тот момент, когда Он преломлял хлеб, они могли заметить на Его руках следы от гвоздей. Более того, глядя на то, как эти руки преломляют хлеб, пригласившие могли вспомнить то, что могли знать только самые близкие из учеников. Перед тем, как отправиться в Эммаус, они могли слышать от одиннадцати Апостолов, как во время пасхальной вечери в ночь, когда Он был предан, Иисус взял хлеб, преломил его и произнес таинственные слова, которые никто никогда не говорил им: *«Сие есть тело мое, за вас ломимое»*. За этим последовало ужасное (для учеников) событие Голгофы. Но теперь они услышали от Незнакомца пояснение некоторых фрагментов Ветхого Завета. В этих библейских текстах не только предсказывалось, что Мессия должен будет умереть и воскреснуть, но и объяснялось, почему: Он должен будет умереть и воскреснуть за грехи людей, а следовательно, и за их грехи. Теперь, увидев собственными глазами, как Он Своими пронзенными насквозь руками разламывает и Сам подает им хлеб, Его действие сопровождалось глубоким подтекстом, смысл которого ни один самозванец не должен был ни знать, ни придумать. Символ этого действия был известен исключительно Иисусу. И они тотчас узнали Его. Это был несомненно Иисус.

2. Но как быть с теми миллионами людей, которые, так же как и мы с вами, никогда не видели и не смогут увидеть Иисуса своими собственными глазами?

«Фома же, один из Двенадцати, называемый Близнец, не был тут с ними, когда приходил Иисус. Другие ученики сказали ему: мы видели Господа. Но он сказал им: если не увижу на руках Его ран от гвоздей, и не вложу перста моего в раны от гвоздей, и не вложу руки моей в ребра Его, не поверю. После вось-

ми дней опять были в доме ученики Его, и Фома с ними. Пришел Иисус, когда двери были заперты, стал посреди них и сказал: мир вам! Потом говорит Фоме: подай перст твой сюда, и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи в ребра Мои; и не будь неверующим, но верующим. Фома сказал Ему в ответ: Господь мой и Бог мой! Иисус говорит ему: ты поверил, потому что увидел Меня; блаженны невидевшие и уверовавшие.» (Иоанн. 20,24-29).

Обратите внимание на следующие детали:

1. Иисус не упрекнул Фому в сомнении. Он уважал его честность.

2. Иисус не упрекнул его за то, что тот потребовал доказательств, прежде чем поверить.

3. Иисус представил Фоме доказательства, которые тот требовал.

4. Это раскрывает одну интересную и важную вещь. Иисус, очевидно, слышал речь Фомы и его требования, хотя тот и не сознавал Его присутствия в данный момент; потому что, войдя в комнату и не дожидаясь вопросов Фомы, Он представил ему свидетельство, которого тот потребовал ранее.

5. Это напоминает о том, что в любой момент воскресший Иисус слышит, что мы говорим и знает, что мы думаем. Конечно же, мы можем воспользоваться свободой самовыражения и сказать то, что думаем на самом деле: «Если Иисус действительно жив, пусть Он представит мне доказательства, чтобы я имел возможность истинно поверить и обрести веру в Него».

6. Но прежде чем сделать это, давайте задумаемся над тем, что еще Иисус сказал Фоме: *«ты поверил, потому что увидел Меня; блаженны не видевшие и уверовавшие»*. Доказательство, доступное зрению с физического понимания, не есть единственно доступный способ доказательства того, что Иисус жив. В таком случае, слепым людям нельзя было бы ничего доказать. Сам по себе — это вообще не лучший способ доказательства. Свидетельство, воспринимаемое нашим сознанием, сердцем и духом, гораздо убедительнее. Никто не говорит с нашими сердцами так, как Иисус. Он говорит, что любит нас и что Он умер за наши грехи, по Писанию, и воскрес из мертвых, по Писанию и что если мы откроем Ему наши сердца, то Он войдет и наполнит их Своим присутствием и Своей любовью. Если нашим сознанием, сердцем и духом мы будем слушать Его, объясняющего нам Писания так, как Он толковал путникам, и если мы увидим Его руки, пригвожденные ко кресту, когда Он отдал за нас Свою жизнь, тогда мы обнаружим, что *«вера от слышания, а слышание от слова Божия»* (Рим. 10,17). И мы почувствуем, как горит в нас сердце наше, когда Он говорит с нами, следуя по нашему жизненному пути и открывая нам Писание.

34. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ ЭТИКИ ПО ВСЕМУ МИРУ

В данной статье мы возвращаемся к основной теме этой серии, а именно, к вопросу нравственности. Самые подробные и обширные отрывки, посвященные этическим наставлениям в Новом Завете, следует искать в так называемых Посланиях. Это письма, направленные Апостолами и другими христианскими деятелями церквям, часть которых была основана совсем незадолго до этого. В них содержатся подробные этические наставления по вопросам личной нравственности, семейной жизни и взаимоотношений в семье, отношений с ближними, посвящены взглядам на государство, повседневный труд, а также взаимоотношения между работодателями и работниками и т.д. Во многих случаях эти этические наставления занимают от четверти до трети такого послания. Подобные наставления должны были быть достаточно подробными и иметь доступную форму изложения, поскольку паства большинства этих новых церквей состояла из очень разных людей. Начнем с того, что в них были иудеи, которые еще до своего обращения к Христу прекрасно знали этику Ветхого Завета. Вместе с тем, там были и неиудеи, чье языческое воспитание и этические нормы весьма отличались, порой коренным образом, от того, что было свойственно иудеям. Кроме того, в разных частях Римской империи отмечались значительные национальные, культурные и социальные различия. Например, новообращенные христиане в Филиппах жили в городе, который, несмотря на свое географическое местоположение на территории Греции, был римской колонией. Его граждане этим гордились: они предпочитали носить римскую одежду и

нередко говорили по-латыни. В их городе царили порядок и организованность. В противоположность этому, новообращенные христиане на Крите принадлежали к этнической группе, о которой сам же поэт-критянин писал: *«Все критяне всегда лжецы, злые звери, утробы ленивые»*. Такие же города, как, например, Афины или Коринф, считались чудесами изысканной утонченности. Афины были «университетским» городом с великолепной архитектурой, снискавшим во всем мире известность отточенностью интеллекта, а Коринф был богатым купеческим центром. Когда афиняне впервые услышали проповедь Апостола Павла, их реакция, что было вполне для них характерно, оказалась весьма циничной: *«Что хочет сказать этот суеслов?»* (Деян. 17,18). Полной противоположностью были жители Листры в Ликаонии (область Писидии, к северу от Таврского нагорья), которые полагали, что Павел и сопровождавший его в миссионерском служении Варнава — это языческие боги Зевс и Гермес, спустившиеся на землю в человеческом обличье! Они собирались принести им жертвы, если бы Павел не остановил их (Деян. 14,8-15).

Таким образом, христианскую этику непросто было распространить в этих разных районах и среди столь непохожих одна на другую групп людей. А в таких огромных многонациональных городах, как Рим, столица империи, или Ефес, который был главным городом в Малой Азии, эта задача была вдвойне сложной. Ибо христианство — это не просто философия, которой человек в такой ситуации может спокойно придерживаться, замкнувшись в себе или ограничив общение рамками своей этнической группы или близкими по культуре людьми. Христианство — это образ жизни, требующий от человека активного общения с другими верующими. Независимо от того, кем были первоначально

христиане: иудеями или язычниками, азиатами или европейцами, образованными или невежественными людьми, рабами или свободными, представителями римских правящих классов или малых народов, покоренных римлянами и включенных в состав их империи, — все они, став христианами, должны были принимать, уважать и, безусловно, любить друг друга и с готовностью принимать активное участие в общении со своей местной многонациональной христианской церковью. Христианство, вне всякого сомнения, выдвигало к своим приверженцам серьезные требования.

Здесь возникают естественные вопросы, и первый из них носит вполне практический историко-географический характер:

1. КАК, КОГДА И ГДЕ ВОЗНИКЛИ ТАКИЕ ГРУППЫ НОВООБРАЩЕННЫХ ХРИСТИАН?

В данный момент появляется возможность поработать совместно с вашими учениками над следующим проектом.

1. Возьмите готовую или нарисуйте большую карту стран Средиземноморья в том виде, в каком они выглядели в I веке н.э. Очертите также контуры границ Римской империи.

2. Пользуясь информацией из Деяний Апостолов, обозначте на карте маршруты странствий первых христианских миссионеров и пути распространения христианской благой вести, начавшей свое победное шествие из малой горницы в Иерусалиме, где Христос дал завет Свой Апостолам и ученикам Своим (Лук. 24,33-49; Деян. 2,5-12; 28,8-30).

3. Обратившись к Деяниям Апостолов и Посланиям, отметьте на карте города в Азии и Европе, где к 70 г. н.э. были созданы христианские церкви.

4. Ниже приводится несколько приблизительных дат, которые помогут вашим ученикам понять, что мы имеем дело не с легендами, а с имевшими место историческими событиями.

Церкви были основаны: в Иерусалиме в 30 г. н.э.; в Антиохии в Сирии в начале 40-х годов; в Филиппах, Фессалониках, Верее, Коринфе в 50-52 гг. н.э.; в Ефесе, Колоссе, Лаодикии в 53-57 гг. н.э.; на острове Крит в 62-67 гг. н.э.

Однако есть и другой вопрос, затрагивающий глубинную суть дела и касающийся основ проблемы этики, находящейся в центре нашего внимания.

II. ЧТО ЖЕ В ХРИСТИАНСКОЙ ВЕСТИ ТАК ДЕЙСТВОВАЛО НА СТОЛЬ НЕСХОЖИХ ДРУГ С ДРУГОМ ЛЮДЕЙ, ЧТО МНОГИЕ ИЗ НИХ ЛЕГКО ОТКАЗЫВАЛИСЬ ОТ ПРЕЖНЕГО ОБРАЗА ЖИЗНИ И С РАДОСТЬЮ ПРИНИМАЛИ ХРИСТИАНСКУЮ ЭТИКУ?

Для иллюстрации этого вопроса возьмем два крайних примера.

A. Коринфяне (о посещении Павла см. Деян. 18).

Коринф был большим и богатым городом, население которого (вместе с рабами) насчитывало около 650 тысяч человек. Это был также и порт. О его нравственности один из историков писал: «Как и любой другой крупный торговый город, Коринф был средоточием открытой и разнузданной безнравственности. Поклонение Афродите (богине чувственной любви) содействовало развитию проституции под вывеской религии. Было время, когда в храме богине служила тысяча «священных» проституткок, отдававшихся всем, заходившим в храм. Безнравственность в Коринфе была настолько

широко известна, что в греческом языке появился глагол «окоринфиться», что означало «предаваться половой распущенности». Вполне понятно, что Апостол Павел в своем послании к тем, кто впоследствии стали его обращенными в этом городе, категорически заявляет (1 Кор. 6,9-11): *«Ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодее, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют»*. Впрочем, затем он добавляет: *«И такими были некоторые из вас»*, имея в виду, что они были такими до обращения к Христу.

Что же побудило их с готовностью отказаться от прежнего образа жизни? По собственному практическому опыту мы знаем, что такие люди обычно не любят ходить на лекции по этике, и уж, конечно, эти лекции не могут их изменить. Что же такое содержится в христианской вести, что коренным образом преобразило их?

Б. Сам Апостол Павел.

Вот что сам Павел говорит о своем образе жизни до того, как он стал христианином и был известен под именем Савла из Тарса.

«Хотя я могу надеяться и на плоть. Если кто другой думает надеяться на плоть, то более я, обрезанный в восьмой день, из рода Израилева, колена Вениаминова, Еврей от Евреев, по учению фарисей, по ревности гонитель Церкви (Божией), по правде законной — непорочный. Но что для меня было преимуществом, то ради Христа я почел тщетою. Да и все почитаю тщетою ради превосходства познания Христа Иисуса, Господа моего: для Него я от всего отказался, и все почитаю за сор, чтобы приобрести Христа» (Фил. 3,4-8).

Здесь перед нами пример человека, дотошно выполнявшего обряды своей веры. По нашим меркам, разумеется, он был фанатиком, яростно преследовавшим всех, кого считал еретиками. Однако сам он себя в то время таковым вовсе не считал. Он считал, что его деяния объясняются любовью и преданностью Богу, на которого эти «еретики» возводят ужасную хулу. Помимо этого, он мог совершенно честно сказать, что предпринимал решительные усилия для того, чтобы сохранить нравственный закон Божий. И хотя он не был совершенным человеком, никто не мог обвинить или уличить его в нравственной распущенности.

Так что же было в христианской вести, что заставило его задуматься в конце концов над тем, что ему необходимо переменить свой образ жизни или же над тем, что его собственная этика настолько слаба, что ему необходимо отбросить ее, как мусор? И в чем же заключалась христианская этика, превосходившая этику, которой он придерживался до сих пор?

III. ЧЕТЫРЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОРА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ДЕЙСТВЕННОСТЬ ХРИСТИАНСКОГО ЕВАНГЕЛИЯ

Естественно, что на поднятые выше вопросы, ответы следует искать прежде всего в Деяниях Апостолов. В свое повествование Лука включил целый ряд проповедей и речей, произнесенными различными деятелями христианства перед самыми разными людьми. Здесь для удобства понимания приводится их перечень:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Петр, перед чернью в Иерусалиме | (2,14-36) |
| 2. Петр, там же | (3,18-26) |
| 3. Петр, перед старейшинами Иудейскими | (4,5-12) |
| 4. Петр, там же | (5,29-52) |

5. Стефан, там же (7,2-53)
6. Петр, обращаясь к неким язычникам (10,34-43)
7. Павел, в синагоге в Антиохии Писидийской (13,16-41)
8. Павел, перед горожанами Листры (14,14-18)
9. Павел, в афинском Ареопаге (17,22-31)
10. Павел, перед пресвитерами Ефесской церкви (20,18-35)
11. Павел, перед толпой в Иерусалиме (22,1-21)
12. Павел, перед Иудейским религиозным судом (23,1-10)
13. Павел, перед Римским гражданским судом (24,10-21)
14. Павел, перед царем Агриппой (26,2-2)

Конечно, Лука знакомит нас только со сжатым изложением этих речей и проповедей, а не с их дословным вариантом. Однако в них ясно показана основополагающая структура каждой речи и главные ее аргументы. И здесь мы приходим к интересному и чрезвычайно важному открытию: за исключением речи No. 10, которая была произнесена перед людьми, давно уже ставших христианами, и No. 13, в которой Павел защищается от обвинений в противозаконных действиях, вы вряд ли найдете во всех этих проповедях и речах хотя бы одну фразу, которая содержала бы хоть крупинку нравственного учения. В историческом плане это очень знаменательно. Нельзя отрицать, что христианство быстро утверждалось в древнем мире. В связи с этим мы хотим понять: как ему это удавалось? И ответ, который мы находим в Деяниях Святых Апостолов, заключается в том, что проповеди, которые побуждали людей отказаться от прежнего образа жизни и принять христианскую этику, не были сами по себе христианскими этическими наставлениями. Этика приходила позже, уже после обращения.

Какая же весть вызывала обращение людей?

Предлагаемое упражнение. Прочтите перечисленные выше проповеди и речи, а также описание последующих обращений в христианскую веру там, где они были. Если вы в ходе работы увидите, что в той или иной проповеди, или речи, или в их контексте присутствует любая из приведенных ниже тем, запишите номер этой проповеди или речи рядом с соответствующей темой:

1. Воскресение Иисуса и его значение.
2. Смерть Иисуса и дар прощения.
3. Дар Святого Духа.
4. Обетование второго пришествия Иисуса и предупреждение о Дне Господнем и дне Страшного суда.

Темы, которые мы предлагаем, являются четырьмя основными элементами в проповеди ранних христиан, породившей в людях перемену сердца, веру в Господа Иисуса и готовность отречься от греховной жизни и следовать нравственному учению Христа, каковым бы оно ни было.

И дело не только в этом. В последующих наших статьях мы рассмотрим вопрос о том, как эти четыре элемента христианской веры образуют основу этического учения, на которой в дальнейшем оно и строится, создают идеалы, к которым христиане должны стремиться, и придают побудительные мотивы и силы для того, чтобы еще больше приближаться к этим идеалам.

35. ВЛИЯНИЕ СМЕРТИ ХРИСТА НА ХРИСТИАНСКУЮ ЭТИКУ (а)

Для того, чтобы полностью охватить в своем понимании христианскую этику, мы должны принять во внимание:

1. Многочисленные места в Новом Завете, в которых повторяются и подтверждаются этические наставления Ветхого Завета;

2. Многочисленные моменты, которыми этика Нового Завета отличается от этики Ветхого Завета.

Так, например, в Ветхом Завете сказано: *«Почитай отца твоего и мать твою»* (Исх. 20,12). В Новом Завете эти слова повторяются и усиливаются упоминанием о том, что эта заповедь стоит первой среди десяти заповедей и дополняется обетованием: *«Да будет тебе благо, и будешь долголетен на земле»* (Еф. 6,2-3; ср. Исх. 20,12).

«Люби ближнего твоего, как самого себя», — гласит Ветхий Завет (Лев. 19,18). В Новом Завете эта заповедь не просто повторяется, а выделяется как основополагающий принцип новозаветной этической системы: *«Не оставайтесь должными никому ничем, кроме взаимной любви; ибо любящий другого исполнил закон. Ибо заповеди: не прелюбодействуй, не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй, не пожелай чужого и все другие заключаются в этом слове: люби ближнего твоего, как самого себя. Любовь не делает ближнему зла; итак любовь есть исполнение закона»* (Рим. 13,8-10; ср. Исх. 20,13-17).

С другой стороны, когда Христос давал повеление ученикам Своим любить друг друга, Он не просто повторял заповедь Ветхого Завета о том, чтобы они любили ближнего своего, как самих себя. Он сказал следующее: *«Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга»* (Иоан. 13,34). Что же здесь было нового? Прежде всего, новым был уровень любви, который Он перед ними поставил, добавив: *«как Я возлюбил вас»*. Он любил их, пока был жив; однако после Его смерти первые христиане стали относиться к Его смерти как к высшему проявлению любви Его к себе. И если именно этого уровня от них требовали в их любви друг к другу, тогда можно смело сказать, что придерживаться христианской этики действительно нелегко. *«Любовь познали мы в том»,* — пишет Апостол Иоанн (1 Иоан. 3,16), — *«что Он положил за нас душу Свою; и мы должны полагать души свои за братьев»*.

В дальнейшем мы рассмотрим, что все это значит на практике. Прежде всего следует сказать, что здесь мы сталкиваемся с простым и очевидным примером основных отличий христианской этики: влиянием смерти Христа на данную этическую систему. На этой теме мы теперь и сосредоточим свое внимание.

Прежде всего, смерть Христа дала возможность людям

НАЧАТЬ СОВЕРШЕННО НОВУЮ ЖИЗНЬ

Вот как об этом говорят ранние христиане:

«Итак, кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое. Все же от Бога, Иисусом Христом примирившего нас с Собой и давшего нам служение примирения, потому что Бог во

Христе примирил с Собою мир, не вменяя людям преступлений их, и дал нам слово примирения. Итак мы — посланники от имени Христова, и как бы Сам Бог увещевает чрез нас, от имени Христова просим: примиритесь с Богом. Ибо незнавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом» (2 Кор. 5,17-21).

Когда говорят «древнее прошло», здесь нет и намека на причудливые преувеличения. Речь идет о том, что смерть Христа разбила оковы вины, которые привязывали людей к их прошлой жизни и подавляли все их попытки перейти к обновленному образу жизни.

Аналогия. Предположим, что человек предал родину и в попытке избежать наказания совершил ограбление, подделал деньги и совершил акт насилия. Возможно, ему очень хочется покончить с прежним образом жизни и начать все сначала. Однако, до тех пор, пока он не понесет наказания за прошлые проступки и не примирится с правительством и обществом в целом, он не может рассчитывать на нормальную и здоровую жизнь. А если наказанием за его преступления является смерть, то у него вообще нет никакого будущего!

Вероятно, нам и в голову не придет, что мы виновны в таких чудовищных преступлениях, как этот человек, однако все мы нарушили закон Божий, перешагнули через Его заповеди и, как говорится в Библии, «*созвратились каждый на свою дорогу*» (Ис. 53,6). И у нас бы не было достойного будущего, как бы мы ни старались переделать себя, если бы Бог не смог простить нам прегрешений наших, не смог освободить нас от нашего прошлого и не смог примирить с Собою. «*Бог во Христе примирил с Собою мир, не вменяя людям преступлений*

их, и дал нам слово примирения» (2 Кор. 5,19). «Мы примирились с Богом смертью Сына Его», — говорит Писание (Рим. 5,10). «Ибо благоугодно было Отцу... примирить с Собою все, умиротворив чрез Него, кровию креста Его (Христа)» (Кол. 1,19-20).

В ветхозаветные времена, когда человек совершал какое-либо страшное преступление, его вначале казнили, а затем тело его оставляли висеть на дереве до захода солнца. Это делалось для того, чтобы показать народу проклятие Божие, т.е. глубокое отвращение Бога к прегрешению преступника (см. Втор. 21,22-23). Аналогичным образом, согласно закону Божию, провозглашалось проклятие Божие на любого, кто его нарушал (см. Втор. 27,26). Таким образом, Сын Божий не только умер, заплатив за совершенные нами грехи; он также был публично повешен на деревянном кресте, чтобы показать перед всем миром, что Бог бескомпромиссно осуждает грехи людские. «Христос», — говорится в Библии (Гал. 3,13), — «искупил нас от клятвы закона, сделавшись за нас клятвою, — ибо написано: «проклят всяк, висящий на древе»». Поэтому Бог может полностью простить всех, кто признается в своей греховности, покается и примет Сына Божьего как искупительную жертву за себя. Однако вместе с тем Бог ясно показал перед всем миром, что, прощая их, Он не смягчился в отношении греха!

Помимо этого, смерть Христа дала Его ученикам

НОВЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЖИЗНИ

Это условия Нового Завета, которые Христос, как сказано в Библии

а) провозгласил и символизировал, когда за день до смерти дал чашу вина ученикам Своим, сказав: «*Эта*

чаша — новый завет в Моей Крови, которая за вас проливается» (Лк. 22,20);

б) на самом деле совершил, утвердил и гарантировал, умерев на кресте.

Вот эти условия:

«Вот завет, который завещаю им после тех дней, говорит Господь: вложу законы Мои в сердца их и в мыслях их напишу их, и грехов их и беззаконий их не вспомяну более». А где прощение грехов, там не нужно приношение за них» (Евр. 10,16-18).

Таким образом, этот Новый Завет устанавливает условия, согласно которым ученики Христа получают возможность жить и строить истинно христианский образ жизни. Во-первых, Христос влагает законы Свои в умы и сердца учеников Своих, и поэтому эти законы перестают быть просто внешним сводом правил и установлений и становятся неотъемлемой частью образа мыслей и чувств учеников, так сказать, их второй натурой.

С другой стороны, это не означает, что ученики Христа в состоянии немедленно начать совершенно безгрешную жизнь.

Воспользуемся аналогией, которая объясняет, почему дело обстоит таким образом:

1. Если вы хотите иметь компьютер для управления полетом самолета, вы должны ввести в компьютер соответствующую программу. Без такой программы даже самый лучший компьютер никак не сможет управлять самолетом. Таким же образом, если Христос не вложит за-

коны Божии в наши сердца и умы, мы не сможем управлять своей жизнью, как подобает истинным христианам.

2. А теперь предположим, что компьютер, в который вы ввели программу, имеет определенные рамки своего функционирования, и в нем кроются некоторые дефекты. Возможно, он будет хорошо управлять полетом самолета 70 процентов времени, однако, то и дело, он будет совершать ошибки, и живому пилоту придется постоянно контролировать его и быть готовым исправлять его ошибки. То же самое можно сказать и об учениках-христианах. При рождении они унаследовали несовершенные гены и несовершенные тела, умы и чувства. Итак, Христос вложил в их сердца и умы законы Божии, и они исполнены решимости выполнять их. Они будут справляться с этой задачей все лучше и лучше. Однако, время от времени они будут допускать «срывы», и Христу, их «пилоту», придется поправлять их.

Так имеют ли какое-то значение случаи, когда ученики-христиане нарушают закон и грешат? Конечно, имеют. И что происходит? Теряют ли они свое спасение и должны начинать все сначала? Нет! Именно здесь вступают в действие заключительные положения Нового Завета. Бог предвидел это несовершенство, и смерть Христа уже заранее оплатила его. А поэтому Бог может заверить учеников Христа: *«И грехов их и беззаконий их не вспомяну более»*. Конечно, ученики должны в своих прегрешениях исповедаться перед Богом, но Сам Бог обещает, что, *«если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправды»* (1 Ин. 1,9). А Святой Дух дает нам уверенность в том, что более приношений жертвы Христа или каких-либо других жертв не требуется (Евр. 10,18, см. выше). Христос заранее оплатил полную цену обучения учеников святости.

Пример. Нельзя изучать химию, не производя экспериментов. Однако, когда школьник производит эксперименты, он неизбежно, время от времени, делает ошибки, и порой эти ошибки бывают опасными и дорогостоящими. В школе, куда я ходил еще ребенком, родителям приходилось выкладывать школе задаток для оплаты ущерба, который своими ошибками могли причинить ученики во время изучения химии. Если ученик-христианин хочет научиться тому, как пользоваться своей новой силой, которую ему дал Христос, чтобы он жил святой жизнью, ему понадобится большая практика, и он неизбежно, время от времени, будет делать ошибки. Однако, как бы серьезны они ни были, это не перекрывает ему дорогу ко спасению. Смерть Христа уже оплатила вину за грех, и ученик может продолжать процесс обучения в общении с Богом.

Кое-кто может сказать: «Если бы это было так, то разве это не подорвало бы этику и нравственность и не поощрило бы учеников к бездумности и нетвердости в поведении?» Ни в коем случае, если они — истинные ученики, поскольку, как мы увидим в следующей статье, смерть Христа создает новую этику любви, благодарности и нравственной последовательности. Например, Павел пишет:

«Ибо любовь Христова объемлет нас, рассуждающих так: если один умер за всех, то все умерли. А Христос за всех умер, чтобы живущие уже не для себя жили, но для умершего за них и воскресшего» (2 Кор. 5,14-15).

Предложения по дальнейшему обсуждению темы.

1. Найдите и обсудите примеры этических наставлений в Ветхом Завете, которые повторяются в Новом

Завете. Какие изменения произошли бы в современном обществе, если бы эти наставления выполнялись?

2. Предложите учащимся написать сочинение на тему заповеди: «Люби ближнего твоего, как самого себя», где особое внимание следует обратить на то, почему в Новом Завете она названа «новой заповедью». Предложите учащимся найти практические примеры выполнения этой заповеди как в Библии, так и в повседневной жизни.

3. Какова связь между смертью Христа, христианской этикой и поведением?

4. Перед тем, как перейти к изучению следующей статьи, постарайтесь подумать, опираясь на последнюю из приведенных выше цитат из Библии: почему прощение за грехи через смерть Христа на кресте не подрывает этику и нравственность?

36. *ВЛИЯНИЕ СМЕРТИ ХРИСТА НА ХРИСТИАНСКУЮ ЭТИКУ (6)*

В Библии говорится, что, когда человек вручает жизнь свою в руки Христа, Христос влагает законы Божии в его сердце и мысли и дает ему силы жить святой жизнью (Послание к Евреям 10,16-17). Однако путь к истинной святости — это не автоматический процесс. Из-за человеческой слабости последователи Христа продолжают оступаться и грешить. Однако, зная об их слабости, Бог предвидел их беззакония и благодатью Своей даровал прощение. Окруженный жизненными проблемами, испытаниями и радостями, последователь Христа участвует в учебном процессе Божьем, зная о том, что, хотя грех тяжек, это не лишает верующего данного ему спасения.

Кое-кто может возразить: но разве это не ведет к подрыву этических и нравственных норм, побуждая учеников к бездумности и распущенному поведению? Нет, во всяком случае, если это настоящие ученики Христа, ибо смерть Христа создает

НОВУЮ ЭТИКУ ЛЮБВИ И БЛАГОДАРНОСТИ.

В обычном своем состоянии мы по-настоящему не любим Бога и Христа. Мы можем бояться Бога как нашего Судью. Мы даже можем пытаться соблюдать законы Божии, хотя нередко эти законы вызывают в наших сердцах возмущение, а порой и мятеж. Но, по сути дела, мы не любим Бога. Однако, когда человек начинает осознавать, что «ведь Сын Божий возлюбил меня лично и отдал Себя на смерть за меня, понеся наказание, которого заслуживали грехи мои, завоевав для меня прощение, мир с Богом и дар жизни вечной», то это осоз-

вание порождает в сердце такого человека глубокую любовь и благодарность Христу. А если мы любим Его, говорит Христос, то и должны соблюдать заповеди Его (Евангелие от Иоанна 21,23). Прислушаемся вновь к тому, что говорят в Библии первые христиане:

«В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего в умилоствление за грехи наши... Будем любить Его, потому что Он прежде возлюбил нас» (1 Ин. 4.10,19).

«Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего Меня и предавшего Себя за меня» (Гал. 2,19-20).

Конечно, не только любовь и благодарность побуждают верующего желать превыше всего жить так, чтобы угодить Христу. Здесь действует и логика. Мы видим из выше приведенных цитат, что истинно верующий очень скоро приходит примерно к таким рассуждениям:

«Если бы Христос не умер за меня, то я имел бы погибель вечную под тяжестью наказания за грехи мои. Это именно Христос заплатил ценой Своей жизни за дар прощения и вечной жизни для меня. Поэтому жизнью своей я обязан Христу, и поэтому я должен жить так, чтобы иметь Его благоволение».

Это, в свою очередь, ведет нас к

ЭТИКЕ ПОСТОЯННО НРАВСТВЕННОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

Христианский Апостол Павел рассказывает, что, когда люди слышали его проповедь о том, что спасение дается не по делам нашим, а получаем мы его как

безвозмездный и незаслуженный дар полностью и исключительно благодатью Божьей, многие из них решили, что он тем самым хочет сказать, что раз уж вы спасены, то можете теперь жить, греша в свое удовольствие, поскольку спасение ваше зависит не от дел ваших, а от благодати Божьей. Конечно, Павел имел в виду совсем не это. Обратимся к тому, как он сам опровергает складывающиеся ложные представления:

«Что же скажем? оставаться ли нам в грехе, чтоб умножилась благодать? Никак. Мы умерли для греха: как же нам жить в нем? Неужели не знаете, что все мы, крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть Его крестились?» (Рим. 6,1-3)

Что имеет в виду Павел, говоря: «Мы умерли для греха»? А имеет в виду он следующее:

1. Истинный христианин-ученик считает, что его грех был настолько тяжок, что заслуживал наказания, наложенного святым гневом Божьим против греха.

2. Кроме того, он считает, что Иисус умер, понеся это наказание вместо него, и что Бог милостью Своей желает считать смерть Иисуса его смертью. В этом смысле, когда умер Иисус, умер и он.

3. Поэтому верующий любит Иисуса за то, что Он умер за него.

4. Как же после всего этого верующий может намеренно или даже бездумно и, не раскаиваясь, и далее упорствовать в грехах, которые привели к смерти Христа? Если он поступает таким образом, то его поступки противоречат тому, во что, по его словам, он верит, и

это несоответствие настолько велико, что начинаешь сомневаться, в самом ли деле он верующий.

Иногда даже истинно верующие могут настолько забыть, что ведут себя таким же непоследовательным образом. В этом случае Христос не отбирает у них спасения, но поправляет их, при необходимости, суровыми методами дисциплины, как мы увидим в последнем разделе этой статьи.

Христианин руководствуется двумя этическими системами. Прежде всего он связан, как и все люди в мире, независимо от того, признают ли они в этом или нет, этикой творения. Библия, в частности, запрещает убийство. Почему? Да потому, что каждый человек, христианин ли он или нет, исповедует ли он какую-нибудь религию или нет, верующий ли он или атеист — является творением Божьим, созданным по образу Божью. Убить человека, созданного Богом и по образу Его, — это значит нанести страшное оскорбление Творцу и совершить преступление против Него, которое заслуживает Его справедливого наказания (Быт. 9,6). Христиане не освобождены от этого закона, и если бы христиане стали пользоваться своей религией как предлогом для того, чтобы казнить, убивать или вести войну против других людей, «поскольку они не принадлежат к нашей религии», то это было бы отрицанием не только христианства, которое они провозглашают своей верой, но и основополагающей этики творения.

Однако помимо этики творения, ученики-христиане также связаны

ЭТИКОЙ ИСКУПЛЕНИЯ

Ранние христиане постоянно говорят о Господе Иисусе как о своем Спасителе, они также говорят о том,

что спасение Его избавило их от самых разных опасностей и оков всякого рода рабства.

Примеры:

1. от власти тьмы (Кол. 1,13)
2. от страха смерти (Евр. 2,14-15)
3. от грядущего гнева Божьего (1 Фес. 1,10)
4. от закона греха и смерти (Рим. 8,2)
5. от вины за грех (Еф. 1,7)
6. от искушения (2 Пет. 2,9)
7. от власти греховных обычаев (Ин. 8,31-36)
8. от рабства тления (2 Пет. 2,18-19)

И сама Библия увещевает христиан не отказываться от всеобъемлющей свободы, которой добился для них Христос (Гал. 5,1).

Однако у спасения Христова есть и другая сторона. Ранние христиане говорят, что они были куплены Христом ценой Его жизни (1 Кор. 6,20) и вследствие этого они признают, что уже они не свои, а принадлежат телом, душой и духом Христу. На первый взгляд может показаться, что между «освобождением от рабства» и словами «и вы более не свои, но принадлежите Христу» есть грубое противоречие. На самом же деле никакого противоречия здесь нет.

Аналогия: Представим себе, что, вопреки рекомендациям и предостережениям местных проводников-скалолазов, я решаю совершить зимой восхождение на крутую и опасную гору. По собственной глупости, я избираю неверный маршрут и вскоре вязну в снегу. Парализованный страхом, я не могу ни подняться, ни спуститься, и надо мной висит угроза смерти от голода и холода. Рискуя своей жизнью, в горы поднимается горноспаса-

тель и снимает меня с крохотного выступа горы, к которому я был прикован. Итак, теперь я вновь свободно могу передвигаться. В этом смысле спасатель дал мне свободу. Однако, подвергнув опасности во имя моего спасения свою жизнь, он не позволит мне поступать так, как раньше: проявлять неразумное своеволие и вновь ставить себя в положение, угрожающее моей жизни, ибо это означало бы, что он, спасая меня в первый раз, впустую тратил свои силы. И если бы он дал мне уйти и, в конце концов, упасть и разбиться насмерть, это означало бы, что он не дал мне подлинной свободы. Нет, он потребует, чтобы я полностью перепоручил себя ему. Привязав меня к себе страховочной веревкой, он будет говорить мне, каким путем идти, где поставить ногу на всем протяжении спуска с горы, пока окончательно не избавит меня от опасности.

То же самое можно сказать и о Христе. Избавив нас, не просто рискуя Собой, а действительной ценой собственной жизни, Он считает, что выкупил нас Кровью Своей. Он говорит нам прямо, что мы больше не свои. Он привязывает нас к Себе до конца нашего жизненного пути (и, кстати, на всю вечность) и ожидает, что мы будем следовать и повиноваться Ему на каждом шагу этого пути.

Иногда, конечно, христианские ученики об этом забывают. Обращенные Апостолом Павлом в Коринфе, видимо, забыли о том, что следование за Христом требует соблюдения высоких норм этического поведения. Они впали в половую распущенность, как было до их обращения. Павлу пришлось напомнить им, что, будучи христианами, они уже не имеют права так себя вести, ибо *«вы не свои»*, — говорит он, — *«ибо вы куплены дорогою ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших»* (1 Кор. 6,19-20).

Эти христиане в Коринфе также очень плохо поступали по отношению друг к другу на своих церковных собраниях, и Павел писал им, объясняя последствия того, что они не относятся с подобающим вниманием ко своему христианскому исповеданию:

«Ибо я от Самого Господа принял то, что и вам передал, что Господь Иисус в ту ночь, в которую предан был, взял хлеб и, возблагодарив, преломил и сказал: «примите, ядите, сие есть Тело Мое, за вас ломимое; сие творите в Мое воспоминание». Также и чашу после вечери, и сказал: сия чаша есть новый завет в Моей Крови; сие творите, когда только будете пить, в Мое воспоминание. Ибо всякий раз, когда вы едите хлеб сей и пьете чашу сию, смерть Господню возвещаете, доколе Он придет. Поэтому, кто будет есть хлеб сей или пить чашу Господню недостойно, виновен будет против Тела и Крови Господней. Да испытывает же себя человек, и таким образом пусть ест от хлеба этого и пьет из чаши этой. Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе, не рассуждая о Теле Господнем. От того многие из вас немощны и больны, и не мало умирает. Ибо, если бы мы судили сами себя, то не были бы судимы; будучи же судимы, наказываемся от Господа, чтобы не быть осужденными с миром» (1 Кор. 11,23-32).

Истинные христиане связаны отношениями завета с Иисусом Христом, Который умер за грехи их (Евр. 10,16). Библия показывает нам в приведенном отрывке, что реальность и значение этого завета подтверждается каждый раз, когда последователи Христа участвуют в «чаше Господней». Христиане, живущие непоследовательной и открыто греховной жизнью, будут наказаны и исправлены Господом из любви, как отец воспитыва-

ет сына (см. Евр. 12,5-11). Смерть Христа имеет далеко идущие последствия для христианской этики.

Изучите приведенный отрывок, а затем ответьте на следующие вопросы:

1. Каковы были поступки Коринфян, побудившие Павла сказать о них, что они пьют *«чашу Господню (Вечерю Господню) недостойно»*? См. 1 Кор. 11,17-22, а также 3,18; 5,1; 6,1; 10,14.

2. Что бы сделал Господь с этими людьми, если бы они не покались?

3. Люди, отвергающие Христа, будут прокляты в день Страшного суда. На каком основании Павел говорит, что верующие наказываются, чтобы не быть осужденными с миром? См. Ин. 5,24 и Рим. 8,1.

4. Какое этическое воздействие Вечера Господня (или хлебопреломление) должна оказывать на жизнь ученика Христова?

Обсудите с классом следующее утверждение: *«Реальность спасения не подрывает этики»*.

37. ВЛИЯНИЕ СМЕРТИ ХРИСТА НА ХРИСТИАНСКУЮ ЭТИКУ (в)

Для первых христиан смерть Христа была не просто историческим фактом. Скорее, это было историческим событием, которое навсегда изменило их основополагающие ценности, оказав тем самым глубокое практическое воздействие на их этику. Дело было в том, что Христос умер ради них, а значит, ценил их больше, чем кровь собственной жизни. Осознание этой истины вызывало трепет, как отметил Апостол Петр в послании некоторым христианам первого века, которые подвергались настоящим гонениям за свою веру.

«Посему, возлюбленные, препоясавши чресла ума вашего, бодрствуя, совершенно уповайте на подаваемую вам благодать в явлении Иисуса Христа. Как послушные дети, не сообразуйтесь с прежними похотями, бывшими в неведении вашем; но, по примеру призвавшего вас Святого, и сами будьте святы во всех поступках. Ибо написано: «будьте святы, потому что Я свят». И если вы называете Отцем Того, Который нелицеприятно судит каждого по делам, то со страхом проводите время странствования вашего, зная, что не тленным серебром или золотом искуплены вы от суетной жизни, преданной вам от отцов, но драгоценною Кровию Христа, как непорочного и чистого агнца» (1 Пет. 1,13-19).

Давайте же задумаемся над этой

НОВОЙ СИСТЕМОЙ ЦЕННОСТЕЙ

1. В этом случае искупительная смерть Христа придает новую ценность нашему использованию времени.

Слова Петра «*время странствования вашего*» напоминают христианскому ученику о том, что теперь он стал чужестранцем на земле. Его родиной и столицей стали небеса. «*Наше же жительство — на небесах*» (Фил. 3,20). Подобно посланнику в зарубежном государстве, он пребывает на земле, представляя небесное правительство (2 Кор. 5,20). Подобно деловому человеку, оказавшемуся за границей, он пребывает здесь, на земле, чтобы вершить дела для своего Царя небесного, служить Ему и Его интересам во всех трудах и задачах повседневной жизни. Он больше не должен растрачивать попусту свою жизнь на бесцельные, бесплодные, безответственные дела. Энергия каждого дня и всей его жизни должна им максимально использоваться, и на то есть две причины. Во-первых, время его пребывания на земле ограничено. После того, как оно истечет, вновь оно уже не вернется, и возможностями, которые оно дает, необходимо пользоваться, пока они есть. И, во-вторых, его жизнь и время были куплены неизмеримой ценой драгоценной крови Христовой. Вполне понятно, что Бог хочет, чтобы христианин расходовал время, купленное такой дорогой ценой, должным образом. Нельзя впустую тратить ни минуты.

Аналогия: Отец, который отказывал себе во многом и сэкономил деньги, чтобы купить сыну велосипед, не будет доволен, увидев, как сын небрежно обращается с велосипедом, портит его, в результате чего, в конце концов, велосипед ломается и приходит в полную негодность.

2. Искупительная смерть Христа придает новую ценность людям.

«Берегитесь однако же, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазном для немощных. Ибо если кто-нибудь увидит, что ты, имея знание, сидишь за столом в капище, то совесть его, как немощного, не расположит ли и его есть идола жертвенное? И от знания твоего погибнет немощный брат, за которого умер Христос. А согрешая таким образом против братьев и уязвляя немощную совесть их, вы согрешаете против Христа» (1 Кор. 8,9-12).

Факт того, что мои соученики — это братья или сестры, ради которых умер Христос, означает, что я должен к ним относиться с большим уважением. Я не должен причинять им никакого физического вреда. Но еще важнее то, что я не должен им причинять вреда духовного. Я не должен никогда ни на кого оказывать давления, чтобы заставить человека пойти против собственной совести. Может случиться так, что совесть не дает ему совершить поступок, который кажется мне совершенно безобидным и незначительным. Я имею полное право спорить с ним и доказывать, что его веления совести необоснованны. Однако до тех пор, пока его совесть выступает против каких-то поступков, я не должен заставлять его поступать против совести. Почему? Да потому, что совесть — это очень важный механизм, регулирующий его отношения с Христом. Заставляя его совершать какие-то поступки, которые, по его мнению, не будут иметь благоволения у Христа, вы заставляете его грешить против Христа и лишаете Христа исполненного любви повиновения этого человека, за приобретение которого Христос умер. Это также повреждает важный механизм мышления такого человека и его личность.

Темы для обсуждения:**1. Обсудите мысль о том, что совесть подобна часам.**

а) часы могут прекрасно работать, пробегая за час 60 минут, но, тем не менее, показывать неправильное время, поскольку их стрелки не были установлены в соответствии с нужным часовым поясом. Наша совесть также должна быть «установлена» в соответствии со словом Божиим — Библией.

б) когда нужно переставить стрелки, вы должны воспользоваться механизмом часов, специально существующим для этой цели.

в) если вы начнете переводить стрелки часов на нужное место не механизмом, а пальцем, то повредите или полностью сломаете механизм часов.

2. Пусть учащиеся расскажут о каких-нибудь случаях, которые у них, возможно, возникали, когда их товарищи по учебе, члены их семей, рабочие на заводе или начальство оказывали на них давление, пытаясь заставить их поступиться своей совестью.

3. Смерть Христа усиливает в каждом верующем чувство непосредственной личной ответственности перед Христом

«Ибо Христос для того и умер, и воскрес, и ожил, чтобы владычествовать и над мертвыми и над живыми... Все мы предстанем на суд Христов. ..Итак каждый из нас за себя даст отчет Богу» (Рим. 14,9.10.12).

Христианин верует в то, что лично Христос умер именно персонально за него, а не просто за безликую массу, именуемую человечеством. Поэтому он не может спрятаться за спинами свой группы, семьи или народа.

Он знает, что наступит день, когда ему придется дать за себя отчет непосредственно Господу, Который возлюбил его и умер ради его искупления. По этой причине он должен жить и принимать все решения, постоянно принимая в расчет, понравится ли каждое решение Господу, и эта постоянная подотчетность Христу, Который любит его, развивает в нем сильное чувство ответственности.

ЭТИКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ДОЛГА

Начните с обсуждения с учащимися значения понятий «обязательство» и «долг». Помогите им уяснить разницу между:

а) поступками, которые совершаются потому, что правительство принимает тот или иной закон, и заставляет вас их исполнять, независимо от того, нравится ли вам это или нет; если же вы откажетесь от исполнения принятых государством решений, то вам грозит штраф или тюрьма.

б) ваш друг оказался в нужде и просит вас дать ему займы денег. Возможно, у вас денег не очень много, однако, скажем, в прошлом году, у вас самих был большой долг, и он за вас этот долг уплатил. Сейчас вы чувствуете, что должны помочь ему, дав займы сумму, которая ему нужна. Почему у вас возникло такое чувство?

в) однажды, когда вы спали в своем доме, у вас начался пожар. Ваш друг, рискуя своей жизнью, смело бросился в огонь, ворвался в дом и спас вас, но при этом сам получил тяжелые ожоги. А теперь он прислал вам письмо, где пишет, что его старушке-матери, которая живет рядом с вами, нужен помощник,

который раз в неделю ходил бы для нее за покупками. Как вы поступите?

1. Ответите ему, что это его мать, а не ваша, и что он сам должен ходить для нее за покупками, а вы этого делать не станете?

2. Почувствуете ли вы, что вы должны это делать, хотя это и будет еженедельно сопряжено с заботами, а если вы не станете этого делать, то ведь никто вас за это в тюрьму не посадит?

Если вы выберете второй вариант, то почему?

А сейчас прочтите следующую притчу:

«Тогда Петр приступил к Нему и сказал: Господи! сколько раз прощать брату моему, согрешающему против меня? до семи ли раз? Иисус говорит ему: не говорю тебе: до семи, но до седмижды семидесяти раз. Посему Царство Небесное подобно царю, который захотел сосчитаться с рабами своими. Когда начал он считаться, приведен был к нему некто, который должен был ему десять тысяч талантов. А как он не имел, чем заплатить, то государь его приказал продать его, и жену его, и детей, и все, что он имел, и заплатить. Тогда раб тот пал, и, кланяясь ему, говорил: «государь! потерпи на мне, и все тебе заплачу». Государь, умилосердившись над рабом тем, отпустил его и долг простил ему. Раб же тот, вышед, нашел одного из товарищей своих, который должен был ему сто динариев, и, схватив его, душил, говоря: «отдай мне, что должен». Тогда товарищ его пал к ногам его, умолял его и говорил: «потерпи на мне, и все отдам тебе». Но тот не захотел, а пошел и поса-

дыл его в темницу, пока не отдаст долга. Товарищи его, увидев происшедшее, очень огорчились, и, пришедши, рассказали государю своему все бывшее. Тогда государь его призывает его и говорит: «злой раб! весь долг тот я просил тебе, потому что ты упросил меня; не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как я помиловал тебя?» И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга. Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его» (Матф. 18,21-35).

Отметим, что:

1. Иисус пользуется понятием долга для воссоздания картины наших грехов, за которые мы подлежим суду Божьему (в притче — темница и наказание).

2. Первый человек был должен своему господину гигантскую сумму — 10 тысяч талантов. Это отражает размер нашего долга Богу.

3. Второй человек был должен своему товарищу в рабстве относительно небольшую сумму — сто динариев.

4. Поскольку государь сжалился над первым рабом и простил ему огромный долг, этот раб имел моральный долг или обязанность простить второму рабу своего государя.

5. Тем самым человек, утверждающий, что он христианин, соглашается с тем, что он в вечном долгу перед Христом за то, что Христос простил его грехи и отменил вечную кару за эти грехи. Однако, отказавшись простить другому рабу, он тем самым отрицает существование своего долга или обязательства перед Христом. А отрицая это, он тем самым

отрицает и то, что простили его самого. Таким образом, ему самому придется нести наказание за свои грехи.

6. Истинный христианин будет повиноваться увещанию: *«Всякое раздражение, и ярость, и гнев, и крик, и злоречие со всякою злобою да будут удалены от вас; но будьте друг ко другу добры, сострадательны, прощайте друг друга, как и Бог во Христе простил вас.»* (Еф. 4,31-32).

Однако этика долга касается не просто проблемы прощения. Она затрагивает наше решительное желание помогать другим.

«Любовь познали мы в том, что Он положил за нас душу свою: и мы должны полагать души свои за братьев» (1 Ин. 3,16).

Слова «полагать души свои за кого-нибудь» могут означать физическую смерть ради кого-нибудь; примером может служить человек, который бросается в реку, чтобы спасти тонущего ребенка, спасает его, но у него самого начинается в реке сердечный приступ, в результате чего он тонет. Однако эти слова могут означать и гораздо менее героические поступки, которые поэтому труднее совершить. Ведь далее Иоанн говорит: *«А кто имеет достаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце свое: как пребывает в том любовь Божия?»* (1 Ин. 3,17).

Из всего сказанного совершенно ясно следует, что христианская этика — это, безусловно, не этика в упрощенном ее понимании. Она не просто запрещает совершать беззакония и не просто увещевает соблюдать те минимальные нормы, которых требует простая

справедливость. Она требует от нас пройти еще одно поприще (Матф. 5,41), быть щедрыми и неограниченными в нашей доброте (Лук. 6,38). Типично наставление ее, обращенное к бывшему вору: *«Кто крал, вперед не кради, а лучше трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделять нуждающемуся»* (Еф. 4,28).

38. ВЛИЯНИЕ ВОСКРЕСЕНИЯ ХРИСТА НА ХРИСТИАНСКУЮ ЭТИКУ (а)

Нельзя читать первые главы Книги Деяний Святых Апостолов, не ощутив при этом гигантского взрыва новой духовной энергии, которая ворвалась в мир. Результатом этого было появление христианской Церкви. Мы справедливо задаем два вопроса, ответы на которые могут иметь важнейшее историческое значение: что послужило источником этой духовной энергии и благодаря чему она ворвалась в мир именно в этот конкретный исторический период? Ответ, который здесь дают первые христиане, следующий: воскресение Христа через три дня после Его погребения и пришествие Святого Духа через пятьдесят дней после воскресения, в день Пятидесятницы (Деян. 1 и 2).

Они говорят, что именно эти переплетенные между собой события преобразили их, жалкую толпу перепуганных, сбитых с толку людей, трусливо прятавшихся за запертыми дверями (Иоан. 20,19), и вытолкнули на улицу, уже храбрых как львов, чтобы бросить вызов убийцам Иисуса, публично обвинить их в Его смерти и возвестить им о Его воскресении. Эти два взаимосвязанных события побудили их и их последователей, невзирая на ожесточенное противодействие и гонения, утвердить благовест Христову по всему миру.

Однако воскресение Христа и пришествие Святого Духа не были единственными побудительными причинами, заставившими их проповедовать христи-

анскую весть: они сами были вестью, и эта весть о воскресении Христа и предложение дара Святого Духа зывала к вере в сердцах людей, давала им новую надежду, показывала им вину и тщету их жизни, вела их к покаянию и давала им радость и мир, которые порождает вера в Христа. И с этим приходили новая энергия, новые силы, новые цели и новые этические нормы. Прежде всего, она давала им

СОВЕРШЕННО НОВОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Ибо воскресение Христа безошибочно показало:

1. Что смерть — это не конец

Это не был конец для Самого Христа, а следовательно, смерть не будет концом и для Его последователей. Воскресение Христа не просто означало, что душа Его не умерла со смертью и отправилась на небеса. Оно означало, что тело Его физически восстало из мертвых. Сама смерть оказалась поверженной. Значение происшедшего было чрезвычайно. Поскольку тело Иисуса было совершенно человеческим, Его воскресение имело большие последствия для каждого мужчины, женщины, мальчика и девочки, которые когда-либо жили или будут жить на земле. А поскольку Бог вмешался в часть природы, каковой было физическое тело Христа, дабы обратить вспять процесс смерти, то Бог может восстановить всю природу и однажды это сделает. Ведь Он дал обетование в Ветхом Завете о том, что так Он и поступит, и теперь воскресение Христа было первым плодом, подтверждающим пришествие обетованного урожая. Вот как об этом говорили первые христиане:

(I) *«Итак покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши, да придут времена отрады от лица Господа, и да пошлет Он предназначенного вам Иисуса Христа, Которого небо должно было принять до времен совершения всего, что говорил Бог устами всех Своих святых пророков от века» (Деян. 3,19-21).*

(II) *«Ибо тварь с надеждою ожидает откровения сынов Божиих, — потому что тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего (ее), — в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению и свободу славы детей Божиих» (Рим 8,19,21).*

(III) *«Но Христос воскрес из мертвых, первенец из умерших» (1 Кор. 15,20).*

Воскресение также однозначно показало

2. Что злой воле не будет дано сказать последнее слово в нашем мире.

Казнь Иисуса по неправому приговору суда была обусловлена сочетанием человеческой гордыни, зависти, страха, невежества, жестокости и трусости, перемноженных на истеричность толпы, политический шантаж и некомпетентность властей, а подстрекателем и организатором всего этого был сам дьявол. Однако воскресение Христа свело к нулю эту пародию на «правосудие». Он не только был оправдан как невиновный в преступлениях, за которые был распят, но и провозглашен как Господь и Христос, Сын Властителя вселенной. В то же время воскресение было предварительным предупреждением Бога и гаранти-

ей того, что Он уже назначил день, когда будет праведно судить этот мир и проследит за тем, чтобы зло было разрушено, а неправедные деяния земли исправлены. Иисус Христос будет предопределенным Судией (Деян. 17,30-37), и Он поведет вселенную, очищенную таким образом от скверны, к следующему этапу ее прекрасного развития.

Воскресение также провозгласило

3. Что материя в принципе хороша

Философы древности, например, Сократ и Платон, утверждали, что материя в конечном счете нежелательна, а то и просто плоха, что тело — это саркофаг души, который стремится загрязнить ее. Такой точки зрения и по сей день придерживаются некоторые формы индуистской философии: с их точки зрения, вселенная подобна ободу колеса, совершающему бесконечные обороты вокруг центра (и не попадающему никуда). Они учат, что мы должны стремиться вырваться из материального мира, окружающего нас, и из наших материальных тел, в вечный, неизменный дух.

Однако воскресение Христа учит нас прямо противоположному, ибо оно восстановило Иисуса в физическом, материальном человеческом теле, хотя в его измененной и прославленной форме. Оно, таким образом, провозгласило, что в материи в целом и человеческом теле в частности нет ничего плохого (хотя наши человеческие тела и испорчены грехом и болезнями), и наступит день, когда они изменятся. В качестве средства достижения предполагаемого совершенства не следует презирать человеческое тело

и уж ни в коем случае нельзя с ним дурно обращаться.

ВОЗДЕЙСТВИЕ НОВОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Воздействие нового мировоззрения на учеников Христа было мгновенным и в то же время длительным.

1. Воскресение Христа оказывает влияние на отношение к собственности и имуществу, в чем мы будем иметь возможность убедиться в одной из следующих статей.

2. Воскресение Христа освободило Его последователей от тирании страха и смерти.

Первые христиане говорят об этом так:

«А как дети причастны плоти и крови, то и он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть, диавола, и избавить тех, которые от страха смерти чрез всю жизнь были подвержены рабству» (Евр. 2,14-15).

Это дало им мир и уверенность в том, что их ждет после смерти (независимо от того, была ли смерть мгновенной и безболезненной или процесс умирания был долгим и мучительным). Но, кроме того, это давало им мужество не идти на компромисс со злом. Если бы смерть была концом всего, и после нее не было бы жизни, и не было бы Страшного Суда для воздаяния злу, то тогда нередко имело бы смысл идти на компромисс со злом, исходя из того, что половина буханки лучше, чем совсем без хлеба. Однако смерть — это не конец. Поэтому умереть, как Сам Иисус, выступая за Бога и истину, — это еще не беда, а предать Бога и истину ради еще нескольких лет жизни на земле, — это настоящая беда (см. Лук. 12,4-9).

3. Воскресение Христа принесло не только это: оно заставило первых христиан почувствовать, что достойное дело — решительно и напористо бороться с силами духовного зла, стоящими за бедами на земле

Разумеется, они не собирали войска, не прибегали к насилию, не пользовались материальным оружием. Они не пытались вести подрывную деятельность против каких-либо правительств. Они не боролись против человеческой плоти и крови. Они сражались не с людьми, а с духовной тьмой, неправдой, суевериями, развращением и угнетением, которые разрушают и портят жизнь и личность человека. Сам Иисус повелел им не сражаться материальным оружием, не отвечать возмездием, когда их подвергают гонениям, избивают, закидывают камнями, бросают в темницы. Им предстояло пользоваться той же тактикой и оружием, что и Иисусу. Апостол Павел сказал об этом следующим образом: *«Оружия воинствования нашего не плотские, но сильные Богом на разрушение твердынь»* (2 Кор. 10,4); он вновь повторяет: *«Потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных»* (Еф. 6,12). Их цель Павел изложил царю Агриппе: *«Открыть глаза им, чтобы они обратились от тьмы к свету и от власти сатаны к Богу, и верою в (Иисуса) получили прощение грехов и жребий с освященными»* (Деян. 26,18).

Вам, может быть, покажется, что весть, которую провозглашали первые христиане, была весьма мирной, не вызывающей противостояния. Однако говорить так — значит не принимать в расчет враждебно настроен-

ные власти и заинтересованные круги, которые побуждают людей выступать против христианского Евангелия. Деяния Апостолов показывают, что вскоре стало совершенно очевидно, что христианские проповедники будут постоянно сталкиваться с таким ожесточенным противодействием, что только непоколебимая уверенность в воскресении Христа и в их собственном воскресении в будущем могла им помочь идти сквозь эти невзгоды.

Предложения для обсуждения и изучения.

Прочтите следующие отрывки из Деяний Апостолов, ссылки на которые даются ниже. Отметьте в каждом случае (а) вопрос этического принципа, который стоял перед христианскими Апостолами; (б) что происходило, когда они отказывались идти на компромисс.

1. Деян. 4,1-22; 5,17-42. Здесь описывается случай, когда Апостолы чудесным образом исцелили хромого во имя Иисуса. Толпа пришла в восторг. Однако власти были далеки от восторга, ибо они были причастны к распятию Христа. Публичная проповедь о том, что Иисус воскрес из мертвых, бросала вызов их владычеству. Поэтому они запретили Апостолам дальнейшие проповеди во имя Иисуса и угрожали им самыми ужасными последствиями, если они ослушаются. А что бы сделали вы? На карту были поставлены:

- а. Вопрос истины.
- б. Право на свободу слова.
- в. Принцип: нам надлежит повиноваться Богу, а не человеку.
- г. Проповедуемое Слово Евангелия, может принести прощение и мир с Богом множеству людей.

Апостолы отказались повиноваться запрету властей на проповедь и претерпели жестокие избиения, а затем и гонения (8,1; 12,1).

2. Деян. 14,8-19. Здесь описывается случай, когда Павел и Варнава совершили чудо исцеления. Местные жители пришли в восторг. Однако, будучи язычески суеверными, они решили, что эти два Апостолы — их языческие боги, спустившиеся на землю. Поэтому местные жрецы, поклонявшиеся языческому богу Юпитеру, приступили к организации большой публичной церемонии, на которой собирались принести в жертву Павлу и Варнаве волов. Но ведь преклонение людей перед такими же, как и они, людьми и жертвоприношение в их честь страшно унижает тех, кто эту жертву приносит, а также позорит истинного Бога. С другой стороны, если бы Павел и Варнава запрещали им это делать, то к этому отнеслись бы как к оскорблению местной религии, что могло бы привести к большим неприятностям. А что бы сделали вы? Апостолы, тем не менее, запротестовали и остановили жертвоприношение, и в результате этого Иудеи и язычники, собравшись вместе, избили Павла камнями и вытащили его за город, считая, что он умер.

3. Деян. 24,1-27. Несправедливо обвиненный и брошенный в темницу, Павел сумел доказать свою невиновность в суде. Однако, римский губернатор Феликс, находясь под давлением местных политиков, продолжал держать Павла в темнице. Феликс, однако, дал Павлу понять, что если он готов дать взятку, то ему предоставят возможность бежать. Как надо было поступить в этом случае? Поскольку Павел был христианином, его совесть восставала против продажности, подрывавшей

государственную систему. Он отказался дать взятку, и в результате его оставили в темнице.

4. Деян. 25,6-12; 2 Тим. 4,16-17; 4,6-8. Для того, чтобы избежать смерти от рук банд убийц в Палестине, Павел обратился к суду императора Нерона в Риме. На первом судебном процессе его оправдали, и он отправился в новые миссионерские путешествия. Однако через несколько лет его вновь арестовали, приговорили к смертной казни от имени Нерона и казнили.

Подведем некоторые итоги. Воскресение Христа:

1. было силой, побудившей христианских миссионеров отправиться в мир для проповеднического служения.

2. было основным содержанием вести, которую они проповедовали.

3. а когда в ходе их борьбы со злом им пришлось решать вопрос этики о том, стоять ли за истину, поступать справедливо и страдать за это или избежать страданий, сохраняя молчание, отвергая истину и действуя продажно, то вера в воскресение придавала им силы стоять за истину и правое дело даже ценой собственной жизни.

По этому вопросу Послания Павла ясно показывают, в чем заключалась тайна его силы.

1. *«Пред Богом, все животворящим, и пред Христом Иисусом, Который засвидетельствовал пред Понтием Пилатом доброе исповедание, завещаваю тебе соблюсти заповедь чисто и неукоризненно даже до явления Господа нашего Иисуса Христа» (1 Тим. 6,13-14).*

2. «Помни (Господа) Иисуса Христа от семени Давидова, воскресшего из мертвых, по благовествованию моему, за которое я страдаю даже до уз, как злодей; но для слова Божия нет уз. Посему я все терплю ради избранных, дабы и они получили спасение во Христе Иисусе с вечною славою. Верно слово: если мы с Ним умерли, то с Ним и оживем; если терпим, то с Ним и царствовать будем; если отречемся, и Он отречется от нас; если мы неверны, Он пребывает верен, ибо Себя отречься не может» (2 Тим. 2,8-13).

39. ВЛИЯНИЕ СОШЕСТВИЯ ДУХА СВЯТОГО НА ХРИСТИАНСКУЮ ЭТИКУ (а)

Когда мы читаем в Новом Завете высказывания ранних христиан, то вдруг понимаем, что с ними произошла колоссальная перемена. Сами же они говорят как об объективных, так и о субъективных причинах произошедших изменений.

Объективно они находят, что перемена в их жизни берет начало от исторического события, которое было так же точно датировано, как и смерть и воскресение Иисуса. Этим событием было сошествие Духа Святого в день Пятидесятницы (то есть на пятидесятый день после Воскресения Иисуса из мертвых; см. Деян. 2,1-4). Первое, что поражает в этом событии — это именно время его наступления. Можно было бы ожидать, например, что ученики скажут, что Дух Святой сошел на них, когда они впервые увидели Иисуса воскресшим из мертвых. И если бы они так говорили, то можно было бы с полным основанием думать, что для них эти слова были просто способом передать то огромное субъективное психологическое воздействие, которое оказал на них вид воскресшего Христа. Но они этого не сказали. Они свидетельствуют, что когда впервые воскресший Христос встретился с одиннадцатью учениками в горнице, Он совершил символическое действие — подул на них, чтобы показать, что именно Он после Своего вознесения на небо пошлет им Духа Святого (Иоан. 20,21-23). Одновременно, ученики свидетельствуют о том, что Господь Иисус настаивал, чтобы они оставались в городе Иерусалиме и ждали, потому что Святой Дух не сой-

дет на них сразу, а только в какое-то неточно определенное время и несколькими днями позже (Деян. 1,4-8). Это привело их в состояние ожидания, хотя им еще не было сказано, в какой форме произойдет это сошествие. Кроме того, им было сообщено, что они только тогда «примут силу». А когда это произошло, то решение — состоялось сошествие или нет, уже не зависело от отдельных людей и их личных впечатлений, полученных в разное время и в разных местах. Сошествие Святого Духа расценивается как объективное событие, одновременно пережитое и засвидетельствованное группой около 120 верующих. Это событие, имевшее такое сильное воздействие на иерусалимскую толпу, что в тот день обратилось более 3000 человек (Деян. 2,1-13, 41). Это был, как мы увидим позже, важнейший поворотный пункт человеческой истории.

Приведем еще один интересный момент — это слова, которыми пользуются эти люди для описания видимого ими исторического события: они говорят именно о «сошествии» или «пришествии» Духа Святого. Этот язык заставляет нас вспомнить слова Самого Иисуса Христа, когда Он сказал ученикам:

«Но Я истину говорю вам: лучше для вас, чтобы Я пошел; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам. И Он, придя, обличит мир о грехе и о правде и о суде: о грехе, что не веруют в Меня; о правде, что Я иду к Отцу Моему, и уже не увидите Меня; о суде же, что князь мира сего осужден. Еще многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить. Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от себя гово-

рить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам. Он прославит Меня, потому что от Моего возьмет и возвестит вам.» (Иоан. 16,7-14).

Ученики, как мы помним, все были иудеями, и они читали в древнееврейском Ветхом Завете о том, как их древние герои и духовные вожди получали силу от Духа Святого. И разумеется, Сам Христос, пребывая на этой земле, говорил, что творит чудеса силою Духа Святого (Матф. 12,27). Но, как видно из приведенного выше отрывка, когда Христос говорил о пришествии Святого Духа, Он говорил о чем-то, что не должно было, не могло произойти и не произошло до тех пор, пока Он Сам не ушел от них. Дух Святой должен был стать *«другим Утешителем»* (Иоан. 14,16). Христос Сам был Утешителем для Своих учеников, пока был на земле. И теперь Дух Святой должен прийти и занять Его место, чтобы выполнить работу, которую Христос оставил незавершенной. И как Христос оставался здесь, на земле, в течение 33 лет, так и Дух Святой, придя, должен оставаться до второго пришествия Христа — оставаться не в собственном человеческом теле, как воплотившийся Христос, а во всемирной общине учеников Иисуса и в индивидуальном человеческом теле каждого верующего. Перед Духом Святым стоит двойная задача: 1. защищать дело Христа во всем мире, показать истинность Его слов, раскрыть перед людьми значение Его смерти, воскресения и вознесения, предложить им спасение, предупредить о неотвратимости Судного дня; 2. вести верующих ко все более глубокому пониманию того, Кто есть Иисус, к осознанию Его могущества, славы и силы.

НОВАЯ ЖИЗНЬ

Итак, мы рассмотрели то, что касается объективной стороны пришествия Святого Духа в изложении первых христиан. Но когда они говорят о своем субъективном, личном опыте принятия Святого Духа, становится ясно, что это событие не только заставило их изменить свой образ жизни, оно дало им новую жизнь в самом буквальном смысле этого слова. Давайте еще раз обратимся к отрывку, который мы уже рассматривали в статье 35:

«Итак, кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое» (2 Кор. 5,17).

Выражение «*новая тварь*» употреблено здесь не как гипербола: первые христиане рассчитывали, что мы воспримем эти слова буквально, как можно видеть из целого ряда выражений, употребляемых ими для описания того, что с ними произошло. Они говорят о том, что они «*созданы во Христе Иисусе на добрые дела*» (Ефес. 2,10); что они пережили «*возрождение*» (Тит. 3,5); что «*мертвых по преступлениям (Бог) оживотворил*» (Ефес. 2,5); о «*хождении в обновленной жизни*» (Рим. 6,4) благодаря соединению с живым воскресшим Христом. И здесь нас особенно интересует, какое влияние имело все это на их этику. Эта новая духовная жизнь, порожденная в них Духом Святым, устанавливает

НОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ С БОГОМ

1. Они осознали, что теперь они стали детьми Божьими (которыми не были до этого), что Бог стал их Отцом, и что теперь они имеют жизнь и Духа Божия. Они находят вполне естественным для себя говорить с

Богом, как ребенок говорит со своим отцом, сознавая, что он сын своего отца.

«Вы... приняли Духа усыновления, Которым взываем: «Авва, Отче!» Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы — дети Божии» (Рим. 8,15-16).

2. Они осознали, что тот же Дух, который дал им духовное рождение, действовал теперь в них самих, выражая их желания, побуждая их подавлять собственные греховные желания, поучая в поведении все более уподобляться Отцу, чтобы они могли вырасти и стать зрелыми сынами Божьими.

«Ибо все, водимые Духом Божиим, суть сыны Божии», — говорили они (Рим. 8,12-14).

Пример:

Иисус сказал:

«Вы слышали, что сказано: «люби ближнего твоего, и ненавидь врага твоего». А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного; ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных... Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Матф. 5,43-45, 48).

Но как можно обрести в себе желание или силу действовать именно так? Ранние христиане объясняют, что они нашли (и все истинные христиане в наши дни продолжают находить) для себя ответ: Дух Свя-

той, обитающий в них, пробудил в них желание и потребность поступать как Бог, их Отец, и не допускать ненависти, которой они давали выход прежде. Вот как они говорят об этом:

«Я говорю: поступайте по духу, и вы не будете исполнять вожделений плоти, ибо плоть желает противного духу, а дух — противного плоти. Они друг другу противятся, так что вы не то делаете, что хотели бы. Если же вы духом водитесь, то вы не под законом. Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия, (соблазны,) ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное. Предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют. Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона» (Гал. 5,16-23).

3. Из этого становится ясно, что обретение Духа Святого и превращение в детей Божьих не сделало их автоматическими механизмами. Они по-прежнему имели выбор — следовать ли побуждениям Духа Святого или давать волю своим собственным греховным желаниям, и это часто вызывает внутреннюю борьбу. В чем же тогда, можете вы спросить, состоит благо обладания Духом Святым?

Аналогия:

(а) Как утверждают зоологи, львицы берут молодых львят с собой на охоту, и львята учатся охотиться, подражая своим матерям. Причина, почему такой

метод воспитания через подражание оказывается действенным, заключается в том, что во львятах уже заложена и материнская природа, и ее инстинкты, и подражание матери помогает им развиваться. Но было бы совершенно бесполезно послать на охоту вместе со львицами осленка, ожидая, что он научится охотиться, подражая им! Осленок не обладает львиной природой и инстинктами, которые можно было бы развивать.

(б) Так же обстоит дело и с теми людьми, которые приняли Духа Святого и стали детьми Божиими. Теперь имеет смысл, чего не было прежде, призвать их подражать их Отцу, Богу, и копировать поведение Иисуса Христа (Ефес. 5,1-2; 25-28), потому что теперь они имеют в себе жизнь и инстинкты Бога, которые сознательным подражанием и практикой могут развиваться, превратившись в зрелый и устойчивый характер.

4. Христиане говорят нам, что хотя они должны, прилагая усилия, с помощью Духа Святого побеждать свои греховные желания, они не находят это рабством. *«Потому что вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить в страхе»*, — говорят они (Рим. 8,15). Вот несколько причин для этого:

а) Они не собираются заслуживать принятия в Божью семью, они уже члены Его семьи.

Аналогия. Предположим, что мальчик унаследовал от отца большие способности к музыке. Упражнение может показаться ему нелегким делом, но он, по крайней мере, знает, что он должен упражняться в музыке не для того, чтобы заслужить место в семье и право

быть сыном своего отца. Он упражняется в музыке потому, что он уже сын своего отца, потому что он любит отца и хочет сделать ему приятное, и потому, что и сам любит музыку.

б) Они делают это не из страха, что, если им не удастся победить свои греховные желания, они будут изгнаны из семьи. Бог заверяет всех Своих детей в том, что «...нет ныне никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе» (Рим. 8,1). Они никогда не будут отвергнуты. Они не понесут наказания: Христос уже понес его за них.

5. С другой стороны, христиане понимают, что хотя и нет наказания за грехи, которые они могут совершить, но невозможно избежать их печальных последствий.

«Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет человек, то и пожнет: сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление, а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную» (Гал. 6,7-8).

Пример: Предположим, Бог велел христианскому фермеру сеять на поле пшеницу; но фермер не послушался Бога и посеял чертополох. Если потом он покается и исповедует свой грех, Бог простит ему: наказания не последует. Но когда урожай созреет, это будет совсем не тот урожай. Бог не сделает чуда и не превратит чертополох в пшеницу. Более того, фермер не получит денег за такой урожай, а на будущий год ему предстоит тяжелая работа по очистке поля от чертополоха.

6. Христиане также уверены, что Дух Святой никогда не оставит их. Напротив, если они пребывают во Хри-

сте, Дух Святой ходатайствует за них согласно Божьей воле и не перестанет действовать в них до тех пор, пока они полностью не уподобятся Христу по своему характеру.

«Также и Дух подкрепляет нас в немощах наших, ибо мы не знаем, о чем молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными. Испытующий же сердца знает, какая мысль у Духа, потому что Он ходатайствует за святых по воле Божией. Притом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу. Ибо кого Он предузнал, тем и предопределил быть подобными образу Сына Своего, дабы Он был первородным между многими братьями. А кого Он предопределил, тех и призвал; а кого призвал, тех и оправдал; а кого оправдал, тех и прославил» (Рим. 8,26-30)

40. ВЛИЯНИЕ СОШЕСТВИЯ СВЯТОГО ДУХА НА ХРИСТИАНСКУЮ ЭТИКУ (б)

Сошествие Духа Святого в день Пятидесятницы произвело глубочайшие изменения в мировоззрении ранних христиан. Одно из первых таких изменений, отмеченных в широких массах, было то, что принятие Святого Духа произвело

ПЕРЕВОРОТ В ОТНОШЕНИИ К ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

«У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа; и никто ничего из имени своего не называл своим, но все у них было общее. Апостолы же с великою силою свидетельствовали о воскресении Господа Иисуса Христа; и великая благодать была на всех их. Не было между ними никого нуждающегося; ибо все, которые владели землями или домами, продавая их, приносили цену проданного и полагали к ногам Апостолов; и каждому давалось, в чем кто имел нужду» (Деян. 4,32-35).

Мы должны быть осторожными, чтобы не понять эти слова превратно. Здесь не говорится и не подразумевается, что каждый христианин, владевший собственностью, немедленно продавал все, что он имел, включая его собственный дом, и отдавал вырученные деньги другим. Если бы это было так, то ни ему, ни другим христианам скоро негде было бы жить! Случилось нечто более значительное. Эти люди вдруг увидели, что если Иисус воскрес из мертвых, это значит, что Он действительно Христос, Сын Божий, и законный наследник всего. И, следовательно, именно в Его пользу отказывались они

от своей собственности. Ему не надо было угрожать, чтобы христиане это сделали. Они делали это с радостью. Они считали, что поскольку их законный Господин и Хозяин отдал все, что имел, за них, когда умер на кресте, тогда самое меньшее, что они могут сделать — это отдать все, что они имеют, Ему. Он стал собственником всего их имущества. Это не означало, что они должны были все отдать в распоряжение других людей. Они оставались распорядителями, но уже не как собственники, а как управляющие имуществом, принадлежащим Христу, и в качестве таковых — ответственными за то, чтобы оно использовалось на пользу всей христианской общины. Если в этой общине обнаруживалась вдруг острая нужда, а у них была лишняя собственность, они продавали ее, а деньги отдавали для распределения Апостолам, или же распределяли сами (Деян. 5,1-4). Никто не считал свое имущество своей собственностью, все они по доверенности управляли собственностью от имени Христа на благо всех членов христианской общины. Таким образом, в те давние времена иерусалимская христианская церковь была тесно спаянной общиной в до-индустриальном обществе. Условия в больших городах Римской империи были уже совсем другими, и организация христианской социальной помощи должна была приспособливаться к местным условиям (см. Деян. 9,36,39; 11,27-30; 20,33-35). Современная ситуация, в которой христиане распоряжаются своими материальными благами, стала еще более сложной. Но основополагающий принцип остался тем же: с момента Воскресения Христа ни один истинный христианин не считает свою собственность принадлежащей себе, но считает ее принадлежащей Христу и использует под руководством Христа на благо других.

После принятия Духа Святого также стала ясна

НОВАЯ ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ТЕЛА

1. Верующему во Христа дается понять, что его тело стало храмом Святого Духа (1Кор. 6,19). Это придает его телу особую святость, которую верующий обязан не осквернять. И снова очень поучительно видеть, как этот факт повлиял на нравственное поведение верующего. Новый Завет не говорит верующему: если ты сумеешь воздержаться от прелюбодеяния, твое тело будет достойным того, чтобы стать храмом Святого Духа. Говорится же совершенно противоположное. *«Разве не знаете, что тела ваши суть члены Христовы? Итак, отниму ли члены у Христа, чтобы сделать их членами блудницы? ...Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога? ...Бегайте блуда»* (1Кор. 6,15.19.18).

2. Даже после того, как верующий получил Духа Святого, его тело остается смертным, подверженным боли и разложению, и останется таким до второго пришествия Господа Иисуса. Но Дух Святой уже обитает в теле верующего и составляет *«первый плод»* великого Божьего дела искупления. Эти *«первые плоды»*, таким образом, гарантируют, что в один прекрасный день созреет и весь урожай, и, когда он созреет, тело верующего будет искуплено и изменится в прославленное, бессмертное и вечное тело, которое уже имеет Христос (Рим. 8,10.23; Фил. 3,20-21).

Сошествие Святого Духа также порождает

НОВЫЙ ОРГАНИЗМ: ТЕЛО ХРИСТОВО

«Ибо, как тело одно, но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело: так и Христос. Ибо все мы одним Духом

крестились в одно тело, Иудеи или Еллины, рабы или свободные; и все напоены одним Духом» (1 Кор. 12,12-13).

1. Прежде всего рассмотрим приведенный здесь пример человеческого тела. То, что поддерживает жизнь и нормальное функционирование всех соединенных в одно целое членов человеческого тела, — это кровоток, несущий кислород воздуха ко всем частям тела. Из этого следует сразу два вывода:

1. Тело должно находиться в воздухе. Если оно отрезано от воздушной среды, оно умрет.

2. Воздух должен быть введен во внутрь тела. Если тело извне будет окружено воздухом, но он не будет проникать во внутрь тела, оно также умрет.

2. Аналогично, если кто-то уверовал во Христа, Христос помещает этого человека в Духа Святого (крестит его в Духе), и в то же время Он вводит Духа внутрь этого человека (напоает его Духом Святым). Итак, этот человек теперь в Духе Святом, и Дух Святой в этом человеке. Но это справедливо и для всех верующих во Христа по всему миру: все они в одном и том же Святом Духе, и Святой Дух во всех них. Таким образом, они составляют тело Христово, многие члены, разделяющие жизнь Духа и соединенные Духом в единый живой организм.

3. Вот ответ Бога на проблемы, возникающие из-за дезориентации личности и чрезмерного индивидуализма. В теле Христовом:

а) ни один член, каким бы слабым и малоодаренным он ни был, не является на самом деле лишним или же ему дают почувствовать себя таким (1 Кор. 12,15-20);

б) ни один высокоразвитый член не должен думать, что он не нуждается в других, менее развитых (12,21-25).

в) каждый член должен использовать свой дар не для собственного превозношения, а для общего блага, будучи движим любовью (1 Кор., гл. 13).

4. И это осознание себя членом Тела Христова предполагает практическую модель поведения. Ни один нормальный человек не будет сознательно причинять вред членам своего физического тела. И следовательно, как сказано в Новом Завете: *«Посему, отвергнув ложь, говорите истину каждый ближнему своему; потому что мы члены друг другу»* (Ефес. 4,25).

И наконец, в результате сошествия Святого Духа и образования Тела Христова сформировалось

НОВОЕ НАДНАЦИОНАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ

В Ветхозаветные времена евреям предписывалось — и для того были веские причины — держаться обособленно от других народов. Но сошествие Святого Духа в день Пятидесятницы все изменило. Если еврей и язычник оба принимали Духа Святого, то они, независимо от того, признавали ли они сами это в тот момент, или нет, становились живыми членами Тела Христова, которое не знает ни национальных границ, ни социальных различий, как говорится в Новом Завете: *«Ибо все мы одним Духом крестились в одно тело, Иудеи или Еллины, рабы или свободные»* (1 Кор. 12,13).

Самый захватывающий момент в повествовании книги Деяний Апостолов наступает тогда, когда подробно излагаются обстоятельства того волнующего момента, когда рушатся старые межнациональные перегородки, и иудеи и язычники принимают друг друга, как чле-

ны единого Тела Христова. Книга Деяний не скрывает от нас того факта, что поначалу христиане-иудеи не слишком охотно принимали уверовавших язычников как равных во Христе, но произошло чудо, и они отбросили свои предубеждения. Эту историю стоило бы прочитать в вашем классе целиком (Деян. 10,1 – 11,30). Это — водораздел в мировой истории.

С другой стороны, эта история показывает нам, что в некоторых странах и городах местная религия была столь неразрывно связана с их национальной и гражданской гордостью, что наднациональное христианское Евангелие встречало в них яростное сопротивление. Таким городом был, например, Эфес (подробный рассказ об этом см. Деян. 19,23-41). Главным объектом поклонения жителей этого города была богиня Артемиды. Нужно сказать, что Артемиде поклонялись во многих городах античного мира. Но в Эфесе Артемиде воздвигли величественный храм, который считался одним из чудес света. У жителей Эфеса также был священный предмет, который, по их утверждению, упал с неба от Юпитера, главного языческого бога (по всей вероятности, это был метеорит). Тысячи паломников посещали храм, и местные серебряных дел мастера зарабатывали большие деньги, продавая паломникам миниатюрные копии храма Артемиды. И поэтому, когда жители Эфеса начали смутно догадываться о том, что христианская Благая Весть и учение о едином истинном Боге подрвет основы их языческой религии, они восприняли это не только как оскорбление их убеждений, но также и их национальной и гражданской гордости. Весь город столпился на открытом амфитеатре и в течение двух часов люди кричали не просто «Велика Артемиды», а «Велика Артемиды Эфесская» (Деян. 19,28.34).

На этом фоне поучительно читать слова исторического значения, которые Апостол Павел написал несколько лет спустя новообращенным в Эфесе. В этих словах как бы зажигается заря нового дня в истории Европы и всего мира:

«Итак, помните, что вы, некогда язычники по плоти, которых называли необрезанными так называемые обрезанные плотским обрезанием, совершаемым руками, что вы были в то время без Христа, отчуждены от общества Израильского, чужды заветов обетования, не имели надежды и были безбожники в мире. А теперь во Христе Иисусе вы, бывшие некогда далеко, стали близки Кровию Христовою. Ибо Он есть мир наш, соделавший из обоих одно и разрушивший стоявшую посреди преграду, упразднив вражду Плотию Своею, а закон заповедей учением, дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека, устрояя мир, и в одном теле примирить обоих с Богом посредством креста, убив вражду на нем. И, придя, благовествовал мир вам, дальним и близким; потому что через Него и те и другие имеем доступ к Отцу, в одном Духе. Итак, вы уже не чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу, быв утверждены на основании Апостолов и пророков, имея Самого Иисуса Христа краеугольным камнем, на котором все здание, слагаясь стройно, возрастает в святой храм в Господе, на котором и вы устрояетесь в жилище Божие Духом» (Ефес. 2,11-22).

41. ЗНАЧЕНИЕ ВТОРОГО ПРИШЕСТВИЯ ХРИСТА ДЛЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЭТИКИ (а)

Невозможно в полной мере понять, какая сила стоит за христианской этикой, если не принимать во внимание христианское учение о втором пришествии Христа. Некоторые люди пытались оспаривать это и доказывали, что учение о втором пришествии — это некий сказочный миф, возникший в народном воображении вокруг исторического христианства. Такие критики приходят к выводу, что этот миф можно спокойно отбросить в сторону или проигнорировать, чтобы продолжать раскрывать нечто более ценное в христианстве, а именно — его непреходящую и вечную этику. Но такая постановка не правомерна, если серьезно изучать положения Нового Завета.

Отмечено, что второе пришествие упоминается в Новом Завете около 250 раз. О нем упоминает каждый из новозаветных авторов, и о нем, так или иначе, говорится в каждой книге Нового Завета.

Более того, сам Иисус Христос чаще, чем кто-либо другой в Новом Завете, говорит о Своем втором пришествии. Он говорит о нем, поскольку оно составляет необходимую и неотделимую часть Его утверждения, что Он есть Мессия. Через все ветхозаветные пророчества проходит постоянно повторяющееся обетование того, что когда Мессия придет, он покончит со злом, остановит войны и будет праведно судить мир. Эта перспектива давала надежду и радость целым поколениям людей (см., напр. Пс. 93, 95, 96, 97, 98; Ис. 2, 1-4). Поэтому вполне естественно, что когда Иисус заявил о том,

что Он — Мессия, его современники пожелали узнать, когда и как предполагал Он исполнить эти обещания. Он совершенно ясно дал понять, что не имел намерений исполнить суд Божий над миром в Свое первое пришествие (см. об этом в статье 25). Но сказать, что Он совсем не намерен исполнить предначертанное, означало бы полностью опровергнуть утверждение, что Он — Мессия. И ничего подобного Он, разумеется, не говорил. Напротив, и в речах к народу, и в частных беседах Он говорил и прямо, и в иносказательной форме о том, что сперва Он должен уйти — через смерть, погребение, воскресение и вознесение на небеса; что затем Его Евангелие будут проповедывать по всему миру; и что Он наконец вернется, чтобы Божественной властью установить на земле царство Божие (см., напр. Лук. 19,11-27; Матф. 24,14). Заявление о втором пришествии было настолько неотделимо от Его утверждений, что Он — Мессия и Сын Божий, что Он сделал его и перед судом. Призванный первосвященником под клятвой сказать судьям, действительно ли Он Мессия, Сын Божий, Он ответил утвердительно и добавил: «Отныне узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных» (Матф. 26,64). Именно тогда они решили распять Его за богохульство. Они прекрасно поняли, что Он сказал.

И поэтому, когда апостолы спросили Иисуса после Его Воскресения: *«не в сие ли время, Господи, восстановишь Ты царство...?»*, Он ответил им, что времени Его второго пришествия им знать не дано. Их непосредственная задача — проповедовать Евангелие всему миру. Но во время Его вознесения, как пишет историк Лука, тем же самым апостолам было так же ясно сказано: *«Сей Иисус, вознесшийся от вас на небо, придет таким же образом, как вы видели Его восходящим на небо»* (Деян. 1,6-11).

Лука писал о том, что видели свидетели. Соответственно, первые христиане провозгласили миру достаточно ясно и однозначно, что Иисус вернется в наш мир точно таким же образом (но с неизмеримо большей славой), как Он, чему они были свидетели, и восходил на небо.

Некоторые считали, что Лука обладал примитивными, до-научными взглядами на космологию. Они думали, что в представлении Луки реальное небо было просто распростерто над плоской землей, под которой находился ад. Лука же постарался приспособить историю вознесения к своим примитивным представлениям о мироздании. Однако не существует каких-то свидетельств, подтверждающих такую точку зрения. Эти домыслы даже расходятся с историческими фактами. Известно, что Лука был образованным человеком, врачом, жившим во время, когда уже знали о том, что Земля имеет форму шара. Известно также, что более чем за 200 лет до этого Эратосфен даже вычислил ее окружность. Мы также знаем, что Лука был первоклассным историком. Он в точности записал то, что действительно видели свидетели — вознесение, в буквальном смысле слова, на небо физического тела Христа.

Разумеется, нередко появлялись, и до сих пор появляются чудаки, которые, вопреки ясным словам нашего Господа, самоуверенно заявляют, что могут предсказать точную дату второго пришествия. Здесь следует отметить, что постоянно находятся необходимые опровержения на счет таких заявлений. Есть и другие, которые утверждают, что Христос вернулся, воплотившись в какого-нибудь религиозного учителя, гуру, живущего в той или иной стране. Сам Иисус старался предостеречь нас от всех подобных недоразумений. Когда наступит второе пришествие, говорит Христос, не бу-

дет надобности кому-то говорить о том, что это произошло. Это будет событие по масштабам своим космического значения, отчетливо видимое во всем мире (см. Лук. 17,22-37). Подчеркнем, что заблуждения чудаков никоим образом не смогут принизить значение торжественных обещаний Христа, так же как и веры всех истинных христиан во все века и до наших дней.

А в нашу задачу входит рассмотрение того влияния, которое оказывает второе пришествие Христа на христианскую этику. Поэтому давайте проанализируем некоторые примеры, демонстрирующие, как знание о втором пришествии пронизывало всю жизнь ранних христиан.

1. ЭТО ЗНАНИЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ НЕ ТОЛЬКО ЭЛЕМЕНТ ОБРАЩЕНИЯ В ХРИСТИАНСКУЮ ВЕРУ, НО И ОСНОВУ ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ

Миссионерская деятельность Павла в Фессалониках (в Македонии, что на севере Греции) отражена в книге Деяний 17,1-9. В письме к новообращенным этого города, он вскоре так описал то, что считал самым существенным в их обращении:

«Ибо сами они сказывают о нас, какой вход имели мы к вам, и как вы обратились к Богу от идолов, чтобы служить Богу живому и истинному и ожидать с небес Сына Его, Которого Он воскресил из мертвых, Иисуса, избавляющего нас от грядущего гнева» (1 Фес. 1,9-10).

Мы должны отметить, что:

1. Обращение не было просто переходом от одной системы этических норм к другой, а от ложного взгляда на мир к признанию истины о мире, познанию его личностного Творца (*«вы обратились к Богу от идолов»*).

2. Обращение предполагало новую цель и основание для жизни («...ожидать с небес Сына Его»).

3. Вера во второе пришествие не была формой эскапизма (бегства от реальности), заставляющего людей оставить свой повседневный труд, но была побуждением работать еще усерднее и еще лучше. Ежедневный труд перестал быть изнурительной работой, борьбой за жизнь с безликой природой или капризной вселенной, в конкурентной борьбе с беспринципным, эгоистичным, бессердечным обществом; он стал служением, с радостью воздаваемым живому и истинному Богу, чей Сын умер, чтобы искупить грех, и снова придет, чтобы принести окончательное освобождение Своему народу. Правда, как мы узнаем из второго послания Павла к тем же новообращенным, некоторые из них восприняли обещание второго пришествия как оправдание безделья и пренебрежения своими общественными обязанностями. Но это дало Павлу возможность подчеркнуть, что такое поведение считается полным непониманием и даже отрицанием христианской веры (2 Фес. 3,6-15). Как говорит Павел в другом месте: «если же кто о своих и особенно о домашних не печется, тот отрехся от веры и хуже неверного» (1 Тим. 5,8)

II. ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ – МОЩНЫЙ СТИМУЛ К УПОРНОМУ, САМООТВЕРЖЕННОМУ ТРУДУ.

(а) Потому что в это время ученики Христовы будут вознаграждены за труд, который они совершили во имя Христа. Этот вопрос уже обсуждался в одной из предыдущих статей (см. статью 38), поэтому нет надобности вновь повторять пройденный материал. Следует только отметить, что это вознаграждение будет дано не просто за «духовные» труды и упражнения, но и за обычный повседневный труд, совершенный во имя Христа и ради Него.

Примеры:

1. Щедрость к бедным (Лук. 14,12-14).
2. Повседневная работа в поле, на фабрике, в учреждении, дома, причем, когда все делается *«от души, как для Господа»* (Кол. 3,22-25).

Второе пришествие действует также как сдерживающий фактор для хозяев и директоров, напоминая им о том, что и они имеют Господина на небесах, Который когда-нибудь призовет их к ответу за то, как они обращались с работниками (Кол. 4,1).

И оно является серьезным предупреждением о Божьем наказании, которое постигнет тех, кто несправедливо угнетал работников (Иак. 5,1-6).

(б) Потому что в это время каждый верующий должен будет встретиться с Христом и лично дать Ему отчет.

Понять значение сказанного нам помогут следующие примеры.

а) Богатый юноша решает, что хорошо бы ему стать художником. Он может себе позволить заплатить за обучение, и вот он едет в Москву, Санкт-Петербург и Париж, чтобы учиться под руководством знаменитых художников. Но он проявляет беспечность, проводит время в веселых компаниях, в пирушках и развлечениях. Его успехи слабы, и когда он представляет свои работы на экзамене, члены жюри, которых он никогда не встречал и не знает лично, без его присутствия отвергают эти работы как не отвечающие требованиям.

Юноша разочарован, но ему не с кого спросить, кроме самого себя.

б) Бедный юноша хочет стать художником. Его мать, оставшись вдовой, занимается тяжелой работой, отказывая себе во многих радостях жизни, чтобы собрать деньги, которых бы хватило как на учебу сыну у знаменитых художников в Москве, Санкт-Петербурге и Париже, так и на его содержание. Этот юноша тоже тратит время попусту и не добивается успехов. Но когда он представляет свои работы для оценки, его приглашают лично явиться на экзамен, и вот, находясь среди специалистов, которые критикуют и отвергают его работы, вдруг перед его глазами встает мать-вдова, чью любовь, деньги, труд, самопожертвование он растратил попусту. Как он себя при этом будет чувствовать?

А теперь внимательно прочитайте:

«Ибо явилась благодать Божия, спасительная для всех человеков. Научающая нас, чтобы мы, отвергнувши нечестие и мирские похоти, целомудренно, праведно и благочестиво жили в нынешнем веке, ожидая блаженного упования и явления славы великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, Который дал Себя за нас, чтобы избавить нас от всякого беззакония и очистить Себе народ особенный, ревностный к добрым делам» (Тит. 2,11-14).

Эти стихи следуют непосредственно за разделом, в котором подробно излагаются этические предписания (2,1-13). В нем перечисляются требования, которые Божья благодать предъявляет к верующим, чтобы те жили ответственной, праведной и богобоязненной жизнью. И среди этих требований самое главное, быть может, следующее: та же благодать Божия, которая избавляет верующего от наказания за грех и вселяет в него убежденность, что он будет со Христом на небесах, да-

рует ему уверенность в том, что однажды он встретит Христа, Который пошел на крестные муки, чтобы избавить его от греховного образа жизни и превратить в поборника добрых дел. Что, если представ перед величием Христа во всей Его славе, верующий должен будет признаться, что, со своей стороны, он по большей части бесполезно растратил те возможности, которые были куплены для него страданиями Христа? Библия предупреждает нас, что такой человек будет пристыжен пред Христом в пришествие Его (1 Иоан. 2,28).

Темы для обсуждения.

1. Как вы думаете, почему в Новом Завете уделяется особое внимание второму пришествию Христа?

2. Почему вера во второе пришествие Христа не является бегством от реальности?

3. Какое, по вашему мнению, влияние на нашу реальную жизнь должна оказать вера в то, что каждый из нас лично встретится с Христом?

42. ЗНАЧЕНИЕ ВТОРОГО ПРИШЕСТВИЯ ХРИСТА ДЛЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЭТИКИ (6)

В последней статье нашей серии мы продолжим исследование значения второго пришествия Христа для этики. Из предыдущей статьи было видно, что вера во второе пришествие играла очень важную роль при обращении в христианство и давала твердую надежду на будущее, что становилось как бы контекстом всей последующей жизни. В практической жизни вера во второе пришествие превращалась в мощный стимул для усердной работы. Теперь мы видим, что

ВО ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ ХРИСТИАНСКАЯ МОРАЛЬ И ДУХОВНОЕ РАЗВИТИЕ ДОСТИГНУТ СОВЕРШЕНСТВА

В Новом Завете совершенно ясно сказано, что обращение ко Христу заставляет верующего пройти суровую школу нравственного и духовного развития. Он должен стремиться не только делать свою работу качественнее, чем прежде, но и быть лучшим человеком, чем был прежде. И чтобы верующий лучше понял, насколько сурова эта школа, в Новом Завете используются метафоры, связанные со спортом: *бегом* (1 Кор. 9,24-26), *бегом на длинные дистанции* (Евр. 12,1-3), *боксом* (1 Кор. 9,26-27), *борьбой* (Ефес. 6,12).

Предложение для дальнейших занятий: Каждая из этих метафор имеет особый смысловой оттенок. Помогите ученикам найти его, рассматривая цитаты в контексте.

Вот как апостол Петр описывает эту школу нравственного и духовного развития:

«Как от Божественной силы Его даровано нам все потребное для жизни и благочестия, через познание Призвавшего нас славою и благодатию, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались причастниками Божественного естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью: то вы, прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность, в рассудительности воздержание, в воздержании терпение, в терпении благочестие, в благочестии братолюбие, в братолюбии любовь. Если это в вас есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа. А в ком нет сего, тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов своих. Посему, братия, более и более старайтесь делать твердым ваше звание и избрание; так поступая, никогда не преткнетесь, ибо так откроется вам свободный вход в вечное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа.» (2 Петр. 1,3-11).

А вот как то же самое описывает апостол Павел:

«Но что для меня было преимуществом, то ради Христа я почел тщетою. Да и все почитаю тщетою ради превосходства познания Христа Иисуса, Господа моего: для Него я от всего отказался, и все почитаю за сор, чтобы приобрести Христа и найтись в Нем не со своею праведностью, которая от закона, но с тою, которая чрез веру во Христа, с праведностью от Бога по вере; чтобы познать Его, и силу воскресения Его, и участие в страданиях Его, сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресения мертвых. Говорю так не потому, чтобы я уже достиг, или усовершился; но стремлюсь, не достигну ли и я,

как достиг меня Христос Иисус. Братия, я не почитаю себя достигшим; а только, забывая заднее и протираясь вперед, стремлюсь к цели, к почести вышнего звания Божия во Христе Иисусе» (Фил. 3,7-14).

Из приведенного видно, как ранние христиане совершенно ясно говорят, что высшей целью для них является не просто соблюдение всех этических правил, изложенных в Библии. Цель эта гораздо более личная: они, если можно так сказать, испытывают любовь к личности Иисуса Христа, и их главная цель и стремление — стать подобными Ему и по характеру, и по поведению (2 Кор. 3,18; Рим. 8,29). В своем духовном росте их поддерживает даруемая Богом непоколебимая уверенность в том, что когда они по второе пришествие Иисуса Христа увидят Его лицом к лицу, это зрелище славы завершит весь процесс их развития, и они навсегда станут подобными Христу: *«Возлюбленные! мы теперь дети Божии; но еще не открылось, что будем. Знаем только, что, когда откроется, будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть»* (1 Иоан. 3,2).

Вместе с тем, — здесь мы видим практическое значение этой надежды — каждый (как говорится в следующем стихе — 1 Иоан. 3,3), имеющий эту надежду, уподобиться в конце концов Христу, усердно примется за выполнение задачи очищения своей жизни, чтобы уже здесь и сейчас как можно больше сделать ее схожей с жизнью Христа. Более того, *«уподобление Христу»* — это не есть какая-то расплывчатая сентиментальная идея: это значит поступать так, как поступал Христос, когда Он был на земле, и преследовать те же цели праведности, которые преследовал и Он. Человек, говорящий, что он надеется уподобиться Христу во второе пришествие, но живущий неправедно и не делающий никаких попы-

ток уподобиться Христу сейчас, попросту не является истинным христианином. По этому, говорит апостол Иоанн, можно отличить истинных детей Божьих от тех, кто только называет себя так (1 Иоан. 3,3-12).

**ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ ХРИСТА ОБЕСПЕЧИВАЕТ
ВСЕМ ВЕРУЮЩИМ УЧАСТИЕ В ГРЯДУЩЕМ
ЦАРСТВОВАНИИ ХРИСТА**

«Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления. Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся; ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему — облечься в бессмертие» (1 Кор. 15,50-53).

«Не хочу же оставить вас, братия, в неведении об умерших, дабы вы не скорбели, как прочие не имеющие надежды. Ибо, если мы веруем, что Иисус умер и воскрес, то и умерших в Иисусе Бог приведет с Ним. Ибо сие говорим вам словом Господним, что мы живущие, оставшиеся до пришествия Господня, не предупредим умерших; потому что Сам Господь при возвещении, при гласе Архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мертвые во Христе воскреснут прежде; потом мы, оставшиеся в живых, вместе с ними восхищены будем на облаках в сретение Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем. Итак утешайте друг друга сими словами» (1 Фес. 4,13-18).

Перед христианами, обращенными недавно апостолом Павлом в Фессалониках, вставал один вопрос. Вопрос этот в следующем: допустим, что Иисус Христос

однажды вернется, как Он обещал, и установит Божие Царство справедливости и мира во всем мире. Но что же будет с теми верующими, которые умерли до второго пришествия Христа? Неужели они не смогут войти в это грядущее Царство, ради которого они трудились и страдали?

Этот вопрос возникал у многих людей, и не только у христиан. В истории было много грандиозных движений, ставивших целью преобразование общественного устройства и установление справедливости, мира и гарантии социальных благ для всех людей. И вожди призывали своих последователей работать, страдать, жертвовать собой и даже умирать ради того, чтобы то или иное движение могло окрепнуть и достичь поставленной цели. Но все такие идеи, основывающиеся на атеистических воззрениях, имели одну фатально слабую сторону: необходимо было признавать, что большинство из тех, кто трудился и страдал, и все без исключения умершие ради осуществления целей так называемого будущего, никогда не увидят той прекрасной новой эпохи, для которой они трудились.

Тогда почему люди должны работать, страдать и умирать на благо какого-то будущего века, который они никогда не увидят и которым никогда не насладятся сами? Какое утешение может быть для сотен тысяч погибших наших современников в таких странах, как Руанда и Камбоджа (назовем хотя бы эти две страны), если им сказать, что их смерть каким-то образом поможет созданию рая, в котором для них самих уже не будет места? Атеизм, исходя из заложенной в нем основополагающей концепции, не дает никакой личной надежды тем миллионам людей, которые на протяжении веков несправедливо страдали и погибали ради какого-то неизвестного им благого дела. Когда такие люди скорбят,

они скорбят, по словам апостола Павла, «как не имеющие надежды».

Совсем не так обстоит дело с христианами. Конечно, они призваны трудиться, страдать и, если нужно, умереть за Христа. Но, как бы много времени ни оставалось до второго пришествия Христа, каждому верующему обеспечено участие в его грядущем царствовании и в Божьем вечном Царстве. В приведенных выше цитатах объясняется, как это обещание осуществится. Это дает христианам желание жить и работать, наполняет их сердца надеждой, и даже перед лицом страданий и смерти вносит в их уста победную песнь:

«Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: «поглочена смерть победою». «Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?». Жало же смерти — грех; а сила греха — закон. Благодарение Богу, даровавшему нам победу Господом нашим Иисусом Христом! Итак, братия мои возлюбленные, будьте тверды, непоколебимы, всегда преуспевайте в деле Господнем, зная, что труд ваш не тщетен пред Господом. (1 Кор. 15,54-58).